

ПРОТОКОЛ

№ 108

гр. Пазарджик, 05.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова
и прокурора В. П. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20245220200182 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият Д. Р. Р., редовно призован- явява се лично.

Непълнолетната пострадала Б. З. А., редовно призована- явява се лично.

Майката и законен представител на непълнолетната пострадала Б. З. А.-
З. Г. А., редовно призована- явява се лично.

В залата се явява адв.З. М.- определена от АК-Пазарджик да осъществи
правна защита по отношение на подсъдимия Д. Р..

За РП-Пазарджик се явява прокурор Х..

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОДСЪДИМИЯ: Искам да имам служебен защитник.
Няма да си упълномощавам сам адвокат.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на подсъдимия и предвид
обстоятелството, че и интересите на правосъдието налагат това, намира, че
следва да назначи за служебен защитник на подсъдимия Д. Р. определената
адв.З. М..

Водим от горното и на основание чл.94 ал.1 т.9 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И

НАЗНАЧАВА като служебен защитник на подсъдимия Д. Р. Р.- адв.З.

М. от ПАК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

Д. Р. Р.- роден на ****г., в гр.Пазарджик, живущ в ****, ул. "*****" № 6, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работещ като международен шофьор, неосъждан, **ЕГН: *******, л.к. № ****, издадена на 09.03.2021г. от МВР-Пазарджик.

ПОДС. Р.: Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насроченото разпоредително заседание преди повече от 7 дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

РАЗЯСНЕНИ бяха и разпоредбите на чл.371 и чл.380 и сл.НПК.

ПОДС. Р.: Разбрах правата си.

Не се направиха **ОТВОДИ** на съда, секретаря и прокурора.

Сне се самоличността на пострадалата, както следва:

Б. З. А.- родена на ****г. в гр.Пазарджик, живуща в ****, ул. "*****" № 6, българка, българска гражданка, с основно образование, неомъжена, безработна, неосъждана, **ЕГН: *******, живее на семейни начала с подсъдимия.

На пострадалата се разясни правото да се конституира като граждански ищец и частен обвинител в процеса.

ПОСТР. А.: Не желая да бъда граждански ищец или частен обвинител

по делото.

МАЙКАТА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ З. А.: В качеството ми на майка на пострадалата, която все още е непълнолетна- навършила е 16 години, заявявам, че съм съгласна с нейното изявление, че не желае да бъде граждански ищец и частен обвинител по делото.

Пострадалата беше предупредена за отговорността по чл.290 от НК, в случай, че бъде разпитвана като свидетел по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Наясно сме с въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК и сме готови да пристъпим към обсъждането им.

С оглед изявлението на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ, разяснява на страните разпоредбите на чл. 248, ал.3 и ал.4 от НПК и пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. Със защитника на подсъдимия обсъдихме и постигнахме съгласие за сключване на споразумение, поради което моля да разгледаме делото по реда на глава 29 от НПК.

АДВ. М.: Нямам възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. С прокурора сме обсъдили споразумение, поради което моля да ни дадете възможност да депозираме параметрите на същото.

ПОДС. Р.: Съгласен съм с казаното с моя адвокат. Искам да сключа споразумение с прокурора.

Съдебният състав, след съвещание, след като се запозна с материалите по делото и съобрази становището на страните по въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК, намира следното:

1. Делото е подсъдно на съда;
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното

производство;

3. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалата;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК;
5. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Не са налице основания за произнасяне по взети мерки за процесуална принуда;
7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства;
8. Не са налице основания за насрочването на съдебното заседание и разглеждането на делото по общия ред.

Предвид горното съдът

О П Р Е Д Е Л И

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалата.

Не са налице основания за произнасяне по взетата МН спрямо подсъдимия.

Определението е окончателно.

С оглед на обстоятелството, че страните изразяват съгласие производството да продължи по реда на Глава XXIX от НПК и като намира понастоящем, че са налице основания за разглеждане на делото по този ред, съдебният състав, на основание чл. 252, ал. 1 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА се основанийето за образуване на съдебното производство.

Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт на РП - Пазарджик против подсъдимия Д. Р. Р. за престъпление по чл.191 ал.3, във вр. с ал.1 от НК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам всички обстоятелства, подробно посочени в ОА. Няма да соча нови такива.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия, както следва:

ПОДС. Р.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по обвинението. Искам да сключа споразумение с прокурора.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят вариант на споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, с подсъдимия и неговия защитник обсъдихме споразумение, по силата на което подсъдимият се признава за виновен за престъплението, за което му е повдигнато обвинение и е съгласен да му бъде наложено наказание 3 месеца ЛС, изтърпяването което на основание чл.66 ал.1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от три години. Възпитателната работа се възлага на Наблюдателната комисия при Община Септември. Договорено е наказанието при условията на чл.55 ал.1 т.1 от НК, като считам, че споразумение не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

АДВ. М.: Уважаема госпожо съдия, действително така са параметрите,

както бяха изложени от прокурора – 3 месеца ЛС и на основание чл.66 ал.1 от НК отлагане на ЛС с изпитателен срок от три години. Възпитателната работа се възлага на Наблюдателната комисия при Община Септември. Постигнали сме споразумението с прилагане на чл.55 ал.1 т.1 от НК и моля да одобрите споразумението, като считам, че споразумение не противоречи на закона. Подзащитният ми е неосъждан, с добри характеристични данни, пострадалата е навършила 16 години и е станало със знанието на нейните родители. Подзащитният ми каза, че не е спирал пострадалата да посещава учебни занятия. Моля да одобрите споразумението.

На основание чл.382, ал. 4 от НПК СЕ ПРИСТЪПИ към изслушване на подсъдимия:

ПОДС. Р.: Разбирам условията и последиците на споразумението. Отказвам се делото да се гледа по инстанциите и искам да приключи днес. Съгласен съм напълно с всички негови параметри. Доброволно се съгласих на това споразумение и никой не ме е принуждавал.

Съдът, като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение и на основание чл. 382, ал.6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

по силата на което подсъдимият **Д. Р. Р.-** роден на ****г., в гр.Пазарджик, живущ в ****, ул. ”*****” № 6, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работещ като международен шофьор, неосъждан, **ЕГН: *******, л.к. № ****, издадена на 09.03.2021г. от МВР-Пазарджик, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 11.12.2021г. в ****, като пълнолетно лице, без да е сключил брак, е заживял съпругески с лице от женски пол, ненавършило към момента 14-годишна възраст, а именно **Б. З. А.**, **ЕГН: ******* и до 10.01.2024г. е съжителствал с нея на същото място, поради което и на основание чл.191 ал.3, във вр. с ал.1 от НК, във вр. с чл. 55 ал.1 т.1 от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание от **ТРИ МЕСЕЦА**

ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа с условно осъдения се възлага на Наблюдателната комисия при Община Септември.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

/В. Х./

ПОДСЪДИМ:

/Д. Р./

ЗАЩИТНИК:

/адв. З. М./

Съдът, като съобрази съдържанието на окончателното споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо предвид вида на престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия и поради обстоятелството, че няма причинени от престъплението съставомерни материални щети, подлежащи на възстановяване. При това положение не съществува законова пречка за приключване на делото със споразумение.

По своето съдържание споразумението се явява справедливо, тъй като не противоречи на закона и морала. Определеното по вид и размер наказание е съобразено със степента на обществена опасност, както на конкретно извършеното деяние, така и на дееца, като с него ще се постигнат целите по чл. 36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 384, ал.1 във връзка с чл. 382, ал.7 и във връзка с чл.24, ал.3 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в посочения по-горе смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 182/2024г. по описа на РС

- Пазарджик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

АДВ. М.: Моля, за заверен препис от съдебния протокол.

Съдът РАЗПОРЕЖДА заверен препис от съдебния протокол да бъде издаден на адв.З. М..

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 10:25 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____