

# ПРОТОКОЛ

№ 103

гр. Петрич, 13.12.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА

при участието на секретаря Елена Пашова  
и прокурора М. Бл. К.

Сложи за разглеждане докладваното от РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА  
Наказателно дело от общ характер № 20221230201015 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

Подсъдимият Б. Д. А., призован по реда на чл. 358, ал. 3 НПК, се явява  
лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“ гр. Б., и с адв. Д. Х., служебен  
защитник от ДП.

За РП-Б., ТО-П., редовно призовани, се явява прокурор М. К..

Свидетелят Д.С.Г., призован по реда на чл. 358, ал. 3 НПК, не се явява.

Свидетелят Б. К. И., призован по реда на чл. 358, ал. 3 НПК, не се явява.

**ПРОКУРОРЪТ:** Представям разписки за връчени призовки, които са  
връчени на подсъдимия и на свидетелите. Да се даде ход на делото.

**Адв. Х.:** Да се даде ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че няма процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И :**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Снема се самоличността на подсъдимия:

**Б. Д. А.:** Роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\* г. в гр.П., с постоянен и настоящ адрес в гр. П., ул. „М.Г.“ № \*\*, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, осъждан, работи във фирма „Н.“ ООД гр. П., ЕГН \*\*\*\*\* /по данни от лична карта и лицето/.

На основание чл.274, ал.1 НПК Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, секретаря.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме възражения.

На основание чл.274, ал.2, НПК Председателят на състава разяснява на подсъдимият правата му в този кодекс.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбрах правата си.

На основание чл.275 от НПК Председателят на състава запитва страните имат ли искания по реда на съдебното следствие и доказателствата.

**ПРОКУРОРЪТ:** Госпожо съдия, между РП-Б., ТО-П. и защитника на подсъдимия се постигна споразумение за решаване на делото по реда на чл.384 във вр.с чл.381 НПК. Представяме споразумението в писмен вид. Предлагам да го одобрите, тъй като не противоречи на морала и закона. Представям и Заповед за задържане, тъй като не е приложена по делото.

**Адв. Х.:** Госпожо съдия, наистина постигнахме споразумение с представителя на РП-Б., ТО-П. Представили сме същото в писмен вид пред Вас. Моля същото да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и морала. Да се приеме като доказателство представената Заповед за задържане.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. По това обвинение се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Да се приеме представената заповед.

Съдът, като съобрази представената в днешното съдебно заседание заповед за задържане по отношение на подсъдимия А. за относима към предмета на делото, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото - Заповед № 314 зз-327/27.11.2022 г. по описа на РУ МВР П.

СТРАНИТЕ/ поотделно/: Нямаме искания за промени в споразумението.

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл.384, във вр. с чл.382, ал.6 от НПК, СЪДЪТ вписва съдържанието на окончателното споразумение в следния смисъл:

**I. Подсъдимият Б. Д. А. се признава за виновен в това, че:**

На 27.11.2022 г., около 14.00 часа в гр.П., по ул.“Ц. Б. \*\*\*\*“, в района на магазин „В.“, в посока центъра на гр.П.е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел “Пасат” с регистрационен номер Е \*\*\*\* АМ, собственост на А. М. А.а от гр.П. с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 1,98 на хиляда установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози с техническо средство „Дрегер

Алкотест 7510“ с фабричен № ARPM 0699, с номер на проба 01170, след като е бил осъден с влязла на 29.05.2018 г. в сила присъда № 247/11.05.2018 г. постановена по нохд № 368/2018 г. по описа на Районен съд гр.П. за престъпление по чл.343б ал.1 НК – **престъпление по чл.343б ал.2 НК.**

**II.** За извършеното от подсъдимия Б. Д. А. престъпление по чл.343б ал.2 НК на основание чл.384 и сл. от НПК във връзка с чл.54 от НК, **МУ СЕ НАЛАГА** наказание „**Лишаване от свобода**“ за срок от **1 /една/ година**, което на основание чл.57 ал.1 т.2 б „б“ от ЗИНЗС **ДА ИЗТЪРПИ** при първоначален „**строг**“ режим и наказание „**Глоба**“ в размер на **500 лв. /петстотин лева/.**

**III.** На основание чл.59, ал.1 от НК **ПРИСПАДА** от така определеното наказание времето, през което Б. Д. А. е бил задържан по ЗМВР за срок от 24 часа със заповед № 314 зз-327/27.11.2022 г., считано от 14.05 часа на 27.11.2022 г., с постановление на РП – Б., ТО-П.за срок от 72 часа, считано от 28.11.2022 г. до 29.11.2022 г., както и времето, през което е бил задържан с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, взета с определение № 389/29.11.2022 г. по чнд № 979/2022 г. по описа на ПРС, считано от 29.11.2022 г. до датата на влизане в сила на настоящото споразумение.

**IV.** На основание чл. 343 г от НК във връзка с чл. 37 ал.1 т.7 от НК **НАЛАГА** на подсъдимия Б. Д. А. и наказание „**Лишаване от право да управлява МПС**“ за срок от **1 /една/ година и 6 /шест/ месеца.**

**V.** На основание чл.59 ал.4 във вр. с чл.37 ал.1 т.7 НК от наказанието „**Лишаване от право да управлява МПС**“ **ПРИСПАДА** времето, през което свидетелството за правоуправление на подсъдимия е било отнето по административен ред с АУАН серия ГА, № 686492/27.11.2022 г., считано от 27.11.2022 г. до датата на одобряване на споразумението.

**VI.** От деянието не са причинени имуществени вреди

**VII.** Разноски по делото не са направени.

## **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

**ЗАЩИТНИК:**

## ПОДСЪДИМ:

СЪДЪТ като взе предвид, че постигнатото споразумение между страните по реда на чл.381 НПК е пълно, отговаря на изискванията на закона и не противоречи на морала счита, че същото следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл.382, ал.7 и ал.9 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между страните по настоящото НОХ Дело.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХДело № 1015/2022 г. по описа на РС-П.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

## РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ уведомява подсъдимия Б. Д. А., че в 7 - дневен срок от днес може доброволно да заплати задължението си, възникнало от Глоба в размер на 500,00 /петстотин/ лева по сметка на РС-П., както и че при непогасяване на задължението в срок ще бъдат предприети действия за принудително му събиране.

СЪДЪТ, като взе предвид, че наказателното производство приключи с одобряване на споразумение, с което по отношение на подсъдимия Б. Д. А. е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 1 /една/ година, което на основание чл.57 ал.1 т.2 б „б“ от ЗИНЗС да изтърпи при първоначален „строг” режим, взетата спрямо същия мярка за неотклонение „Задържане под стража” следва бъде потвърдена, поради което и на основание чл. 309, ал. 2 от НПК, Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ПОТВЪРЖДАВА** мярката за неотклонение „Задържане под стража“ взета спрямо Б. Д. А. от гр. П., ул. „М.Г.“ № \*\*, ЕГН \*\*\*\*\* по БП № 3143М-423/2022 г. по описа на РУ П.

Определението подлежи на обжалване и протестиране с частна жалба и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС Б.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Протоколът се написа в с.з., което приключи в 12:15 часа.

**Съдия при Районен съд – Петрич:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_