

# РЕШЕНИЕ

№ 1097

гр. София, 29.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 11-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Д Л ДВ

при участието на секретаря А И. И.  
като разгледа докладваното от Д Л. Д Административно наказателно дело № 20231110217671 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 72, ал. 4 ЗМВР**

Образувано е по жалба на Б. Л. С. против заповед № 2283з-1327/16.11.2023 г., съставена от полицейски служител при 04 РУ-СДВР, с която на жалбоподателя била наложена принудителна административна мярка – „задържане за срок до 24 часа“, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 ЗМВР.

Заповедта е обжалвана, в срока по чл. 72, ал. 4 ЗМВР. В жалбата се излагат съображения за процесуално нарушение (твърде лаконично описание на фактическите основания за задържане) и за несъразмерност на мярката. Моли се за отмяна на заповедта.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява, но се представлява. Поддържа жалбата, по изложените в нея съображения. Навежда доводи за необоснованост и несъставомерност

Административният орган, редовно уведомен, се явява. Оспорва жалбата. Намира същата за неоснователна.

**Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:**

Спрямо жалбоподателя е била издадена Заповед за задържане, изведена с № 2283з-1327/16.11.2023 г., съставена от полицейски служител при 04 РУ-СДВР, с правно основание чл. 72, ал. 1, т. 7 ЗМВР. Жалбоподателят бил запознат с правата си, видно от приложената заповед, по чл. 63, ал. 3 и ал. 4 и чл. 64 ЗМВР, като горното се установява и от приложено и прието заверено копие на декларация, представляваща Приложение № 1 към чл. 15, ал. 2 от Инструкция № 8121з-78/24.01.2015 г. за реда за осъществяване на задържане, оборудване на помещенията за настаняване на задържани лица и реда в тях в МВР.

**При така установена фактическа обстановка, настоящият съдебен състав достига до следните правни изводи:**

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от лице, което има правен интерес от оспорване. Разгледана по същество, тя е и основателна, поради следното.

На първо място, издаващият орган няма материална компетентност за издаване на същата. Разпоредбата на чл. 30, ал. 2 ЗООРПСМ (към която в атакуваната заповед би следвало да има препращане, с оглед бланкетния характер на чл. 72, ал. 1, т. 7 ЗМВР, но такова липсва) правомощия по налагане на ПАМ – задържане до 24 часа има само Началникът на районното управление, без законодателят да е предвидил възможност за делегиране. В този смисъл и атакуваният административен акт страда от изначален, неотстраним процесуален порок.

Отново в този ред на мисли, жалбоподателят коректно цитира широката гама на предвидени в ЗООРПСМ противообществени прояви, като липсата на словесно или дори поне цифрово описание основателно поставя въпроса за законосъобразността на задържането (липсват данни и изготвената на същия ден докладна записка да му е била предявявана, в контекста на ТР 16/1975 на ОСГК на ВКС, което евентуално да санира коментирания пропуск).

Следва да се посочи, че полицейското задържане не може да е произволно - то следва да е оправдано, от гледна точка на съразмерността на налаганото ограничение, с необходимостта за постигане на законовата цел (в този смисъл Решение № 9425/2016 г. на ВАС по а. д. № 3914/2015 г.). Издадената заповед по ЗМВР задължително следва да е обоснована с конкретни факти, които да сочат връзка между задържания и конкретното извършено правонарушение, както и задържането му да е съобразено с целта на закона.

Тук, именно, се налага и поредното уточнение. Специфичната цел на задържането по чл. 30, ал. 2 ЗООРПСМ предвижда две групи кумулативни предпоставки: първата – да се попречи на нарушителя да се укрие (носенето на черна маска с прорези за очите позволява да бъде направено обосновано предположение за желание за анонимност) или да затрудни правораздаването (двете предпоставки, предвидени, в условията на алтернативност „... или ...“) и втората – да се осигури явяването на нарушителя пред съд. Последната, именно, не е изпълнена, с оглед пристъпването към издаване на приложеното по преписката НП № VI-02/16.11.2023 г. (б.а. датата на самото задържане), издадено от началник на сектор при 04 РУ-СДВР, т. е. явяване пред съд не е било предвидено. В този смисъл и възражението за липса на валидно законово основание, в контекста на чл. 5, § 1 ЕКЗПЧОС, се явява основателно.

Предвид обстоятелството, че оспорената заповед е издадена от материално некомпетентен орган, извън кръга на службата му и е несъобразена с целите, предвидени в специалния закон, а именно - ЗООРПСМ, същата се явява незаконосъобразна, респективно - жалбата се явява основателна.

С оглед изхода на производството и наличието на изрична претенция за присъждане, но и предвид отсъствието на фактическа и правна сложност на делото (отмяната е изцяло на база – нарушение на процесуалния закон), размерът на присъденото възнаграждение следва да бъде понисък от претендирания, без съдът да е обвързан с предвидените в Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения (виж Решение СЕС от 25.01.2024 г. по дело С-438/22, по преюдициално запитване, във връзка с приложението на чл. 101, §1 ДФЕС вр. чл. 4, §3 ДЕС ), поради

липса на легиимна цел, в контекста на отсъствие на фактическа и правна

Мотивиран от изложеното и на основание [чл. 172, ал. 2 АПК](#), съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** заповед № 228зз-1327/16.11.2023 г., съставена от полицейски служител при 04 РУ-СДВР, с която на Б. Л. С. била наложена принудителна административна мярка – „задържане за срок до 24 часа“, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 ЗМВР.

**ОСЪЖДА** СДВР да заплати на Б. Л. С. сумата от 100 (сто) лева – деловодни разноси.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** копие от решението на страните, на основание [чл. 138 АПК](#).

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд - София град, в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_