

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1501

гр. Плевен, 02.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в закрито заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ Н. ЗДРАВКОВ

като разглежда докладваното от МЕТОДИ Н. ЗДРАВКОВ Гражданско дело № 20224400100657 по описа за 2022 година

Делото е образувано въз основа на исковата молба /ИМ/ на Гаранционен фонд гр.София чрез юрк.Й. Ш. против Е. А. Л. от гр.Кнежа, Област гр.Плевен, ЕГН ***** с искане на основание чл.559 ал.3 във вр. с чл.558 ал.7 от Кодекса за застраховането да осъди Е. А. Л. да заплати на Гаранционен фонд исковата сума от 49 441,41 лв. (четиридесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и един лева и 41 ст.), представляваща възстановеното от Гаранционен фонд по щети № 120532/ 30.08.2017г. и № 220150/05.02.2017г. обезщетение ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба – 09.09.2022г. до окончателното изплащане на сумата и направените по делото разноси, както и юрисконсултско възнаграждение.

След оставяне без движение на ИМ с молба от 13.10.2022г. ищцовия Фонд уточняват, че на основание чл. 559, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането и Споразумение между Компенсационните органи и Гаранционните фондове от 29.04.2002г. (на основата на чл.6 от Четвърта Моторна Директива 2000/26/ЕЕС), възстановява изплатеното от НББАЗ на Националното бюро на Италия по щети № 120532/ 30.08.2017г. и № 220150/05.12.2017г. обезщетение за неимуществени и имуществени вреди в общ размер на 201 893,80лв., както следва:

По щета № 120532/ 30.08.2017г. за увредените при ПТП, настъпило на 18.05.2017г. в Италия, л.а. „***“ с рег.№ ***, собственост на М. Л. и л.а. „***“, с рег. № ***, собственост на Б. С., сума в размер на 15 005,02 лева за имуществени вреди.

Гаранционен фонд възстановява на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) в качеството му на компенсационен орган сумата от 15 005,02 лева, чрез банкови преводи като парична равностойност на 7 671,93 евро по курса за деня, от които 10 653,13 лева обезщетение за имуществени вреди, 2 927,34лв. такса обработка по щета, 667,19лв. външни разходи, 32,55лв. такса за превод на документ и 725,36лв. лихви

По щета № 220150/05.12.2017г. за пострадалите С. П. Л., С. С., като водач и пътник в л.а. „***“ с рег.№ ***, и Б. С., като водач на л.а. „***“, с рег. № ***, в процесното ПТП сумата в размер на 34 436,39 лева за неимуществени вреди. Гаранционен фонд възстановява на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) в качеството му на компенсационен орган сумата от 34 436,39 лв. чрез банков превод като парична равностойност на 17 607,03 евро по курса за деня, от които 22 100,44лв. обезщетение за неимуществени вреди, 8 745,25лв. такса обработка по щета, 1 534,70лв. външни разходи и 2 056лв. лихви.

Настоящият състав на решаващия съд намира, че делото не му е подсъдно по правилата на родовата подсъдност, следва да се прекрати и изпрати по подсъдност на РС гр.Плевен предвид чл.104 т.4 ГПК.

Съгласно чл.558 ал.7 КЗ, озаглавен Ред и начин за плащания от Фонда на незастраховани МПС, след изплащане на обезщетението по чл.557 ал.1 и ал.2 КЗ ГФ встъпва в правата на увреденото лице до размера на платеното обезщетение и лихви, както и разходите за определянето и изплащането му. Следователно материално правното основание на КЗ предвижда отделна главница за обезщетение, отделна – за разходи за определяне и изплащането му, и самостоятелен иск за лихви.

Това, че ищецът формира обща цена на предявените искове от 49 441,41лв. (четиридесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и един лева и 41 ст.), представляваща възстановеното от Гаранционен фонд по щети № 120532/30.08.2017г. и № 220150/05.02.2017г. обезщетение не води до извод, че искът е един.

Исковете са за встъпване в правата на увредените лица след плащане от страна на Фонда на обезщетение, разходи за определяне и изплащането му и за лихви върху обезщетението. Дори да не се отчита, че са платени по

отделни фактури отделни суми за имуществени вреди на два автомобила и за неимуществени вреди на три лица, което ищцовия Фонд упорито не желае да уточни, направените уточнения за две преписки, по първата от които са платени 15 005,02лв. за имуществени вреди на два автомобила, а по втората – за неимуществени вреди на три лица са платени 22 100,44лв., 8 745,25лв. – такса и 1 534,70лв. външни разходи, както и сумата от 2 056лв. лихви, водят до извод, че са предявени четири иска, всеки един от които с цена под 25 000лв.

Предявени са четири иска за дължимост на парични вземания със самостоятелна главница – за неимуществени вреди, за имуществени вреди, за разходи за определяне и изплащане на обезщетенията, както и за лихва върху обезщетенията за определен период, формирани от различен и самостоятелен произход, с цена всеки под 25 000лв. и поради това делото е подсъдно на РС гр.Плевен предвид адреса на ответника - чл.105 ГПК.

При тези съображения и на основание чл. 118 ал.2 ГПК съдията-докладчик

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА гр.д. № 657/2022г. по описа на ПлОС поради неподсъдност на делото по правилата на родовата подсъдност на Окръжен съд и

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на РС гр.Плевен за разглеждане на исковата молба на Гаранционен фонд гр.София чрез юрк.Й. Ш. против Е. А. Л. от гр.Кнежа, Област гр.Плевен, ЕГН ***** с искане на основание чл.559 ал.3 във вр. с чл.558 ал.7 от Кодекса за застраховането да осъди Е. А. Л. да заплати на Гаранционен фонд исковата сума от 49 441,41 лв. (четиридесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и един лева и 41 ст.), представляваща възстановеното от Гаранционен фонд по щети № 120532/30.08.2017г. и № 220150/05.02.2017г. обезщетение – сумата от 15 005,02лв. за имуществени вреди на два автомобила, за неимуществени вреди на три лица са платени сумите от 22 100,44лв., 8 745,25лв. – такса и 1 534,70лв. външни разходи, както и сумата от 2 056лв. лихви, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба – 09.09.2022г. до окончателното

изплащане на сумата и направените по делото разноси, както и юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се връчи на ищеца и може да се обжалва с частна жалба пред ВтАС в едноседмичен срок от връчването по реда на чл.274 и сл. ГПК във вр. с чл.121 ГПК.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____