

ПРОТОКОЛ

№ 140

гр. Разград, 07.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ

Съдебни ГЮЛСЕВЕР ЕЛ. МУСТАФА
заседатели: МЛАДЕНКА В. БОТЕВА

при участието на секретаря СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА
и прокурора И. К. И.

Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ
Наказателно дело от общ характер № 20233330200605 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА РАЗГРАД се явява прокурор И..

ПОДСЪДИМИЯТ, редовно призован, лично и със защитник адв. Н. Г.
от АК Разград.

ПОСТРАДАЛИТЕ ЛИЦА, редовно призовани, се явява Х. Х..

СЪДЪТ ЗАПИТВА пострадалото лице Х. Х. дали има претенции към
подсъдимия.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ Х. Х.: Нямам претенции към подсъдимия.
Получих си парите.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Г.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Представям
писмени доказателства за възстановени щети по производството: разписка за
изплатена сума на Х. Х. и за Ш. Ю. починал, съпругата му е получила.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА разпоредителното заседание.

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия.

А. Н. Р., роден на **, български гражданин, с основно образование,
ученик, неженен, неосъждан, с адрес за призоваване в страната: гр. **, ЕГН
*****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт преди
повече от 7 дни. Запознат съм с обвинението.

СЪДЪТ запознава страните с правото на отвод на член на съдебния
състав, съдебния секретар и на прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. Г.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 1 до т. 8 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на РС Разград. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство процесуално нарушение. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на гл. 29 от НПК, тъй като постигнахме споразумение с подсъдимия и защитника му, което представям. Разглеждането на делото по изброените хипотези на т. 5 няма основания. Мярката за процесуална принуда няма нужда от нейното изменение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Да се насрочи съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното, с оглед произнасяне на съда по споразумението.

АДВ. Г.: Уважаеми г-н Председател, делото е подсъдно на РС Разград. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правото на защита на подзащитния ми. Налице е основания за разглеждане на делото по реда на гл. 29 от НПК. Подписали сме споразумение с районния прокурор и подзащитния ми. Разглеждане на делото при закрити врати не е необходимо. По мярката „подписка“, не е необходимо да се разглежда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По насрочване на делото, моля, след приключване на разпоредителното заседание, да се насрочи открито съдебно заседание.

СЪДЪТ, за да се произнесе съобразно следното: видно от обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт и съгласно разпоредбите на чл. 35 и чл. 36 от НПК съдът намира, че както родово, така и местно делото е подсъдно на РС Разград.

Съгласно разпоредбите на чл. 249, чл. 250 и чл. 251 от НПК, съдът намира, не липсват основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

След запознаване с материалите по досъдебното производство и при съобразяване разпоредбата на чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2 от НПК съдът намира, че в хода на предварителното разследване не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на страните.

Предвид депозираното по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК споразумение постигнато между страните за решаване на делото съдът намира, че са налице процесуални предпоставки съдебното производство да протече по реда на гл. 29 от НПК.

С оглед предмета на доказване по делото и личността на подсъдимия, въпреки изричната разпоредба на НПК за реда за разглеждане на дела срещу непълнолетни намира, че с оглед обществения интерес липсват основания за разглеждане на делото в условията на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК и същото

следва да бъде гледано при открити врати, което от своя страна би оказало и дисциплинираща мярка по отношение личността на подсъдимия.

С оглед процесуалното поведение на подсъдимия не са налице основания за изменение на мярката за процесуални принуда по отношение на същия.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото: разписка за изплатена сума на пострадало лице – 2 броя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд Разград.

СЪДЪТ на основание чл. 252, ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към производство по реда на гл. 29 от НПК.

ДОКЛАДВА постъпило по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК споразумение постигнато между РП Разград представлявана от прокурор И. И. - от една страна, от друга подсъдимия - А. Н. Р., ЕГН ***** - обвиняем по ДП № 1873 ЗМ - 267/2022г. по описа на РУМВР-гр. Разград, за извършено от него за времето от 27.04.2022 г. до 07.05.2022 г. в гр. Разград, обл. Разград престъпление по смисъла на чл. 197, т. 3, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК и защитника му адв. Н. Г. от АК Разград за прекратяване на производството по НОХД № 605/2023 г. по описа на РС Разград.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по реда на чл. 382, ал. 4 от НПК към подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ като съобрази така заявеното от страните на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, което се подписа от прокурора, защитника и подсъдимия:

СПОРАЗУМЕНИЕ
ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО
гр.Разград, 07.12.2023г.

Настоящото споразумение се сключва на основание чл. 384 от НПК.

І.СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение се сключва между адв.Н. Г. – АК - гр.Разград,защитник на подсъдимия А. Н. Р., роден на **, български

гражданин, с основно образование, ученик, неженен, неосъждан, с адрес за призоваване в страната: гр. **, ЕГН ***** и И. И. - Районен прокурор на РП-гр.Разград.

II.ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение касае НОХД № 20233330200605/2023г. по описа на Районен съд – Разград, водено срещу подсъдимия А. Р. за това, че:

за времето от 27.04.2022г. до 07.05.2022г. на четири пъти в гр. Разград, в условията продължавано престъпление, в първите два случая след предварителен сговор с Р.Ю. Й. от гр. Разград, в не маловажен случай, а третият и четвъртият път сам е отнел от владението на Ю.Б.Д. от гр. Разград в качеството му на управител и собственик на транспортна фирма „Юли Транс” ЕООД – 130 литра дизелово гориво на стойност 396,50 лева; от владението на Н.Г.Г. от гр. Разград в качеството му на управител на транспортна фирма „Ник-78” ЕООД – 110 литра дизелово гориво на стойност 358,60 лева; от владението на Ш. Ю. Ю. от гр. Разград – 10 литра дизелово гориво на стойност 32,60 лева и от владението на Х. С. Х. от гр. Разград – 10 литра дизелово гориво на стойност 32,60 лева, всичко общо 260 литра дизелово гориво на стойност 820,30 лева, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като макар и непълнолетен е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са заместени с паричната им равностойност - престъпление по чл. 197, т.3 във вр. с чл.195, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 26, ал.1, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК

III.СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1.Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си подсъдимият А. Р. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 197, т.3 във вр. с чл.195, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 26, ал.1, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.

2.Приемат като вид и размер на наказанието по отношение на подсъдимия, при условията на чл. 54, ал.1 от НК – 3 месеца „Лишаване от свобода”, чието изпълнение, на основание чл.69, ал.1 от НК, се отлага за изпитателен срок от 1 година.

3.Възпитателната работа по отношение на подсъдимия А. Р. се възлага на РИ при РУМВР по местоживеенето му.

5.Веществените доказателства – черна пластмасова капачка с бяло гумено уплътнение от вътрешната □ част с диаметър 7,5 см., прозрачен гумен маркуч с надпис MFX – 100.251 – 06/09/04 20:27 с дължина 115 см и диаметър 10 мм., гумен маркуч, зелен на цвят с дължина 130 см. се отнемат в полза на държавата и следва да се унищожат, а чифт маратонки „Wolf“, бели на цвят, със син кант да се върнат на собственика им – подсъдимия А. Р..

IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ

Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда, определението по чл.384 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подсъдимия А. Р. и не подлежи на обжалване.

Долуподписаният А. Р., на основание чл.384, ал.3 от НПК декларирам, че съм съгласен със споразумението и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Ив.И./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Н. Г./

ПОДСЪДИМ:

/А.Р./

СЪДЪТ като съобрази, че така сключеното между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

не противоречи на закона и морала, налице са всички законови предпоставки същото да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между РП Разград представлявана от прокурор И. И. - от една страна, и от друга – подсъдимия А. Н. Р., ЕГН ***** и защитника му адв. Н. Г. -АК-гр. Разград, споразумение за прекратяване на производството по НОХД № 605/2023 г. по описа на РС Разград в следния смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ А. Н. Р., роден на **, български гражданин, с основно образование, ученик, неженен, неосъждан, с адрес за призоваване в страната: гр. **, ЕГН ***** се признава за ВИНОВЕН за това, че:

за времето от 27.04.2022г. до 07.05.2022г. на четири пъти в гр. Разград, в условията продължавано престъпление, в първите два случая след предварителен сговор с Р.Ю. Й. от гр. Разград, в не маловажен случай, а третият и четвъртият път сам е отнел от владението на Ю.Б.Д. от гр. Разград в качеството му на управител и собственик на транспортна фирма „Юли Транс” ЕООД – 130 литра дизелово гориво на стойност 396,50 лева; от владението на Н.Г.Г. от гр. Разград в качеството му на управител на транспортна фирма „Ник-78” ЕООД – 110 литра дизелово гориво на стойност 358,60 лева; от владението на Ш. Ю. Ю. от гр. Разград – 10 литра дизелово гориво на стойност 32,60 лева и от владението на Х. С. Х. от гр. Разград – 10 литра

дизелово гориво на стойност 32,60 лева, всичко общо 260 литра дизелово гориво на стойност 820,30 лева, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като макар и непълнолетен е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са заместени с паричната им равностойност - престъпление по чл. 197, т.3 във вр. с чл.195, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 26, ал.1, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1.Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си подсъдимият А. Р. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 197, т.3 във вр. с чл.195, ал. 1, т. 5, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 26, ал.1, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.

2.Приемат като вид и размер на наказанието по отношение на подсъдимия, при условията на чл.54, ал.1 от НК – 3 МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”, чието изпълнение, на основание чл.69, ал.1 от НК, се отлага за изпитателен срок от 1 ГОДИНА.

3.Възпитателната работа по отношение на подсъдимия А. Р. се възлага на РИ при РУМВР по местоживеенето му.

5.Веществените доказателства – черна пластмасова капачка с бяло гумено уплътнение от вътрешната част с диаметър 7,5 см., прозрачен гумен маркуч с надпис MFX – 100.251 – 06/09/04 20:27 с дължина 115 см и диаметър 10 мм., гумен маркуч, зелен на цвят с дължина 130 см. се отнемат в полза на държавата и следва да се унищожат, а чифт маратонки „Wolf“, бели на цвят, със син кант да се върнат на собственика им – подсъдимия А. Р..

ДРУГИ УСЛОВИЯ

Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда, определението по чл.384 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подсъдимия А. Р. и не подлежи на обжалване.

Долуподписаният А. Р., на основание чл.384, ал.3 от НПК декларира, че е съгласен със споразумението и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОДОБРЕНОТО от съда споразумение има действие на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 605/2023 г. по описа на Районен съд Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване на производството е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ на основание чл. 309, ал. 4 от НПК предвид одобреното споразумение по делото

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯВА мярката за процесуална принуда „ПОДПИСКА“ взета по отношение на подсъдимия А. Н. Р., ЕГН ***** с постановление от 29.06.2023 г. по ДП № 1873 ЗМ – 267/2022 г. по описа на РУМВР Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд Разград.

АДВ. Г.: Моля за препис от протокола.

КОПИЕ от протокола от съдебно заседание след изтичане на 3-дневния срок за изготвянето му да се предостави на адв. Г. от АК Разград.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13:49 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____