

# ПРОТОКОЛ

№ 255

гр. Варна, 28.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 15 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Валя Цуцакова  
Съдебни Неда Н. Парушева  
заседатели: Теменужка К. Данаилова

при участието на секретаря Радостина Ив. И.а  
и прокурора К. В. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Валя Цуцакова Наказателно дело от общ характер № 20243110200383 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

**ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**, редовно уведомени по чл.247б от НПК, като представител се явява прокурор К. К..

**ПОДСЪДИМИЯТ Т. А. Т.**, редовно уведомен по чл.247б от НПК, явява се лично с адв. М. П. от АК – Шумен, надлежно упълномощен от фазата на досъдебното производство и приет от съда от днес.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. П.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПОДС. Т.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване повторно ход на разпоредителното заседание, тъй като се явяват всички лица, чието участие е задължително, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

**СЪДЪТ** сменя самоличността на подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ Т. А. Т.**, роден на 10.04.1964 г. в гр. Търговище, живущ в гр. Варна, българин, български гражданин, неженен, неосъждан – реабилитиран, със средно образование, работещ, ЕГН \*\*\*\*\*, с разяснени права по НПК.

На основание чл.272 ал.4 от НПК Председателят на състава провери връчени ли са

преписите и съобщенията по чл.247б от НПК и констатира, че същите са връчени на подс. Т. на 01.02.2024 година.

**СЪДЪТ** разясни на страните правото им на отвод, **ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ИМ ПРАВА** и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи.

**АДВ. П.:** Нямам искания за отводи.

**ПОДС. Т.:** Нямам искания за отводи.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл.247б ал.1 и ал.2 от НПК по всички въпроси, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248 ал.1 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29 от НПК, тъй като има съгласие за постигане на споразумение. Не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или съдебен заседател. Подсъдимият има упълномощен защитник. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или преводач на български жестов език. Не са налице основания за изменение на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Моля да разгледаме делото незабавно по реда на глава 29 от НПК.

**АДВ. П.:** Присъединявам се изцяло към становището на прокурора. Имаме съгласие за постигане на споразумение и молим делото да се разгледа незабавно по реда на глава 29 от НПК.

**ПОДС. Т.:** Поддържам становището на адвоката. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните и материалите по делото, намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по **чл.339 ал.1 от НК срещу подсъдимия Т. А. Т.** и е подсъдно на Районен съд – Варна. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на разследването не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29 от НПК. Към настоящия момент не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, защитник е упълномощен, не следва да се назначава вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия е взета мярка за неотклонение „Подписка“ и към момента няма основания за нейното изменение. Към настоящия момент не са направени искания за събиране на нови доказателства и на този етап такива не е наложително да бъдат ангажирани и според съда. Предвид изявлението на страните,

производството следва да се гледа по реда на глава 29 от НПК, като делото следва да бъде разгледано незабавно, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Варна.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. По делото не се констатира на досъдебното производство да е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия.
4. Предвид изявленията на защитника и на подсъдимия по делото, съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация, защитник е упълномощен.
6. Потвърждава взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“ в хода на досъдебното производство.
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството.
8. Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано незабавно.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда в частта по чл.248 ал.1 т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред състав на Окръжен съд – Варна по реда на глава 22 от НПК.

**СЪДЪТ**, като взе предвид искането на страните за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съгласно която следва незабавно да се разгледа делото,

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

#### **ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК**

**ПРОКУРОРЪТ:** Със защитника на подс. Т. постигнахме споразумение за решаване на делото, което Ви представяме сега за одобряване. Споразумели сме се за престъпление по чл.339 ал.1 вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК на подсъдимия да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години. Споразумели сме се, че няма да се възлага полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок. Подсъдимият приема да заплати направените по делото разноси в размер на 171.26 лева в полза на ОД на МВР гр. Варна. Моля по отношение на веществените доказателства по делото да се произнесете с определение по реда на чл.306 от НПК. Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство по делото.

**АДВ. П.:** Присъединявам се към изразеното становище на представителя на РП – Варна. Моля да одобрите постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите производството по делото.

**ПОДС. Т.:** Разбирам в какво се състои обвинението срещу мен. Признавам се за

виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Декларирам, че се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на представителя на РП – Варна, защитника на подсъдимия, както и личното съгласие на последния и с оглед разпоредбата на чл.384 вр. чл.381 от НПК, счита, че следва да се одобри така постигнатото помежду им споразумение, което не противоречи на закона и морала, а именно:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство по НОХД № 20243110200383/2024 година по описа на РС – Варна, 15 състав**

### **1. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

- за РП – Варна – прокурор К. К.;
- за защитата – адв. М. П. от АК – Шумен, като упълномощен защитник, и подсъдимият Т. А. Т..

### **2. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Настоящото споразумение е по наказателно производство НОХД №20243110200383/2024 г. по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав, образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия Т. А. Т. за извършено от него престъпление по чл.339 ал.1 от НК.

### **3. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Страните постигнаха споразумение за следното:

3.1. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият **Т. А. Т.** през периода от 19.05.2022 г. до 19.06.2022 г. в гр. Варна, КК „Св. Св. Константин и Елена“, държал огнестрелно оръжие по смисъла на чл.4 ал.2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия – шест заряден револвер, двадесет и втори калибър, с неустановена марка и фабричен номер, черен на цвят с бяла дръжка, без да има за това надлежно разрешително съгласно чл.56 ал.1 вр. чл.50 ал.3 от ЗОБВВПИ: „Лицето по чл.50 ал.1 – 3, получило разрешение за придобиване, може да съхранява и/или употребява взривните вещества и пиротехническите изделия, с изключение на фойерверки от категорията на F1, или да съхранява, носи и/или употребява огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях след получаване писмено или по електронен път на разрешение за съответните дейности от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за

съхранение или по постоянния адрес на физическото лице.“, чл.50 ал.3: „Лицата по ал.1 и 2 могат да придобиват огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях чрез закупуване, дарение, замяна или по наследство след получаване на разрешение за придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянния адрес на физическото лице.“ – **престъпление по чл.339 ал.1 от НК.**

Деянието е извършено с действие, при форма на вината пряк умишъл.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

За гореописаното деяние **подсъдимият Т. А. Т. се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** и приема да му бъде наложено на основание чл.339 ал.1 вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК **наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **три години.**

#### **4. ДРУГИ УСЛОВИЯ:**

Страните и подсъдимият заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимият на основание чл.381 ал.6 от НПК декларира, че се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред.

#### **ДЕКЛАРАТОР:**

**/Т. Т./**

**Подс. Т. А. Т.** приема да заплати направените по делото разноски в размер на 171.26 лева по сметка на ОД на МВР гр. Варна.

Споразумението се изготви в съдебно заседание, подписа се от страните, след което се одобри от съда.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

#### **ПРОКУРОР:**

**/К. К./**

#### **ПОДСЪДИМ:**

**/Т. Т./**

#### **ЗАЩИТНИК:**

**/АДВ. М. П./**

**СЪДЪТ**, предвид гореизложеното и на основание **чл.382 ал.7 от НПК**,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** така постигнато споразумение, при посочените по-горе условия между РП – Варна в лицето на прокурор К. К., упълномощения защитник адв. М. П., със съгласието на подсъдимия Т. А. Т..

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 20243110200383/2024 година по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав, на основание чл.24 ал.3 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**НАСРОЧВА** производство по реда на чл.306 от НПК незабавно, като страните се считат за уведомени.

**ПРОТОКОЛЪТ**, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_