

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 275

гр. Плевен, 28.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИАН В. ИВАНОВ

Съдебни Дияна Иванова Д.а
заседатели: Илона Кръстева Петкова

при участието на секретаря М. ИВ. И.
в присъствието на прокурора Сн. М. Г.
като разгледа докладваното от МАРИАН В. ИВАНОВ Частно наказателно
дело № 20224400200223 по описа за 2022 година

Производство по чл.306 ал.1 т.1 от НПК.

Образувано е по предложение на ОП-Плевен, за определяне на общо наказание съобразно разпоредбата на чл.27, ал.1 от НК, по отношение на наложените наказания на осъдения В. М. Д.-ЕГН*****, по влезли в сила присъди, по НОХД №2236/2011г. на РС-гр.Русе и НОХД №231/2021г. на ОС-гр.Плевен.

В съдебно заседание прокурорът поддържа направеното предложение. Счита, че са налице условия на чл.27, ал.1 от НК и следва да се присъедини изцяло наложеното наказание по втората влязла в сила присъда в размер на три години и шест месеца лишаване от свобода към неизтърпяната част от наказанието, на РС – Русе. Акцентираща, че следва да се присъедини към неизтърпяната част, към месец юни 2018 година, като се определи строг режим за изтърпяването му.

Адвокат К.Б. – АК – Плевен, служебен защитник на осъденият В.Д., изразява становище, че предложението на ОП-Плевен е основателно и следва да се присъедини наложеното на подсъдимия наказание на ОС – Плевен към неизтърпяната част към предходното му наложено наказание. Пледира на основание чл.27, ал.1 от НК, съдът да се произнесе с определение, като

съответно да се извърши приспадане съобразно чл.25 от НК.

Осъденият В. М. Д. поддържа становището на защитника си. Желает да му бъде присъединено второто му наложено наказание.

Съдът след като прецени направеното от ОП-гр.Плевен предложение, доводите на страните, взе предвид посочените в предложението съдебни актове и доказателствата по делото, намира следното:

От приложената справка за съдимост и влезлите в сила съдебни актове е видно, че В. М. Д. е осъждан както следва:

1. С присъда № 172/07.06.2012 г. по НОХД № 2236/2011 г. на РС - Русе, потвърдена с решение №179/13.11.2012г. постановено по ВНОХД №566/2012г. на ОС-Русе, за деяние извършено на 15.03.2011г., на основание чл.131, ал.1, т.12, пр.1, вр. с чл.128, ал.2, вр. с ал.1 от НК, чл.54 от НК и чл.36 от НК, на 10 година „Лишаване от свобода“, което да изтърпи в затворническо заведение от закрит тип. Присъдата влязла в сила на 13.11.2012г.

2. С присъда № 10/29.06.2021 г. по НОХД № 231/2021г. на ОС - Плевен, за деяния извършени за периода м.януари-м.юни 2018г., на основание чл.304б, ал.1, във вр. с чл.26, вр. с чл.54 от НК, на 3 години и 6 месеца „Лишаване от свобода“, което да изтърпи при първоначален „строг“ режим, както и на наказание „глоба“ в полза на държавата в размер на 3000 лева.С решение №151/07.12.2021г. по ВНОХД №303/2021г. на АС-В.Търново, присъдата е изменена в частта по наложеното наказание „глоба“, като е отменена тази глоба, както и по присъдената равностойност на предмета на престъплението.

С решение №28/07.03.2022г. по КД №46/2022г.на ВКС- София, решение №151/07.12.2021г. по ВНОХД №303/2021г. на АС-В.Търново, е оставено в сила.

Видно от приложената справка от МП ГДИН ЗНРНОД – Затвор - гр. Варна, изх.№ 358/2019г.,04.04.2022г. е, че осъденият В.М. е постъпил в затвора на 09.03.2015г., като с начало 05.02.2015г. му е била приведена в изпълнение присъда № 172/07.06.2012 г. по НОХД № 2236/2011 г. на РС – Русе, за срок от десет години.

От същата справка е видно, че към 30.06.2018 г., когато е било

извършено последното деяние, за престъплението, за което е бил осъден В.М. по НОХД № 231/2021г. на ОС – Плевен, същият е бил изтърпял 3 години, 4 месеца и 25 дни, от наложеното му наказание по НОХД № 2236/2011 г. на РС – Русе, като неизтърпения остатък е в размер на 5 години и 4 дни.

Съдът, като съобрази разпоредбите на закона, намира, че предложението на ОП - гр. Плевен, за приложение на чл.27, ал.1 от НК, е основателно.

Съобразно разпоредбата на чл.27, ал.1 от НК, когато едно лице извърши престъпление, след като е бил осъден на лишаване от свобода и преди да е изтърпял това наказание, съдът присъединява към неизтърпяната част изцяло или отчасти наказанието по втората присъда, като определеното общо наказание не може да е по-малко от наказанието по втората присъда.

В конкретният случай, деянието, за което е осъден В.М. по НОХД № 231/2021г. на ОС – Плевен, е извършено, след като е бил вече осъден с влязлата в сила присъда на РС-Русе, в размер на 10 години лишаване от свобода, но преди да е бил изтърпял това наказание. Престъплението е довършено към м.06.2018г., в затвора гр.Белене, към която дата остатъка за изтърпяване на наложеното му наказание по първата присъда, е бил в размер на 5 години и 4 дни лишаване от свобода.

При това положение безспорно са налице предпоставката на чл.27, ал.1 от НК и наказанието наложено му по втората присъда по НОХД № 231/2021г. на ОС – Плевен, в размер на 3 години и 6 месеца, следва да се присъедини към неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода, към 30.06.2018г., по НОХД № 2236/2011 г. на РС – Русе.

Съдът намира, че наложеното наказание в размер на 3 години и 6 месеца лишаване от свобода следва да се присъедини изцяло, към неизтърпяната част от наказанието, наложено му от присъдата на РС-Русе, тъй като се касае на първо място за извършено тежко умишлено престъпление, по чл.304б, ал.1 от НК независимо, че има и предложено алтернативно наказание за него – глоба. На второ място, следва да се посочи, че и двете престъпления, за които е бил осъден до момента с влезлите в сила присъди, са с висока обществена опасност. Престъплението по втората присъда, на ОС-Плевен, е с висока обществена опасност и с оглед мястото му на извършване и субекта на престъплението – лице изтърпяващо наказание лишаване от свобода. Това че престъплението „подкуп“ в конкретния случай

е осъществено с четири отделни изпълнителни деяния, разкрива и една висока лична обществена опасност на дееца, изразяваща се в упоритост при осъществяване на това престъпление. Явно наложеното му наказание в не малък размер от РС-Русе, не е повлияло върху осъдения да не извършва друго престъпление, поради което, съдът счита, че за постигане целите на наказанието визирани в чл.36 от НК, то наложеното наказание в размер на 3 години 6 месеца лишаване от свобода по НОХД № 231/2021 год. на ОС-Плевен, следва да се присъедини изцяло към неизтърпяната част наложеното му наказание в размер на 10 години по НОХД № 2236/2011 год. на РС-Русе.

Съобразно чл.57,ал.1,т.2, б.“б“ от ЗИНЗС следва да се определи първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието.

По изложените съображения и на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.27, ал.1 от НК, ПРИСЪЕДИНЯВА ИЗЦЯЛО наказанието в размер на 3 години и 6 месеца лишаване от свобода, наложено на осъдения В. М. Д.-ЕГН-***** с присъда №10/29.06.2021г. по НОХД № 231/2021г. на ОС – Плевен, към неизтърпяната част от наказанието в размер на 10 години лишаване от свобода, наложено му с присъда № 172/07.06.2012 г. по НОХД № 2236/2011 г. на РС-Русе.

На основание чл.57 ал.1, т.2, б.“б.“ от ЗИНЗС, определеното наказание да се изтърпи при първоначален „СТРОГ“ режим.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред Апелативен съд - Велико Търново в петнадесет дневен срок от днес.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____