

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 464

гр. Варна, 15.06.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Съдия: Петя Ив. Петрова

като разгледа докладваното от Петя Ив. Петрова Въззивно гражданско дело № 20223000500178 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 405 и сл.ГПК.

Образувано е по молба на П. СТ. Р., подадена чрез адв. Г.Х., с която се настоява издаване на изпълнителен лист срещу Община Ситово въз основа на невлязлото в сила решение №80/08.06.2022 г. на въззивния съд – Апелативен съд –Варна, постановено по в.гр.д. № 178/2022 г., с което е потвърдено осъдителното решение № 260001/16.02.2022 г., постановено по гр.д. № 408/2020 г. по описа на Силистренския окръжен съд, с което Община Ситово е осъдена да заплати на П. СТ. Р. сумата от 30 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди в резултат на инцидент, при който е паднала, поради липсващ тротоар и улично осветление на ул. „Първа“ № 35, в с. Нова Попина, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение от 18.10.2020 г. до окончателното плащане на дължимата сума.

Според разпоредбата на чл.404, т.1 ГПК на предварително изпълнение подлежат „осъдителните решения на въззивните съдилища”. Такова е и въззивното решение, с което се потвърждава осъдително решение на първата инстанция.

Въззивното решение е осъдително по естеството си, искането изхожда от надлежно легитимирана страна и не е налице установена с императивна правна норма пречка за издаване на изпълнителен лист, доколкото забраната по чл. 243, ал.2 ГПК не се отнася за общините (а само за държавата, държавните учреждения и лечебните заведения по чл.5, ал.1 от ЗЛЗ).

Поради това, на осн. чл. 406, ал.1 от ГПК, съдът намира молбата за издаване на изпълнителен лист по невлязлото в сила осъдително решение на

въззивната инстанция №80/08.06.2022 г. на въззивния съд – Апелативен съд – Варна, постановено по в.гр.д. № 178/2022 г. с което е потвърдено осъдителното решение №260001/16.02.2022 г., постановено по гр.д. № 408/2020 г. по описа на Силистренския окръжен съд, с което Община Ситово е осъдена да заплати на П. СТ. Р. сумата от 30000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди в резултат на инцидент, при който е паднала, поради липсващ тротоар и улично осветление на ул. „Първа“ № 35, в с. Нова Попина, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение от 18.10.2020 г. до окончателното плащане на дължимата сума, за основателна, поради което същата следва да бъде уважена.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ на П. СТ. Р. срещу Община Ситово, въз основа на невлязлото в сила решение №80/08.06.2022 г. на въззивния съд – Апелативен съд – Варна, постановено по в.гр.д. № 178/2022 г., с което е потвърдено осъдителното решение № 260001/16.02.2022 г., постановено по гр.д. № 408/2020 г. по описа на Силистренския окръжен съд, с което Община Ситово е осъдена да заплати на П. СТ. Р. сумата от 30 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди в резултат на инцидент, при който е паднала, поради липсващ тротоар и улично осветление на ул. „Първа“ № 35, в с. Нова Попина, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение от 18.10.2020 г. до окончателното плащане на дължимата сума.

Разпореждането може да се обжалва пред ВКС, в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчване на разпореждането, а за ответника тече от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия при Апелативен съд – Варна: _____