

# ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. Плевен, 31.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Кристиан Д. Колев  
Съдебни ПЛАМЕН Л. ТОПАЛСКИ  
заседатели: ИРЕНА ИВ. МИХАЙЛОВА

при участието на секретаря ПЕТЯ СП. КАРАКОПИЛЕВА  
и прокурора В. Кр. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Кристиан Д. Колев Наказателно дело  
от общ характер № 20244430200092 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:52 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН - редовно призована, представлява се от  
прокурор В. Ив.-Ат..

ПОДСЪДИМИЯТ А. Г. К. – явява се лично и със защитник адв. В. М. от АК-Плевен,  
с пълномощно по делото .

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ А. К. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

## **СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:**

**А. Г. К.** - роден на \*\*\*\*\* Г. \*\*\*\*\* обл. Плевен, живее в \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*, с адрес по лична карта \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*, \*\*\*\*\* \*\*, български гражданин, с основно образование,  
неженен, не работи, ученик в самостоятелна форма на обучение, осъждана,  
ЕГН: \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ К. - Получил съм препис от обвинителния акт и от

разпореждането на съда за насрочване на делото преди повече от седем дни.

Съдът разяснява на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК, както и останалите им процесуални права.

ПРОКУРОРЪТ - Не правя отводи, нямам нови искания. Моля да се разгледа споразумението.

АДВ. М. - Отводи на състава не правя. Постигнали сме споразумение с Районна прокуратура – Плевен, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** с докладване на споразумението.

АДВ. М. – Моля, да одобрите споразумението по следните съображения.

Подсъдимият въпреки няколкото осъждания, които са пред Вас, видно от свидетелството му за съдимост, в крайна сметка са извършени в една по млада възраст, за която смея да твърдя, че има промяна - същият работи повече от 3 години на едно и също място, има две деца - едно на 5 години, а другото на година и половина. Надявам се, предполагам, че тези неща са останали зад него, същият указва признаци, че се е поправил по отношение на тази си своя дейност в миналото и в крайна сметка считам, че така определеното наказание посочено в проекта споразумението ще изпълни целите на специалната, така и на генералната превенция. Оттук насетне всичко зависи от моя подзащитен.

В този смисъл аз считам, че в представеното споразумение посоченото наказание в него отговарят, както на морала, така и на закона и Ви моля, да го одобрите.

Уважаеми господин Председател, с представителя на Районна прокуратура – Плевен прокурор В. И. се споразумяхме относно следното:

**ПОДСЪДИМИЯТ А. Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* се признава ЗА ВИНОВНА** в това, че през периода 11.03.2023г. - 05.09.2023г. в гр.Плевен и в

околностите на с.Славовица, общ.Долна Митрополия, обл.Плевен, при условията на продължавано престъпление съзнателно се ползвал от неистински официален документ - Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на който бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\*, като от него за съставянето му не може да се търси наказателна отговорност, както следва:

На 11.03.2023г. в околностите на с.Славовица, общ.Долна Митрополия, обл.Плевен, на път II-11 /с.Крушовене-с.Гиген-с.Байкал- Пристанище Байкал/ съзнателно се ползвал пред проверяващите го полицейски служители Л.К.Хр. и Ив.Т.Хр.- ОДМВР - Плевен, РУ-Долна Митрополия, от неистински официален документ - Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на който бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\*, като от него за съставянето му не може да се търси наказателна отговорност;

На 05.09.2023г. в гр.Плевен, ул.“Димитър Константинов“ №25, съзнателно се ползвал пред проверяващите го полицейски служители В.В.Кр. и Л.Ил.Цв. - ОДМВР — Плевен, Сектор ПП, от неистински официален документ - Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на който бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\*, като от него за съставянето му не може да се търси наказателна отговорност.

Престъпление по чл.316 вр.чл.308 ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК.

Страните се споразумяха за така извършеното от подсъдимия А. Г. К. престъпление да му бъде определено и наложено наказание на основание чл.316 вр.чл.308 ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК и при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК, а именно - наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:

- чл. 42а, ал. II, т. 1 от НК - Задължителна регистрация по настоящ адрес - \*\*\*\*\* за срок от **1 /Една/ Година**, с периодичност за явяване за подпис пред пробационен служител **2 /ДВА/** пъти седмично.

- чл. 42а, ал. II, т. 2 от НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **1 /ЕДНА/ ГОДИНА**

- ЧЛ. 42 а, ал. II, т. 5 от НК- Поправителен труд за срок от **6 /ШЕСТ**

**МЕСЕЦА** изразяващ се в удръжки върху възнаграждението му като работник/ служител търговско дружество „\*\*\*\*\*“ ЕООД – гр. София, ЕИК \*\*\*\*\* в размер на 10 % от възнаграждението в полза на държавата.

Съставомерни имуществени вреди от престъплението не са причинени.

Разноските по делото в размер на 174,24 лева са за сметка на подсъдимия А. Г. К., вносими по сметка на ОД на МВР - Плевен.

**ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА** – Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на което бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\* /л.50 от делото/ следва на осн. чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК да бъде отнето в полза на държавата и унищожено.

**ПОДСЪДИМИЯТ А. Г. К.** - декларира, че е съгласна със съдържанието на настоящето споразумение, че разбира последиците от споразумението, съгласна е с тях и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, както и че подписва доброволно настоящето споразумение.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

*/В. И./*

**ЗАЩИТНИК:**

*/адв. В. М./*

**ПОДСЪДИМ:**

*/А. Г. К./*

**ПРОКУРОРЪТ** – Господин съдия, с оглед становището на страните предлагам и моля да одобрите като окончателно споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 92/2024 г. по описа на ПлРС, постигнато по реда на чл. 384 ал. 1 от НПК, между РП-Плевен, подсъдимия и защитникът му.

**АДВ. М.** - Г-н Председател, постигнахли сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по настоящото НОХД № 92/2024 г. по описа на ПлРС с представителя на РП – Плевен, същото не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

**ПОДСЪДИМИЯТ А. К.** – Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, разбирам съдържанието и последиците от настоящето споразумение и съм съгласен с тях, Заявявам, че доброволно съм го подписал

и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Да се одобри споразумението.

Съдът намира, че преди пристъпване към одобряване на споразумението, следва да бъдат присъединени към доказателствената съвкупност по делото писмените доказателства, събрани в хода на проведеното досъдебно производство ЗМ № 266/2023 година по описа на ОДМВР - Плевен, пр.пр. №7253/2023г. по описа на Районна прокуратура - Плевен, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИСЪЕДИНЯВА** на основание чл.283 НПК писмените доказателства, събрани в хода на проведеното досъдебно производство ЗМ № 266/2023 година по описа на ОДМВР – Плевен, пр.пр. №7253/2023г. по описа на Районна прокуратура - Плевен.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение по реда на чл. 381 от НПК между Районна прокуратура - Плевен, представлявана от прокурора В. И. и адвокат В. М., като защитник на подсъдимия А. Г. К. е допустимо. Същото съдържа всички реквизити визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК и не противоречи на Закона и морала, поради което и следва да бъде одобрено.

Наказателното производство по делото следва да бъде прекратено предвид постигнатото между страните споразумение.

Водим от горното и на основание чл. 384, вр. с чл. 382, вр. чл. 381 НПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Районна прокуратура - Плевен, представлявана от прокурора В. И. и адвокат В. М., като защитник на подсъдимия А. Г. К. относно следното:

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ПОДСЪДИМИЯТ А. Г. К.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че през периода 11.03.2023г. - 05.09.2023г. в гр.Плевен и в околностите на с.Славовица, общ.Долна Митрополия, обл.Плевен, при

условията на продължавано престъпление съзнателно се ползвал от неистински официален документ - Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на който бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\*, като от него за съставянето му не може да се търси наказателна отговорност, както следва:

На 11.03.2023г. в околностите на с.Славовица, общ.Долна Митрополия, обл.Плевен, на път II-11 /с.Крушовене-с.Гиген-с.Байкал- Пристанище Байкал/ съзнателно се ползвал пред проверяващите го полицейски служители Л.К.Хр. и Ив.Т.Хр.- ОДМВР - Плевен, РУ-Долна Митрополия, от неистински официален документ - Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на който бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\*, като от него за съставянето му не може да се търси наказателна отговорност;

На 05.09.2023г. в гр.Плевен, ул.“Димитър Константинов“ №25, съзнателно се ползвал пред проверяващите го полицейски служители В.В.Кр. и Л.Ил.Цв. - ОДМВР — Плевен, Сектор ПП, от неистински официален документ - Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на който бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\*, като от него за съставянето му не може да се търси наказателна отговорност.

Престъпление по чл.316 вр.чл.308 ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК.

Страните се споразумяха за така извършеното от подсъдимия А. Г. К. престъпление да му бъде определено и наложено наказание на основание чл.316 вр.чл.308 ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК и при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК, а именно - наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:

- чл. 42а, ал. II, т. 1 от НК - Задължителна регистрация по настоящ адрес - \*\*\*\*\* за срок от **1 /Една/ Година**, с периодичност за явяване за подпис пред пробационен служител **2 /ДВА/ пъти седмично**.

- чл. 42а, ал. II, т. 2 от НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **1 /ЕДНА/ ГОДИНА**

- ЧЛ. 42 а, ал. II, т. 5 от НК- Поправителен труд за срок от **6 /ШЕСТ МЕСЕЦА** изразяващ се в удръжки върху възнаграждението му като

работник/ служител търговско дружество „\*\*\*\*\*“ ЕООД – гр. София, ЕИК \*\*\*\*\* в размер на 10 % от възнаграждението в полза на държавата.

Съставомерни имуществени вреди от престъплението не са причинени.

Разноските по делото в размер на 174,24 лева са за сметка на подсъдимия А. Г. К., вносими по сметка на ОД на МВР - Плевен.

**ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА** – Свидетелство за управление на МПС № \*\*\*\*\*, на което бил придаден вид, че е издадено на 24.03.2020г. от компетентните власти в \*\*\*\*\* /л.50 от делото/ следва на осн. чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК да бъде отнето в полза на държавата и унищожено.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 92/2024 година по описа на Районен съд - Плевен спрямо подсъдимият А. Г. К. предвид постигнатото споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_