

ПРОТОКОЛ

№ 392

гр. Смолян, 09.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: *

при участието на секретаря *

Сложи за разглеждане докладваното от * Наказателно дело частен характер № 20235440200388 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Частният тъжител В. Я. Д., редовно призован, се явява лично и с повереника си адв. В. Д. от *, редовно упълномощен.

Подсъдимият А. Б., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. * *, редовно упълномощен.

На страните се **РАЗЯСНЯВАТ** правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ОТВОДИ НЕ ПОСТЪПИХА

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. *: Да се даде ход на делото. Към настоящия момент не можем да установим дали са налице предпоставки за недаване ход на делото, макар от самата тъжба да личи, че тъжителят на 07.03.2023 г. е получил Постановление за отказ от образуване на наказателно производство, което не е представено по делото и не можем да се запознаем със самото му съдържание. Самата тъжба е подадена на 08.09.2023 г., т. е. един ден след изтичане на шестмесечния срок за подаването. Моля да се даде ход на делото, да се приобщят към него поисканите от тъжителя доказателствата, като, след като се запознаем с текста на постановлението за отказ да се образува наказателно производство, ще можем да установим кога тъжителят се е запознал с твърденията от него клеветни обстоятелства.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ С ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО

Адв. Д.: Поддържам изцяло представената тъжба. Моля същата да бъде приета за разглеждане, ведно с предявения от нас граждански иск. Поддържам доказателствените искания, както е посочено в тъжбата, моля да ни бъдат допуснати трима свидетели именно и във връзка с твърденията на защитника на подсъдимия са направени искания по т.4 и по т.5 от доказателствените искания, които ще установят по несъмнен начин посочените факти и обстоятелства от защитника. Бихме искали да се изиска цялата преписка. Първо, че не е толкова голяма и на второ място и други материали по преписката биха послужили като доказателство за това, че и други лица, които са давали сведения по преписката, са узнали за твърденията на подсъдимия, тоест ще допринесат за изясняване на обективната истина и доказване на извършеното. Затова съм поискал всички материали от прокурорската преписка да бъдат приобщени, разбира се, страните ще ползват това, което считат, че е необходимо. Точка 3 от доказателствените искания е искане за даване на отговор по определени въпроси, за които председателят на * - с. * има информация и може да отговори в качеството на длъжността, която заема.

Адв. *: По отношение на тъжбата твърдим, че обстоятелствата, от които тъжителят се е почувствал наклеветен действително са се случили и ще ангажираме доказателства в тази насока. Твърдим, че сигналите са подадени, да се предотвратят по-нататъшни действия в тази насока. По отношение на доказателствените искания по т. 2 и т. 3, считам, че доказателственото средство, чрез което следва да бъдат установени тези обстоятелства, е разпит на лицата, от които се иска да дават писмени декларации. Затова мисля, че следва да бъдат призовани и разпитани като свидетели лицата М. Б.- председател на *- с. * и Х. Р.- председател на * „*-“, които да отговорят на въпросите, поставени в тези две точки от доказателствените искания на тъжителя. Знам, че свидетелят Х. Р. е от с. *. Ще искаме да ни бъдат допуснати двама свидетели, във връзка с факта, че действията, които са посочени в сигналите, са действително верни. Оспорвам предявения граждански иск по основание и размер. Считам, че така формулираната претенция е завишена. Считам, че искането за разпит на трима свидетели, които да установяват причинени неимуществени вреди, е завишено. Считам, че двама свидетели са достатъчно, но това е по преценка на съда. Не възразявам да се изискат прокурорските преписки. По отношение на съдебно-психиатричната експертиза, моля да бъде евентуално произнасяна и допускана след разпит на свидетелите, тъй като не се знае какви обстоятелства са настъпвали в психологичната сфера на тъжителя след

узнаването, а психологическото състояние е комбинация от много елементи, които трябва да бъдат съобразени от вещото лице при изготвяне на своята експертиза.

Адв. Д.: Считам, че по т. 6 може и следва да бъде допуснато изготвянето на съдебно-психиатрична експертиза, която може и следва да бъде назначена след събиране на другите доказателства по делото, най-вече след разпита на свидетелите. Посочените лица в искането по т. 2 и т. 3 отговарят в качеството на служебни лица, заемащи определена длъжност. Считам, че лицата могат да посочат на коя дата и в във връзка с какво се е обсъждало. След като свидетелите отговорят на поставените въпроси, ще преценим дали да бъде поискан и разпита им в качеството на свидетели. Единият от нашите свидетели, освен на въпросите посочени в искането, ще отговаря и на въпроси имащи значение и отношение по доказване на извършените деяния, а не само по отношение на предявените граждански искове. Поддържам гражданските искове така, както са посочени. Считам, че са налице всички предпоставки за приемането за съвместно разглеждане на депозираните своевременно граждански искове.

Съдът счита, че следва да се приемат за съвместно разглеждане в настоящото производство предявените от тъжителя граждански искове и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане в настоящото наказателно производство предявения от частния тъжител В. Я. Д. срещу подсъдимия А. А. Б. граждански иск за сумата от 7 000 лв., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди за деянието, описано в т.1 от тъжбата, ведно със законната лихва, считано от 02.07.20223 г. до датата на изплащането му, и за сумата от 7 000 лв., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди от извършеното престъпление по т. 2 от тъжбата, ведно със законните лихва, считано от 02.07.2022 г. до датата на изплащането му, както и предявеният граждански иск от частния тъжител В. Д. срещу подсъдимия А. Б. за сумата от 10 000 лв., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди от престъплението по т. 3 от повдигнатото обвинение, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 13.12.2022 г. до датата на изплащането му.

КОНСТИТУИРА В. Я. Д. като граждански ищец в производството по делото, като му разяснява правата по чл. 87 от НПК.

По направените доказателствени искания съдът счита, че ще следва да бъдат допуснати на страните в следващо съдебно заседание да водят свидетели, както следва: за частния тъжител- трима свидетели и за

подсъдимия- двама свидетели, при режим на довеждане от страните, които са ги поискали.

Ще следва да бъдат изискани материалите по * № 2377/2022 г. по описа на *- Смолян и * №185/2022 г. по описа на *- Смолян.

Що се отнася до исканията по т. 2 и т. 3 от тъжбата, съдът счита, че е недопустимо въпросите, които се иска да се установят със служебна бележка от граждански лица, да се установяват по този начин, като ще следва да бъдат призовани за следващо съдебно заседание в качеството на свидетели председателят на * „*-*, а именно лицето Х. Р. и председателят на *- *, а именно лицето М. Б.. Ще следва да бъдат изискани справки от председателите на * „*-* и *- * във връзка с това дали са депозириани жалби от подсъдимия А. Б. до сдруженията през 2022 г.

По направеното искане по т. 6 от тъжбата за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза, съдът ще се произнесе след разпита на допуснатите свидетели, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА да бъдат разпитани в следващо съдебно заседание в качеството на свидетели трима свидетели за частния тъжител и двама свидетели за подсъдимия при режим на довеждане.

ИЗИСКВА материалите по * № 2377/2022 г. по описа на *- Смолян и * №185/2022 г. по описа на *- Смолян.

ИЗИСКВА справка от председателя на * „*-* във връзка с: депозириани ли са жалби от подсъдимия А. Б. до сдружението през 2022 г., както и справка от председателя на * – *, касаещ въпроса депозириани ли са жалби от А. Б. през 2022 г. срещу тъжителя В. Д..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ в качеството на свидетели М. Б. и Х. Р. при депозит по 40.00 лв. на свидетел или общо 80.00 лв., вносими от частния тъжител в депозитната сметка на РС- Смолян в тридневен срок, считано от днес.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед допуснатите доказателствени искания, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **12.12.2023 г. от 13.30 ч.**, за която дата и час частният тъжител и повереникът му се считат уведомени в днешно съдебно заседание, подсъдимият се счита уведомен чрез адв. *.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за датата на следващо съдебно заседание, след

вносяне на определения от съда депозит, свидетелите М. Б. и Х. Р..

Свидетелите за страната на частния тъжител и подсъдимия са при режим на довеждане.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 11.00 ч.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____