

РЕШЕНИЕ

№ 83

гр. Търговище, 10.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на осми август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИАНА Н. ИВАНОВА

при участието на секретаря АНАТОЛИЯ Д. АТАНАСОВА
като разгледа докладваното от МАРИАНА Н. ИВАНОВА Търговско дело № 20233500900060 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 155, т. 3 във вр. с чл. 154, ал. 1, т. 5 от ТЗ.

Търговищка окръжна прокуратура е предявила иск с правно осн. чл. 155, т. 3 във вр. с чл. 157 от ТЗ, с твърдения, че ответното търговско дружество, учредено на 15.03.2016 г., следва да бъде прекратено на посоченото основание, тъй като след смъртта на управителя и едноличен собственик на дружеството С.Х.А., починал на 09.11.2022 г., не са подавани заявления от наследниците му до Агенция по вписванията за вписване на промени в представителството и повече от три месеца ответното дружество е без управител. Представени са писмени писмени доказателства.

Ответното дружество е призовано по реда на чл. 50, ал. 4 във вр. с чл. 47, ал. 1 ГПК. В указания двуседмичен срок не е взето становище по иска.

В с.з. искът се поддържа от представителя на прокуратурата, който представя изисканото удостоверение по чл. 77, ал.1 от ДОПК. Ответникът не се представлява.

Съдът, като взе предвид, че са налице процесуалните предпоставки за допустимост на иска и липсват процесуални пречки за разглеждането му, приема същият за допустим (в този смисъл и т. 1 от ТР 1/2020 от 31.05.2023 г. на ВКС, ОСТК).

След преценка на събраните писмени доказателства и извършените

справки по партидата на ответника в търговския регистър, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Ответното дружество „ХРИСТАН 2016“ ЕООД, ЕИК ***** е **вписано** в Търговския регистър на **16.07.2008 г. – вписване 20080716130329**, като „РУМИ - ДЕСИ 2008“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, п.к. 1415, р-н Витоша, ж.к. Д., бул./ул. К. № 5, с двама съдружници, които са и управители; с капитал 5 000лв.

От справка в ТРРЮЛНЦ по партидата на дружеството се установява, че **на 21.03.2016 г. – вписване 20160321094806** са вписани промени, съгласно които, поради прехвърляне на дружествените дялове изцяло от предишните съдружници на С.Х.А., извършено с Договори за прехвърляне на дружествени дялове от 15.03.2016г., с нот.заверка на подписите от същата дата, на нотариус с район на действие СРС, за едноличен собственик на капитала, управител и представляващ дружеството е вписан С.Х.А.; вписана е промяна в правната форма на дружеството – от ООД в ЕООД, в наименованието/фирмата на дружеството, в адреса на управление: гр. Омуртаг, п.к. 7900, бул./ул. В., № 52, обявен е актуален учредителен акт от 15.03.2016г.

След вписване 20161207075441 на ГФО за 2015 г. до настоящия момент не са заявявани промени в управлението и едноличния собственик, както и на други обстоятелства, подлежащи на вписване.

От справка в НБД Население се установява, че С.Х.А. е починал на 09.11.2022 г., оставил свои законни наследници (л. 6- 9). След смъртта му и до настоящия момент по партидата на търговеца в Агенция по вписванията-Търговски регистър не са заявявани за вписване нови обстоятелства, в т.ч. и нов управител.

В чл. 25 (Прекратяване и ликвидация) от актуалния учредителния акт на дружеството от 15.03.2016 г. е предвидено, че: *„ЕООД се прекратява: А/.По решение на едноличния собственик на капитала; Б/.При преобразуване в друг вид дружество, сливане или вливане в друго капиталово дружество; В/.При обявяване в несъстоятелност; Г/.По решение на компетентния съд в случаите, предвидени в закона; Д/С прекратяването на едноличния собственик на капитала“*. Съгласно чл. 26: *„Ликвидацията се извършва съобразно разпоредбите на ТЗ“*.

При така установеното съдът прави следните изводи:

Предявен е иск с правно осн. чл. 155, т. 3 във вр. с чл. 154, ал. 1, т. 5 и чл. 157, ал. 1 от ТЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 155, т. 3 от ТЗ съдът по седалището на дружеството може да постанови прекратяване на дружеството по иск на прокурора, когато в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител.

Съществуващата противоречива съдебна практика е преодоляна с т.1 от ТР 1/2020 от 31.05.23г. на ВКС, ОСТК, съгласно която: „При смърт на едноличния собственик на капитала, който е и управител на едноличното дружество с ограничена отговорност, и при бездействие на наследниците му по смисъла на чл. 157, ал. 1, предл. последно ТЗ, дружеството се прекратява по реда на чл. 155, т. 3 ТЗ, вр. чл. 154, ал. 1, т. 5 ТЗ.

Както е посочено в мотивите на ТР „в случая на чл. 157, ал. 1, предл. последно ТЗ поради смъртта на едноличния собственик на капитала и бездействието на наследниците му доброволна ликвидация не може да бъде проведена, тъй като дружеството няма волеобразуващ орган, който да вземе такова решение. От друга страна, принудителна ликвидация може да бъде разпоредена със съдебно решение за прекратяване на дружеството (чл. 155 ТЗ, чл. 517 ГПК) или за обявяването му за недействително (чл. 70, ал. 3 ТЗ) и е винаги предвидена в закона.

Смъртта на едноличния собственик на капитала не е абсолютно, пряко и автоматично действащо прекратително основание, а единствено относително и непряко такова, тъй като зависи от наличието на две отрицателни предпоставки – да не е предвидено друго в учредителния акт или наследниците да не са поискали продължаване на дейността на дружеството. Липсата на изявление в посочения смисъл води до състояние на висящност и очакване, което е пречка да настъпи действието на предвиденото с разпоредбата прекратително основание. Следователно в периода от смъртта на собственика на капитала до волеизявлението за продължаване на дейността по смисъла на чл. 157, ал. 1 предл. последно ТЗ, дружеството не може да се счита за прекратено. Това разрешение кореспондира и с разпоредбата на чл. 157, ал. 2 ТЗ, че когато капиталът е притежание на едно юридическо лице, с прекратяването му трябва да се прекрати и дружеството, т.е. прекратяването

не настъпва автоматично.

След като дружеството не се прекратява с обективния факт на смъртта на едноличния собственик на капитала, едновременно и негов управител, остава открит пътят за прекратяването му от съда по реда на чл. 155, т. 3, във вр. чл. 154, ал. 1, т. 5 ТЗ – по иск на прокурора, поради това че в течение на три месеца едноличното дружество с ограничена отговорност няма вписан управител“.

Както ВКС приема в ТР 1/2020 „Производството за прекратяване на дружеството по съдебен ред не застрашава упражняването на правата на наследниците, които искат да продължат дейността на дружеството по смисъла на чл. 157, ал. 1 ТЗ. На първо място, искът по чл. 155, т. 3 ТЗ подлежи на отхвърляне, ако до приключване на устните състезания пред инстанциите по същество наследниците конституират органи на дружеството и впишат нов управител. На следващо място, наследниците могат да се ползват и от изрично предвидената в закона възможност за продължаване на дейността на вече прекратеното дружество в производството по ликвидация, съгласно правилото на чл. 274, ал. 1, изр. последно ТЗ.

В настоящия случай, след смъртта на управителя-едноличен собственик, в продължение на повече от три месеца, а и понастоящем, дружеството няма вписан управител, което възпрепятства осъществяването на дейността му. След смъртта му не са подавани заявления от наследниците му до Агенция по вписванията за вписване на промени в подлежащите на вписване обстоятелства, в т.ч. в представителството и повече от три месеца ответното дружество е без управител. Наследниците не са поискали продължаване на дейността на дружеството. Такова е правното положение и до приключване на устните състезания по делото.

С оглед изложеното, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. чл. 155, т. 3 от ТЗ във вр. с чл. 154, ал. 1 т. 5 вр. с чл. 157, ал. 1 от ТЗ, поради което дружеството следва да бъде прекратено.

След влизане в сила на решението препис от същото следва да бъде изпратен за вписването му в търговския регистър и откриване на производство по ликвидация на дружеството. В хода на производството по ликвидация е приложима хипотезата на чл. 274 ТЗ.

Ответното дружество следва да заплати по сметка на Търговишки

окръжен съд държавна такса в размер на 30.00 лв.- на осн.чл. 3 от ТДТССГПК.

С оглед горните съображения, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „ХРИСТАН 2016“ ЕООД, ЕИК ***, със** седалище и адрес на управление: гр. Омуртаг, п.к.7900, общ. Омуртаг, обл. Търговище, ул. „В.“ № 52, с вписан едноличен собственик на капитала и управител С.Х.А., починал на 09.11.2022 г. - **на осн.чл. 155, т. 3 във вр. с чл. 157, ал. 1 и чл. 154, ал. 1, т. 5 от ТЗ.**

ОСЪЖДА „ХРИСТАН 2016“ ЕООД, ЕИК ***, ДА ЗАПЛАТИ** в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Окръжен съд – Търговище, държавна такса в размер на 30.00 лв. - **на осн.чл.78, ал.11 ГПК.**

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред **ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД**, в двуседмичен срок от връчването му.

СЛЕД ВЛИЗАНЕТО НА РЕШЕНИЕТО В СИЛА, препис да се изпрати на Агенция по вписванията – Търговски регистър за вписването му по партидата на дружеството и откриване на производство по ликвидация на дружеството по реда на чл.156 и сл. от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____