

# ПРОТОКОЛ

№ 770

гр. Сливен, 08.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Живка К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Албена Г. Василева  
Сложи за разглеждане докладваното от Живка К. Желязкова - Спирова  
Гражданско дело № 20232230101060 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 14:05 часа се явиха:

Ищцата К. А. К., редовно призована се явява лично и с адв. Й. от АК - Сливен, надлежно упълномощен от 03.02.2023 г.

Ответната страна Прокуратурата на Република България, гр. София, редовно призована се представлява от прокурор Ж.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на осн. чл. 142 от ГПК

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора.

АДВ. Й.: Поддържам исковата молба, ведно с писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам отговора на исковата молба.

Съдът е направил подробен проекто-доклад в закрито заседание с Определение № 1466 от 10.05.2023 г.

На осн. чл. 146, ал. 3 от ГПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по проекто-доклада на съда.

АДВ. Й.: Поддържам исковата молба, така както е заявена по основание и размер. Допусната е техническа грешка, като престъплението следва да се чете по чл. 270, ал. 1 от НК, а не както е посочено от мен чл. 391 от НК. Запознат съм с проекто-доклада на съда, нямам възражения по така разпределената доказателствена тежест. Водим двама свидетели - това са лицата А. Х. Л. и С. Т. Т. От показанията на свидетелите целим да докажем, че в резултат на незаконното уволнение доверителката е претърпяла болки и страдания, тяхната продължителност, интензитет, който ще установят притеснението и моралните страдания, които е изпитал ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам изложеното в отговора на исковата молба, като оспорвам исковите претенции както по основание, така и по размер. Считам същите за недоказани. По отношение на проекто-доклада ще поискам допълване, тъй като възраженията, които сме посочили, че считаме претендираните неимуществени вреди за завишени по размер, както и в частта, с която е указано на ответната страна считам, че е допусната техническа грешка, тъй като е посочено незаконосъобразно въздействие на БНБ при административната дейност пряка и непосредствена връзка на вредата и административния акт.

Съдът констатира, че при техническото отразяване на клавишите вместо ПРБ е написано БНБ на лист 5, абзац 4 и 5, абзаца следва да се чете по следния начин: вместо чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ да се чете чл. 2, ал. 1 т. 3 от ЗОДОВ, като след чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ конструкцията на изречението следва да бъде: Претърпяна имуществена вреда и неимуществена вреда от незаконосъобразно действие или бездействие на Прокуратурата на РБ при или по повод изпълнение на дейността им, като пряка и непосредствена причина между вредата, в резултат на наказателното преследване и незаконно обвинение и съответните актове на прокуратурата и евентуално установяване на съпричиняване на вредите от страна на ищцата. Освен това да се счита посоченото в исковата молба обвинение по чл. 270, ал. 1 от НК, вместо посоченото от пълномощника.

Четвърти абзац следва да изглежда със следната конструкция: След чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ следва да се чете по следния начин: чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДВ следва да се чете: претърпените имуществени и неимуществени вреди от незаконосъобразни действия, респективно бездействия от страна на ответната ПРБ при и по повод изпълнение на дейността им, както и че тези действия са довели до съответните вреди и е налице причинно-следствена връзка между действията/бездействията и вредите относно ищцата.

Съдът на осн. чл. 146, ал. 4 от ГПК

## **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА проекто-доклада за окончателен.

Съдът пристъпва към изслушване на допуснатите до разпит свидетели, като сне самоличността им, както следва:

А.Х. Л. – .г. българин, бълг. гражданин, женен, работи, неосъждан, ищцата е моя съпруга, желая да свидетелствам

С. Т. Т. – .г. българка, бълг. гражданка, разведена, работи, неосъждана, без родство и заинтересованост с ищцата

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят обещават да говорят истината, свид. Лефтеров, въпреки родствената си връзка.

Свид. отстрани от залата свид. Т.

СВИД. ЛЕ. РАЗПИТАН КАЗА: Ищцата е моя съпруга. През 2020 г. започна разследването срещу нея, в момента станаха 2 г. и половина. Преди да започне разследването съпругата ми беше весел човек, отдаваше много време на животните, за децата, на къщата, и е човек, който си държеше на семейството. От нея разбрах, че започва да се води наказателно производство. Занимаваме се със животновъдство, притежаваме овце и като тръгнаха делата трябваше да умъртвим здравите животни, имам предвид 3 бр. прасета. Имахме овце и прасета. Държавата ни накара, имаше кампания, която ни накара да умъртвим животните. К. отказа да ги умъртви и се оказа, че не е трябвало, те са здрави и ние ги консумирахме след това. След като отказа да умъртвят животните за нея тръгнаха едни дела, които ни обърна живота на

360 градуса. К. спря да обръща внимание на деца, на мен, на къщата. Тя имаше две пози само: чете някакъв закон и си гледа телефона. Държанието ѝ коренно се промени. Воденото срещу нея дело и пречеше да се занимава с нас, да си върши работата, не беше добре и психически, не беше в състояние дори да работи. Тя не говореше, не готвеше, не переше. От както започнаха тези дела и до сега е под стрес. Сега има известно успокоение, дано да продължи, но минаха три години. Започна да има проблем със зъбите, венците я болят, главата я боли постоянно, отслабна много. Сега малко си върна вида, но тогава беше съвсем зле. Това даде отражение и между нас, не можеше да се говори с нея, не може да се контролира, крещеше не само на мен и на децата, но и на майка си. Интимните ни отношения също се влошиха, постоянно бяхме сърдити, тъй като не можех да говоря нормално с нея. Целия ни живот се преобърна наопак. Продадохме овцете, защото няхаме сили да ги гледаме, защото делата бяха за прасетата, но в един момент можеше да стане така също и с овцете, да ни накарат да ги унищожим. К. има икономическо образование, преди да започнем да гледаме овцете работеше в банка. След това искаше да развием животновъдството все повече, но след като стана така с делата унищожихме всичко и тръгна да си търси работа. Имаше проблеми после да започне работа, тъй като където и да кандидатства за работа правят проучване за нейното наказателно досие, предвид това, че работи с пари в банковите институции. Заради делата не можа да се върне в банката, и се принуди да работи във фирма за бързи кредити, но сега не работи вече там. Тя просто се състари с тези дела, появиха ѝ се пигментни петна по лицето и по тялото, дължащи се най-вероятно от стрес. Пиеше успокоителни и други хапчета, не съм се интересувал точно какво е пила и сега още пие. В момента не е спокойна, има известно подобрение, но мисля, че все още не е преживяла стреса. Тя е чувствителен човек и не зная дали този стрес изобщо ще отшуми. Когато тръгнаха делата имаше големи притеснения, че ще кажат, че е осъждана и това ще повлияе върху кариерата ѝ, върху децата, семейството и върху мен даже. Няма как да не се притесняваш, когато се струпат на вратата служители и искат да умъртвят животните ти. Не помня точно дати кога е подала документи, но знам, че в две банки кандидатства по време на водените срещу нея наказателни дела, след като си унищожихме животновъдния бизнес. Интервютата вървяха много добре, но когато ѝ поискаха свидетелства за съдимост, понеже тя знаеше, че се водиха

наказателни дела срещу нея и дотам спираше всичко. Това остана като травма и в нея, и на по-големия ни син, най-вероятно само малкия ни син не е травмиран, тъй като беше по-малък, но и на мен също се отрази зле всичко това. Не ограничихме контактите си, а тотално спряхме да ходим по гости, в резултат на водените дела срещу съпругата ми. Съпругата ми спеше само по няколко часа от големите притеснения, може би само тогава не го е мислила, но това се отрази изключително зле на нея. Мисля, че в момента е по-добре здравословно, но след време може да даде и други отражение.

Съдът отстрани от залата свид. Л.

СВИД. Т. РАЗПИТАНА КАЗА: Познавам К. Л. от есента на 2020 г. работя във Вива кредит и тя започна работа при нас, от тогава се познаваме. Някъде до април 2020 г. работеше при нас. Направи ми впечатление, когато дойде К., ръководителя, който дойде да я представи и се запознахме, тя подчерта, че срещу нея се води наказателно дело от държавата. Беше ми странно, защото не бях запозната. Работим с пари, това е кредитна институция. Запозна се с естеството на работа, справяше се много добре. Сприятелихме се, справяше се напълно с работата си, но започнах да ѝ задавам въпроси за какво я съди държавата и тя ми каза за прасетата. Постоянно се налагаше да ходи по дела, тъй като се отлагаха много, не знаей бройката. Ние работихме двете. Постоянно се разменяха графиците ни, предвид нейните дела, с които трябваше да се съобразяваме, за да може да се правят смените. По-времето, когато се водиха делата започна да става раздразнителна, нервна, предполагам, че е нормално когато има наказателно дело срещу нея, но нещата започнаха да ескалират. Присъствала съм на разговори, когато започваше да повишава тон, да вика, дори на детето си крещеше за елементарни неща в разговорите им, стана изключително нервна и раздразнителна. Чисто приятелски реших да я каня на кафе, но тя вече не искаше никъде да излиза, започна да се отчуждава, започнахме да споделяме нещата в по-женски вариант, защото ѝ се появиха болести и ми споделяше. Започна да има брoблеми и закъснения в цикъла ѝ, по това време откриха ѝ откриха и кисти. Няма да забравя как докато работихме и говорихме нещо по работа, изведнъж ѝ падна зъба. Стресирахме се, млада жена е, тя беше много притеснена и сподели, че много я болят зъбите и изведнъж падна зъб пред мен. Освен това от косата ѝ започнаха да падат цели кичури. Питам я какво я

мъчи, тя каза, че не може да приеме факта, че ще сочат децата ѝ с пръст, че майка им е подсъдима. Споделяла ми е, че са започнали проблеми дори и със съпруга ѝ, въпреки, че я подкрепял и я разбирал напълно, дори и в семейството започнало отчуждение. В резултат на това започнаха и други здравословни проблеми, появили се оттоци на лимфите по слабините и се наложи и претърпя операция. На този стрес от делото не можа да издържи и се принуди да си подаде молба за напускане. В началото беше споделила, че е кандидатствала в банка, одобрили са я, но когато разбрали, че се водят наказателни дела срещу нея от банката не са я взели на работа. Попитах защо толкова важно ли е да знаят във фирмата, че имаш дела, а тя ми отговори - защото това е кредитна институция и те си водят тяхно проучване. Това, че се води дело срещу нея ѝ каза, че не означава, че е осъждана. Тя каза, че банките затова не я вземат на работа, защото се води срещу нея наказателно дело. К. не иска да излиза никъде, комуникацията с нея е само на работа, вечер ако и се обадя дори не вдига телефона. След като напусна работа, те делата вече бяха прекратени и нямаше наказателно дело. Тогава си беше подала документите в банка Уникредит и я приеха, все още си работи там. Определено видях много неща, които стреса не прощава. Все още продължава с лечение и лекарства. По време на делата за два месеца свали 10 кг. Не можеше да се храни, не можеше да спи. И до ден днешен си поддържа контакти. Има обаче и остатъчен стрес, започна да се възстановява, ако я поканя да се видим може да дойде в къщи, много рядко вече излизаме и на кафе. Все още изпитва неудобство от тези водени дела и стрес. На моменти виждам К., която беше в силен стрес. Есента на 2020 г. започна работа К. при нас, и април 2022 г. напусна. Тя не можеше да издържи на този стрес от делата, беше супер адекватна преди това, но след наказателните дела се промени напълно, започна да се дразни с клиентите, повишаваше тон, не можеше да се справи с нещата, които ѝ се спускат. Работата си я разделяхме двете и я питах какво се случва с теб, не беше адекватна да работи и аз трябваше да свърша всичко. При д-р П. беше операцията, не зная какви лекарства е пила и сега дали пие. Аз също съм и помагала финансово, вземала е заем пари от мен. Като напусна при нас беше спечелила делото и след това си беше подала в банката документи, но не мога да кажа, не се ангажирам точно с дата кога започна в Уникредит. Работата при нас не е толкова стресираща, в Уникредит в банката е стресираща. При нас не можеше вече да

се съсредоточи и да се справи с работата, която за нея беше много лесна, тя са справяше перфектно, но в резултат на този стрес, който преживяваше в резултат на тези дела, тя не можеше вече да се справи при нас. Споделяла е с мен за любовта към животните, изпитвам респект към нея, тъй като това е човек, който е закърмен с българското. Тя държеше на животните, на овцете си, на нейните си неща и от там са тръгнали тези дела. Този добитък, който те са отглеждали със своя съпруг, благодарение на който ние в България се препитаваме, тя ги има като свои деца животните. Тя се е грижила за тях, израждала ги е сама. Аз казвам, че имам изключителен респект към този човек, защото дори и сега, когато говоря за това тя плачев момента, защото ѝ е мъчно, тъй като ги е гледала като свои деца, израждала ги е, грижила се е за тях със съпруга си и е пострадала толкова много, защото са искали да умъртвят животните. И все още продължава да страда за тях. Преди делото са били добро семейство, виждах, като се запознахме, впечатленията ми са, че е спокойна, и има хармония в семейството им, общителна е. Имало е случаи, когато е забравяла нещо на работа и съпруга ѝ идва да го вземе и съм разговаряла с него, имаше взаимопомощ и разбирателство, и големия ѝ син съм виждала, отнасяха се добре помежду си, но в последствие като започнаха делата, тя беше различна, определено не беше К., която познавах. Всичко това доведе и до здравословните ѝ проблеми, които продължават и сега.

АДВ. Й.: Във връзка с дадените показания от свидетелите, моля да приложите по делото 2 бр. рецепти, по повод на получените заболявания по време на процеса, за лекарствата, които са ѝ изписвани - успокоителни, които и до днес продължава да взема доверителката. Те са със сънотворен ефект, тъй като им проблеми със съня. Моля да ми дадете възможност да представя епикриза за направената операция, както и медицинска документация за това.

ИЩЦАТА: По време на процеса посещавах стоматолога д-р Т. И. и от стрес ми се стопи костта и на двете челюсти, започнаха да ми падат зъбите. Преди това съм имала съвсем нещо дребно, като кариеси, но това оголване на венците се получи по време на делото, в резултат на което ми паднаха и два зъба. Започнаха и генекологични проблеми, което наложи операции за заболяване на лимфите, цикълът ми стана нередовен, получих външни кисти в слабините и до момента имам здравословни проблеми. Преди това - делото

нямах нищо проблемно със здравето. В момента имам и киста на левия яйчник. Никой лекар не ми е казал нищо друго и всички лекари са категорични, че това е вследствие на стреса. Бяха много на брой заседанията по делата, аз наистина само четях, не знаех какво ще се случи, но знаех, че бях права и това ме държеше някак си. Преди това освен тези 16 заседания в полицията ме разпитваха в следствието и стреса дойде много. Имах и административни дела.

АДВ. Й.: Моля да ми дадете възможност да се снабдя с епикризите за направената операция и интервенции.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на пълномощника на ищцата в следващото съдебно заседание да изчерпи доказателствените си искания окончателно и да представи по свой почин допълнителна медицинска документация и да ангажира доказателства, съобразно разпределената доказателствена тежест.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.06.2023 г. – 10:45 ч., за която дата и час страните да се считат редовно призовани от с.з.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 15.15 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_