

ПРОТОКОЛ

№ 180

гр. Сливен, 17.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Ян. Блецова Калцова

Членове: Стефка Т. Михайлова Маринова
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря ИЛКА Й. ИЛИЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ян. Блецова Калцова

Въззивно гражданско дело № 20242200500135 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Въззивникът В. А. Г., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Съдът докладва, че по делото е постъпила молба от адв. З.Д. от АК-В., с която същата е помолила да не се даде ход на делото, тъй като е в обективна невъзможност да се яви по него, поради участието ѝ като защитник по НОХД № 59/2024 г. по описа на РС- Д..

Съдът констатира, че на стр. 43 от гр. дело № 2567/2023 г. на СлРС е представено пълномощно, с което адв. А. е преупълномощил адв. Д. с права по първоначалното пълномощно, дадени му от В. А. Г.. Това пълномощно се намира на стр. 21 от делото. От него е видно, че първоначалното упълномощаване на адв. А. е било за водене на делото пред първа инстанция, т.е. обемът на упълномощаване на адв. З.Д. се изчерпа с водене дело пред СлРС. За настоящата инстанция няма представено нища, от което да е видно, че тя представлява въззивницата Г..

Ето защо, съдът намира, че не следва да се съобрази с нейната молба, депозирана на 17.04.2024 г. за не даване ход на делото. За пълнота следва да се отбележи, че страната е била призована чрез адв. Н. А., за който няма данни, че не може да се яви в днешното съдебно заседание.

Въззиваемото дружество „Н.“ ЕООД, редовно призовано, не се представлява нито от законен представител, нито от представител по пълномощие.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на същото и го ДОКЛАДВА.

Производството е въззивно и се движи по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

Депозирана е въззивна жалба от адв.А. пълномощник на В. А. Г., ЕГН ***** от гр.Т., ул. „Г.“ против решение № 1/05.01.2024г. по гр.д. № 2567/2023г. на Районен съд – Сливен, с което жалбоподателката е била осъдена да заплати на „Н.“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр.С., обл.Б., м. „К.“, хотел „Св.Н.“ сумата от 12 200 лв., представляваща невърнат паричен заем от 22.09.2018г., ведно със законната лихва върху сумата, считано от 28.06.2023г. до окончателното и заплащане.

Решението е обжалвано като неправилно и незаконосъобразно. Моли съда да го отмени и да отхвърли предявените искове.

В срока по чл.263, ал.1 от ГПК е депозиран отговор на въззивната жалба от адв.Т., пълномощник на „Н.“ ЕООД, с който жалбата е оспорена като неоснователна.

Моли се обжалваното решение да бъде потвърдено. Въззивната страна е искала допускане до разпит на свидетели, които да установят какви са били практиките на работа на дружеството – ищец. Съдът е оставил същото искане без уважение, поради настъпила преклузия.

По депозираната въззивна жалба и отговора на въззивната жалба, съдът е извършил доклад в закрито съдебно заседание от 28.03.2024 г., който обективизирано в Определение № 249/28.03.2024 г.

Тъй като никоя от страните не е направила нови доказателствени или други процесуални искания за въззивната фаза на производството на основание чл. 268 ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Съдът ПРИКЛЮЧВА устните състезания и ще ОБЯВИ решението си на 26.04.2024 година.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието по делото приключи в 11:00 часа.

Председател: _____

Секретар: _____