

ПРОТОКОЛ

№ 421

гр. С., 20.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 101-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. Н. ЙОРДАНОВА

Съдебни М.Г.С.

заседатели: М.К.Г.

при участието на секретаря Б. П. ТОДОРОВА
и прокурора М. Люб. А.

Сложи за разглеждане докладваното от В. Н. ЙОРДАНОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110213359 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. Н. – редовно призован, явява се лично.

ЗАЩИТНИКЪТ А. И. – редовно призована, явява се лично,
назначена за служебен защитник на ДП.

ПОСТРАДАЛО ЛИЦЕ М. Д. М. – редовно призован, явява се лично.

СРП – редовно призована, представлява се от прокурор А..

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА предоставената от закона възможност пострадалото лице да бъде конституирано като частен обвинител и граждански ищец по делото.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ: Не желая да участвам като частен обвинител по делото. Телефонът ми беше върнат още в полицията, затова няма да предявявам граждански иск.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, след като намери, че в случая не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

-

Д. Г. Н. - роден на /дата/г. в гр. Р., българин, български гражданин, разведен, със средно образование, работи без трудов договор към охранителна фирма, неосъждан, живущ /адрес/, ЕГН: ***** /данните са от личната карта на лицето/.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и от разпоредването на съдията-докладчик преди повече от 7-дни. Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Не правя възражения за подсъдността на делото. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия. Липсват формални пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК. Със защитника постигнахме съгласие за споразумение, което ще Ви представим в писмен вид. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ считам, че същата е изиграла своята обезпечителна функция, поР. което не възраждам да бъде отменена. Нямам искания за събиране на нови доказателства на настоящи етап. Моля да насрочите делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК, незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямаме искания за отводи. Не правим възражения за подсъдността на делото. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считаме, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия. Няма пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК. Поддържам казаното от представителя на СРП, че сме постигнали съгласие за споразумение. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Относно мярката за неотклонение, моля същата да бъде отменена. Моля да насрочите делото за

разглеждане по реда на Глава 29 от НПК, незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката ми. Според мен не са допуснати нарушения на правата ми в досъдебното производство. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд, като същевременно липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, досежно законосъобразното провеждане на досъдебното производство, съдът намира, че на предходната процесуална фаза не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемото и пострадалото лице по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2 НПК, а що се отнася до обвинителния акт – същият отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на подсъдимия и неговия защитник в днешното съдебно заседание, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК, като в случая липсват основания за разглеждането му при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Относно взетата спрямо подсъдимия МНО „Подписка“ съдът намира, че същата е изиграла своята обезпечителна функция в производството, поР. което следва да бъде отменена.

С оглед гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ ВЗЕТАТА СПРЯМО подсъдимия Д. Г. Н. МНО „Подписка“.

С оглед гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по **НОХД № 13359/2023г.** по описа на СРС, НО, 101 състав.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

СЛЕД като изслуша становището на страните и взе предвид разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК съдът намира, че няма законови пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, поР. което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК

ПРОКУРОРЪТ: Нямаме искания по реда на чл.275 от НПК. Постигнали сме споразумение което Ви предоставяме с молба да го одобрите.

ЗАЩИТАТА: Представям и моля да приемете медицински документи

за здравословното състояние на моя подзащитен. Нямаме други искания по реда на чл.275 от НПК. С представителя на СРП сме постигнали съгласие за споразумение, съгласували сме основните параметри, считаме, че то не противоречи на Закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените документи.

По представените от защитата писмени доказателства съдът намира същите за относими към предмета на делото, поР. което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА същите към доказателствата по делото.

СЪДЪТ като съобрази, че страните нямат искания по реда на чл. 275 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ докладва постъпилото към делото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 13359/2023 г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

ПРОЧЕТЕ се.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете и одобрите постигнатото споразумение. Същото не противоречи на Закона и Морала.

ЗАЩИТАТА: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

СЪДЪТ на основание чл.384 във вр. чл.382 ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 13359/2023 г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, по НОХД 13359/2023г. по описа на Софийски Районен Съд, Наказателна колегия,101 с-в НА ОСНОВАНИЕ чл. 384 , вр. с чл.381 от НПК

Днес 20.03.2024 г. в гр. С., между А. прокурор в Софийска Районна Прокуратура и адв.Т. И. – САК – служебен защитник на подсъдимото лице Д. Г. Н. - и в съответствие с разпоредбите на чл.384 от НПК се изготви настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият Д. Г. Н. - роден на /дата/г. в гр. Р., българин, български гражданин, разведен, със средно образование, работи без трудов договор към охранителна фирма, неосъждан, живущ: /адрес/, ЕГН: ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, ЗА ТОВА, ЧЕ:**

На 16.11.2021г.около 17:20 часа в гр. С., от маса в стая за рехабилитация в Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация (НСБФТР), находяща се в ж.к. „Овча купел“, бул. „Овча купел“, № 2Б, отнел чужда движима вещ - 1 брой мобилен телефон марка “Huawei”, модел „P30 Pro”, тъмно зелен на цвят, с прозрачен протектор, на стойност към момента на извършване на деянието 599, 40 /петстотин

деветдесет и девет лева и четиридесет стотинки/ лева, от владението на М. Д. М., без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като откраднатата вещ не била под постоянен надзор - **престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 2, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.**

НА основание **чл. 195, ал. 1, т. 2, вр. чл. 194, ал. 1 от НК , вр. с чл. 55, ал.1, т.1 от НК** на подсъдимия Д. Г. Н. се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**.

НА ОСНОВАНИЕ чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” се **ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл.59 от НК в случай на привеждане в изпълнение на отложеното наказание „Лишаване от свобода“ **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимият е бил задържан за срок до 72 часа с постановление на СРП от 20.01.2023г.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимият Д. Г. Н. следва да заплати направените по делото разноски в размер на 127,80 лв. /сто двадесет и седем лева и осемдесет стотинки/, като разноски направени на ДП за възнаграждение на вещи лица.

Причинените от деянието имуществени вреди са изцяло възстановени.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

/А./

ЗАЩИТНИК:

/Адв.Т. И./

ПОДСЪДИМ:

/Д. Н./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подсъдимият, **Д. Г. Н.** - роден на /дата/г. в гр. Р., българин, български гражданин, разведен, със средно образование, работи без трудов договор към охранителна фирма, неосъждан, живущ: /адрес/, ЕГН: *****
декларирам, че съм съгласен с постигнатото споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

СЪДЪТ след като се запозна с текста на днес представеното споразумение намира, че са налице предпоставките за неговото одобряване. В тази връзка СЪДЪТ отчете че деянието не спада сред уредените от разпоредбата на чл.381 ал.2 от НПК, че споразумението е изготвено в предписаната от Закона форма, че причинените от деянието имуществени вреди са възстановени, че споразумението има изискуемото от Закона съдържание, което не противоречи на Закона и Морала, поР. което и на основание чл.384, вр.чл.382, ал.7 и чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на наказателното производство по НОХД № 13359/2023г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 13359/2023г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО и не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

ЗАЩИТНИКЪТ: Моля да ми бъде предоставен препис от съдебния протокол.

НА АДВ. И. в качеството ѝ на служебен защитник да се предостави препис от съдебния протокол.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____