

РЕШЕНИЕ

№ 148

гр. Варна, 03.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана Тодорова

при участието на секретаря Мария Д. Манолова
като разглежда докладваното от Светлана Тодорова Търговско дело № 20233100900106 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по т.д.№ 106 по описа на Окръжен съд Варна за 2023 година е образувано по искова молба, предявена от **“ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, гр. София ЕИК 831094393**, чрез пълномощник юрисконсулт М. А. срещу **Г. И. И. с ЕГН ******* с адрес ***** за установяване по отношение на длъжника оспорени изискуеми вземания по Заповед № 33112 от 17.11.2022г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 от ГПК, издадена по ч.гр.д. № 58151/2022г. по описа на РС - София, както следва:

- 1 000 000 лева - непогасена главница по Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г., изменен и допълнен с Анекс №1 от 26.04.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението по реда на чл.417 от ГПК в съда - 26.10.2022 г. до изплащане на вземането;
- 39 921.20 лева - договорна възнаградителна лихва, на осн. раздел VI, т. 11 от договора, начислена за периода от 01.03.2022г. - 13.10.2022г. включително;
- 6 553.44 лева - наказателна лихва, дължима на основание Раздел IX т.19 от договора начислена за периода от 01.03.2022г. - 13.10.2022г. включително
- 3 055.56 лева - законна лихва за забава за периода от 14.10.2022г. до 24.10.2022г.;
- 5 800 лева - комисионна за управление, дължима на основание Раздел VII, т. 13 от договора;
- 120 лева - разноски за връчване на покана за плащане.

Настоява се за присъждане на сторените в заповедното и исковото производство съдебни разноски.

Твърди се, че на 10.03.2021г. между ищеца "Първа инвестиционна банка" АД, „ФЕХУ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 205705895, в качеството на Кредитополучател, и ответника Г. И., в качеството на солидарен длъжник, е сключен Договор за Б. кредит №000LD-S-001488, по силата на който Банката отпуска на Кредитополучателя „ФЕХУ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД кредит в размер на 1 000 000 (един милион) лева с краен срок за погасяване на кредита 01.04.2027г. съгласно Раздел VIII, чл. 16 от Договора за кредит.

Неразделна част от Договора за кредит е сключения на 26.04.2022г. Анекс № 1 между Банката, Кредитополучателя и Т.Х., в качеството на солидарен длъжник, по силата на който солидарният длъжник встъпва в дълга по договора за кредит.

Кредитополучателят „ФЕХУ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е усвоил отпуснатия кредит в пълен размер на 15.03.2021г. по сметка, открита на негово име в Банката IBAN *****. Съгласно Раздел VI чл.11 от Договора за кредит за ползвания кредит Кредитополучателят плаща на Банката годишна лихва (редовна, възнаградителна) в размер на СЛП за лева, прилаган от Банката, увеличен с надбавка от 4,3382 пункта, но не по-малко от 4,5%. Лихви се начисляват само за дните на фактическо ползване на кредита. Дължимата от Кредитополучателя/солидарния длъжник лихва се заплаща периодично в размер и на падежи, подробно описани в погасителен план - Приложение № 1, неразделна част от Договора за кредит.

Съгласно Раздел IX, чл.19 от Договора за кредит плащания, дължими, но неизвършени в срок поради недостиг на авоар по сметката за обслужване на дълга, се отнасят в просрочие и олихвяват с договорения в т.11, раздел VI от Договора за кредит лихвен процент, увеличен с наказателна надбавка от 20 пункта, считано от деня, следващ датата на падежа на съответната вноски, независимо от това дали падежът е в неработен ден. Съгласно Раздел X, чл.20.2 от Договора за кредит, ответникът, в качеството на солидарен длъжник, се е задължил да отговаря солидарно с кредитополучателя за целия размер на дълга, както и за всички последици от неизпълнението на задълженията, произтичащи от Договора за кредит, вкл. за лихвите, таксите, комисионните и разноските.

Твърди се, че за периода от 02.05.2022г. до 03.10.2022г. са налице неплатени вноски по главница, съгласно погасителен план към договора за кредит, общо шест вноски, а за периода от 01.03.2022г. до 01.10.2022г. – дължими са осем вноски по лихвата.

Ищецът излага, че поради неплащане в срок на задълженията, на основание Раздел XIII, т.27.2 от договора, банката чрез ЧСИ рег. № 850 е връчила на кредитополучателя и съдлъжниците покана за доброволно изпълнение с предоставен срок за изпълнение от получаване на поканата, и съдържаща изявление за обявяване на кредита за предсрочно изискуем при неизпълнение. Твърди се, че в дадения му от банката срок длъжникът не е изпълнил задължението си, поради което за банката се е породило правото да претендира предсрочно изискуемите суми, при обявяване на кредита за предсрочно изискуем, считано от 14.10.2022г.

Ищецът сочи, че за дължимите вземания е подал заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение, съответно образувано изп.д № 20227880401101 по описа на ЧСИ № 788.

Сочи се, че след подаване на заявлението за издаване на Заповед за изпълнение, до датата на подаване на исковата молба е извършено погасяване

на дълга със сума в размер на 200 000 лева, представляваща заложено вземане по сметка на дружеството - длъжник, предмет на учредено в полза на Банката финансово обезпечение съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог от 10.03.2021г. Със сумата са погасени част от главницата в размер на 178 346 лева и разноски в размер на 21 654 лева.

Излага, че по делото е издадена заповед за изпълнение, срещу която е подадено възражение от длъжника, обуславящо правния му интерес да предяви установителен иск за вземането си. Моли за уважаване на иска и за присъждане на разноски.

В срока за отговор ответникът оспорва иска като недопустим, евент. като неоснователен по основание и размер. Счита, че по отношение на всички предявени искове ответникът не е пасивно легитимиран да отговаря. Твърди, че действителната воля на страните при прехвърляне на собствеността на дружеството-кредитополучател е новият собственик и управител - Т.Я.Ж. да замени ответника Г. И. като съдлъжник по кредита.

Оспорва се дължимостта в частта, в която е издадена заповед за дължими лихви от настъпването на предсрочната изискуемост на договора до датата на заявлението по чл. 417 ГПК, по аргумент от т.4 от ТР № 1/ 28.12.2005 г. по т. д. № 1/2004 г. на ОСТК на ВКС. Сочи се, че според дадените в това тълкувателно решение разяснения, не е допустимо издаване на изпълнителен лист за мораторните лихви върху сумата *по запис на заповед* за периода от падежа до датата на подаване на молбата за издаване на изпълнителния лист.

С допълнителната искова молба се оспорва възражението на ответника за разглеждане на делото по общия ред. Сочи се, че действителната воля на страните, изразена в договор за кредит, е ответникът да отговаря солидарно за всички задължения по договора. С последващият анекс като съдлъжник по договора за кредит е встъпил и новия едноличен собственик на капитала и управител на дружеството-кредитополучател. На следващо място се твърди неоснователност на цитираното от ответника Тълкувателно решение 4/2013г. от 18.06.2014г., т.к. касае хипотеза на претендирала мораторна лихва върху вземане по запис на заповед, което в конкретния случай е неприложимо. Сочи се, че в конкретния случай и с оглед ползвания ред за снабдяване със ЗНИ и ИЛ по чл.417, т.2 ГПК и съгласно мотивите на цитираното по-горе Тълкувателно решение „по смисъла на чл.417 ГПК може да се издаде заповед за незабавно изпълнение и за акцесорни вземания, каквото е обезщетението за вреди от неточно изпълнение на главното вземане, стига основаниято на тези вземания да е предвидено в документа /уговорена неустойка или лихва/, а размерът да е определен в самия документ или определяем по посочен в него начин /например като процент/. Такива вземания се основават на посочените в чл.417, т.2 и 3 ГПК документи, тъй като не се установяват въз основа на данни, стоящи вън от изпълнителното основание.

Отговор на допълнителната искова молба не е постъпвал.

В съдебно заседание ищецът настоява за уважаване на исковата претенция.

След преценка на събраните писмени доказателства, заключенията на вещите лица и доводите на страните **СЪДЪТ** приема за установено следното:

По заявление на ищеца **“ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, гр. София ЕИК 831094393** по реда на чл.417 ГПК с представено извлечение от сметка – документ по чл.417, т.2 от ГПК - е образувано ч.гр.д. № 58151/2022г. по описа на Софийски районен съд, по което съдът е издал Заповед № 33112 от 17.11.2022г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 от ГПК, издадена по ч.гр.д. № 58151/2022г. и изпълнителен лист.

Длъжниците „ФЕХУ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД ЕИК 205705895 гр.София, като кредитополучател, Г. И. И. с ЕГН *****, като съдлъжник, и Т.Я.Ж. с ЕГН *****, като съдлъжник, са осъдени да заплатят солидарно на **“ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, гр. София**, следните суми, произтичащи от Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г., изменен и допълнен с Анекс №1 от 26.04.2022г., както следва 1 000 000 лева - непогасена главница по Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г., изменен и допълнен с Анекс №1 от 26.04.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението по реда на чл.417 от ГПК в съда - 26.10.2022 г. до изплащане на вземането; 39 921.20 лева - договорна възнаградителна лихва, на осн. раздел VI, т. 11 от договора, начислена за периода от 01.03.2022г. - 13.10.2022г. включително; 6 553.44 лева - наказателна лихва, дължима на основание Раздел IX т.19 от договора начислена за периода от 01.03.2022г. - 13.10.2022г. включително; 3 055.56 лева - законна лихва за забава за периода от 14.10.2022г. до 24.10.2022г.; 5 800 лева - комисионна за управление, дължима на основание Раздел VII, т. 13 от договора; 120 лева - разноси за връчване на покана за плащане, както и съдебно-деловодни разноси в заповедното производство.

Въз основа на издадените ЗНИ и ИЛ при ЧСИ рег.№ 788 с район на действие СГС е образувано изп.д.№ 20227880401101 срещу длъжниците.

В срока по чл.414, ал.1 от ГПК, считано от датата на връчване на ПДИ ведно с препис от подлежащия на изпълнение акт (06.12.2022г.) длъжникът Г. И. И. подава на 29.12.2022г. с вх. № 290692 чрез пълномощник пред РС София възражение против заповедта за изпълнение, като съгласно указанията на съда, ищецът заявява настоящия иск за установяване на вземането си.

С оглед установяване основанието, от което произтича вземането на банката-кредитор, ищецът представя по делото Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г., ведно с погасителен план, изменен и допълнен с Анекс №1 от 26.04.2022г., както и Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог от 10.03.2021г.

От представените писмени доказателства, се установява, че на 10.03.2021г. между Първа инвестиционна банка" АД гр.София, като кредитор, и „Феху Дивелъпмънт" ЕООД ЕИК 205705895 гр.София, представлявано от Г. И. И., като кредитополучател, е сключен е Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г. В качеството на съдлъжник ангажимент да отговаря солидарно с кредитополучателя за всички вземания, произтичащи от договора, е поел Г. И. И..

По силата на договора (т.4) банката предоставя на кредитополучателя Б. кредит в размер на 1 000 000 лева за възникнали забавени плащания и задължения с контрагенти, както и за оборотни нужди па дружеството за осигуряване на повече количества зърнени култури по договори с контрагент, с цел предплащане на стоката на производителя. Кредитът е включен в портфейла на Банката, гарантиран от „Българска банка за развитие" АД /гарантираща банка/ съгласно Финансово споразумение за гарантиране на

портфейл от кредити по „Програма за портфейлни гаранции в подкрепа на ликвидността на предприятия, пострадали от извънредната ситуация и епидемията от ООВИД - 19, сключено между ГАРАНТИРАЩАТА БАНКА И БАНКАТА на 01.07.2020 г. (т.4.1). Размерът на кредита представлява държавна помощ, предоставена под формата на гаранции по заеми, описана в раздел 3.2. от Временна рамка и Решение на ЕК №С /2020/ 2342 от 08.04.2020 г. и Решение на ЕК №С /2020/ 8384 от 24.11.2020 г. (т.4.2).

Крайният срок за погасяване на всички задължения на кредитополучателя и съдлъжника, произтичащи от настоящия договор е 01.04.2027 г.

За обезпечаване всички вземания на Банката, произтичащи от настоящия договор, в това число за главница, лихви /включително за забава/, такси, комисионни, неустойки, разноски / включително по принудително изпълнение /, кредитополучателя се задължава да учреди в полза на Банката: финансово обезпечение с предоставяне на залог върху всички свои вземания по разплащателната сметка в лева с IBAN - ***** (т.23).

Сключен е Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог от 10.03.2021 г. между „Първа инвестиционна банка" АД - гр.София, като обезпечено лице, и „Феху Дивелъпмънт" ЕООД ЕИК 205705895 гр.София, представлявано от Г. И. И., като залогодател, с цел и предмет на договора - да се обезпечи изпълнението на финансовите задължения на длъжника по Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г. Залогодателя предоставя в полза на Банката - финансово обезпечение, като учредява залог в полза на Банката върху вземанията си по сметките в размера на финансовите задължения. Финансовото обезпечение се счита за предоставено от момента на заверяването на сметката със сума в размер на 200 000 лева, като при сключване на договора банката блокира сума в размер на 200 000 лева по сметка с IBAN *****, водена на името на залогодателя и той няма право да се разпорежда с нея до пълното изпълнение на задълженията си, произтичащи от договора, за което с подписването на настоящия договор той дава неотменимото си съгласие (чл.10.2).

Сключен е Анекс №1 от 26.04.2022 г. към Договор №000LD-S-001488/10.03.2021 г. между „Първа инвестиционна банка" АД гр.София и „Феху Дивелъпмънт" ЕООД ЕИК 205705895 гр.София, представлявано от управителя Т.Я.Ж. като кредитополучателя и Т.Я.Ж. – съдлъжник, с който страните се споразумяват Т.Я.Ж. да поеме задължения по договора като съдлъжник.

Съгласно т.11 от договора за ползвания кредит кредитополучателят и съдлъжникът се задължават да заплащат на банката годишна съставна лихва в размер на СЛП за лева, прилаган от банката увеличен с надбавка от 4,3382 пункта, но не по-малко от 4,5 %. Лихвите се начисляват само за дните на фактическо използване на кредита. В съответствие с раздел II. Определения, т."з" - лихвен процент, базиран на спестяванията (СЛП) е променлив индекс, отразяващ среднопретеглената цена по срочни и овърнайт депозити за Б.ата система в Република България, ежемесечно определян и изчисляван въз основа на данни, публикувани на страницата на БНБ в раздел „Статистика/Парична и лихвена статистика/Лихвена статистика/Лихвена статистика", секция „Лихвени проценти и обеми по салда по овърнайт-депозити, срочни депозити и депозити, договорени за ползване след предизвестие, на сектори „Нефинансови предприятия и домакинства". СЛП е приложим от Банката за всеки отделен вид валута, в която се отпускат кредити. Банката обявява СЛП и методиката за неговото определяне и изчисляване на интернет страницата си, както и по друг подходящ по нейна

преценка начин.

Дължимата от кредитополучателя и съдлъжника лихва се заплаща периодично в размер и на падежи, подробно описани в погасителен план - Приложение №1, неразделна част от договора. Размерът на лихвените плащания, посочени в погасителния план - Приложение №1, е изчислен върху главницата на кредита на основа на СЛП за лева на банката, при сключването на договора и не отразява точният размер на дължимата лихва за всеки отделен лихвен период, а има ориентировъчен характер (т.11.1). Точният размер на дължимата лихва се изчислява от Банката за всеки лихвен период на падежа на съответното лихвено плащане посочено в погасителния план - Приложение №1(т.11.2). Кредитополучателят и съдлъжникът се задължават да заплатят на Банката комисиона за управление на кредита в размер на 1% от размера на кредита по т.4'. в деня на подписване на договора и по 1% от непогасената главница за всяка следваща година или част от годината, но не по-късно от 15-то число на месеца, следващ датата на изтичане на съответната година. (т.13).

Плащания дължими, но неизвършени в срок поради недостиг на авоар по сметката за обслужване на дълга, се отнасят в просрочие и олихвяват с договорения в т. 11, раздел IV. от настоящия договор лихвен процент, увеличен с наказателна надбавка от 20 пункта, считано от деня, следващ датата на падежа на съответната вноска, независимо от това дали падежът е в неработен ден (т.19).

Кредитополучателят се задължава (т.20. подточка б) да представи на Банката копие от собствената си справка- декларация по ДДС незабавно след подаването ѝ в данъчната служба, като се задължава да осигури постъпването на не по-малко от 100% от декларираните в справката приходи от дейността си по сметките си в „Първа инвестиционна банка"АД. Банката следи изпълнението на задължението на кредитополучателя по предложение второ от предходното изречение на тримесечна база и в случай на неизпълнение договореният лихвен процент се увеличава с 2 пункта за тримесечието, следващо периода на неизпълнение. Надбавката за неизпълнение отпада при констатиране на изпълнение на условието при следващата проверка на тримесечие, респективно продължава да се прилага при продължаващо неизпълнение.

Съгласно т.27 от договора банката има право да обяви кредита за изцяло и предсрочно изискуем с писмено предизвестие до кредитополучателя и съдлъжника, за срок определен от Банката, в случай, че кредитополучателят или съдлъжникът не извърши което и да е плащане по този договор (не осигури авоар по сметката за обслужване на дълга) повече от 5 работни дни след датата, на която плащането е станало изискуемо (т.27 б.а),

В случай, че кредитополучателят или съдлъжникът не изпълнят което и да е свое задължение за плащане по Договора, Банката има право да събере служебно, без съдебна намеса, дължимите ѝ суми от всички сметки на кредитополучателя и на съдлъжника в банката, в това число и от открити при Банката депозитни сметки, независимо от условията на съответния договор за депозит (т.30).

Вещото лице докладва, че от представения отчет за сметка за разплащателната сметка с титуляр „Феху Дивелъпмънт"СД, посочена в раздел II. Определения, т.2., буква „е" - обслужване на дълга от Договора за кредит, а именно IBAN ***** за периода от 09.03.2021 г. до 16.10.2023 г. се установява усвояването на сумата по Договор за Б. кредит №000-LD-S-001488 по Б. път като на дата 15.03.2021 г., референция 014ZTRF2107400JE и

основание - усвояване на кредит №000-LD-S-001488 на ФЕХУ ДИВЕЛЪПМЪНТ ЕООД по разплащателната сметка на дружеството е постъпила сумата в размер на 1 000 000 лева.

От Отчета за сметка IBAN ***** експертизата установява, че за периода от 10.03.2021г. до 16.10.2023г. год. за погасяване на задълженията по договора са постъпвали парични средства като същите са отнасяни за заплащане на редовни лихви 45 357.50 лева (03.05.2021г. до 01.03.2022г.), главница 178 346 лева на 05.12.2022г., комисионна управление 14 200 лева; 21 654 лева – разноски по ч.гр.д. № 58151/2022г. по описа на СРС.

Последната постъпила сума от кредитополучателя за погасяване на задълженията по кредита е с дата 01.04.2022 г. и е осъществена чрез междуБ. превод от сметка ***** с наредител „Феху Дивелъпмънт“ ЕООД и основание прехвърляне на средства в размер на 3 900 лева. С постъпилата сума са погасени на 01.04.2022 г. - комисионна за управление/такса кредитна сделка в размер на 3 900 лева. На 29.08.2021 г. е погасена комисионна за управление/такса кредитна сделка в размер на 0.94 лева.

Вещото лице докладва, че от отчета за сметка IBAN ***** констатира, че за периода след 01.03.2022г. до 03.10.2022г. са налице платени не на уговорения падеж 6 вноски за главница от по 16 666.67 лева (общо 100 000.02 лева) и 9 вноски за възнаградителна лихва (38 021.78 лева).

Според изчисленията на експерта към датата на подаване на заявлението в съда – 26.10.2022г. задълженията по кредита възлизат на 1 000 000 лева, главница, от които просрочени месечни вноски с падеж от 02.05.2022г. до 03.10.2022г. в размер на 100 000.02 лева и редовна главница от 899.999.98 лева; възнаградителна лихва върху редовна главница, формирана от просрочени месечни вноски за периода от 01.03.2022г. до 14.10.2022г. в общ размер от 39 921.20 лева; обезщетение за забава – наказателна лихва върху вноските с падеж за периода от 01.06.2022г. до 14.10.2022г. в общ размер от 6 541.18 лева; комисионна за управление с падеж 10.03.2022г. в размер на 5 800 лева и разноски за връчване на покана за изпълнение в размер на 120 лева. Вещото лице изчислява, че законната лихва за забава върху главницата от 1 000 000 лева за периода от 14.10.2022г. до 24.10.2022г. възлиза на 3 205.28 лева.

При извършената проверка в счетоводството на банката вещото лице установява, че след подаване на Заявлението за издаване на заповед за изпълнение на 26.10.2022г. със заложеното вземане в размер на 200 000 лева по сметката на кредитополучателя, учредено в полза на банката с Договор за финансово обезпечение с представяне на залог от 10.03.2021 г. банката служебно погасява: с дата 05.12.2022 г. - присъдена главница по кредита в размер на 178 346 лева, с дата 05.12.2022 г. - разноски и такси в размер на 120 лева, с дата 05.12.2022 г. - съдебни разноски в размер на 21 534 лева.

Вещото лице не установява да са постъпвали суми от кредитополучателя или съдлъжника по Договора за кредит след подаване на заявлението в съда, съответно след образуване на изпълнителното производство.

От получената информация от ЧСИ М.К., рег.№788, с район на действие СГС, съгласно Удостоверение изх.№8920/25.10.2023 г. по изпълнително дело № 20227880401101, образувано въз основа на Изпълнителен лист издаден на 17.11.2022 г. от Районен съд гр.София на основание Заповед за незабавно изпълнение /чл.417/ по ЧГД №58151 от 2022 г. на Районен съд - гр.София, 120-ти състав, не са постъпвали и не са събирани суми в хода на изпълнителното производство от длъжника „Феху

Дивелъпмънт" ЕООД.

Представени са със заявлението по чл.417 от ГПК покани от банката до длъжниците (на осн.чл.18, ал.5 от ЗЧСИ) , с които последните са уведомени, че при неплащане на дължимите суми в седемдневен срок от съобщаването, кредиторът обявява кредита за предсрочно изискуем, поради настъпване на условията по Раздел XIII, т.27.2 подточка а). Поканата е връчена на длъжника „Феху Дивелъпмънт" ЕООД при условията на чл. 50, ал.4 във вр.чл.47, ал.1 от ГПК на 24.09.2022г. Поканата до съдлъжника Г. И. е получена лично от лицето на 24.08.2022г., като по отношение на същия срокът за доброволно изпълнение е изтекъл на 31.08.2022г. Уведомлението до съдлъжника Т.Я. е получено лично от същия на 05.10.2022г., като с оглед липсата на доброволно изпълнение в предоставения 7-дневен срок от получаването ѝ, предсрочната изискуемост на целия дълг е настъпила за всички длъжници на 13.10.2022г. (така Решение № 171/16.03.2021г. по т.д. № 1273/2019г. ВКС, второ търговско отд.).

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, след преценка на събраните писмени доказателства, заключенията на вещото лице и доводите на страните приема за установено следното:

Искът черпи правното си основание от разпоредбите на чл.422 във връзка с чл.415 от ГПК във връзка с чл.430 от ТЗ вр.чл.60, ал.2 от ЗКИ вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД.

Установи се допустимостта на предявения положителен установителен иск по чл.422, ал.1 от ГПК, предвид издадената заповед за незабавно изпълнение, заявеното възражение от длъжниците в преклузивния срок по чл.414, ал.2 от ГПК и предявяване на иска в срока по чл.415, ал.1 от ГПК.

Доказателствената тежест в процеса се разпределя съобразно правилото на чл. 154, ал.1 ГПК, като всяка страна в процеса носи тежестта да докаже положителните твърдения за факти, от които извлича благоприятни за себе си правни последици и на които основава исканията и възраженията си.

В тежест на ищеца е да докаже наличието на валидно облигационно отношение между страните, предоставяне на сумата по Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г. настъпилата предсрочната изискуемост в т.ч. редовното уведомяване на длъжника за нея, както и размерът на претендираните вземания по отделни пера.

В тежест на ответника е да докаже погасяване на вземанията по договора за кредит (плащане, давност и др.), както и въведените правоизключващи възражения.

Не се спори по делото, и видно от ангажираните писмени доказателства, че страните са обвързани от действието на валидно срочно облигационно

правоотношение, произтичащо от Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г. с предмет предоставяне на парична сума срещу задължение за връщането ѝ и заплащане на възнаграждение за ползване на паричните средства.

Предвид заключението на експерта по приетата и неоспорена от страните счетоводна експертиза, сумата по кредита в размер на 1 000 000 лева е изцяло преведена по сметка на кредитополучателя „Феху Дивелъпмънт“ ЕООД.

Не се спори, че кредитополучателят е усвоил изцяло кредитния лимит. Заверяването на сметката на дружеството със сумата, предмет на договора за кредит, е доказателство за изпълненото задължение на банката да предостави договорената сума (в този смисъл постановеното по реда на чл.290 от ГПК Решение №125 от 12.07.2013г. по т.д.№910/2012г., ВКС, II т.о.)

Установява се от заключението на вещото лице, че последното плащане от кредитополучателя е извършено на дата 01.04.2022г. посредством междуБ. превод с наредител „Феху Дивелъпмънт“ ЕООД с основание прехвърляне на средства, с които банката е погасила на същата дата комисионна за управление на кредита.

Съгласно заключението на експерта към 03.10.2022г. са налице 6 дължими неплатени вноски по главницата и 8 дължими неплатени вноски за възнаградителна лихва, съгласно падежите по Погасителен план към договора.

В съгласие с чл. 27 банката има право да обяви кредита за изцяло предсрочно изискуем с писмено предизвестие в случай, че кредитополучателят или съдлъжникът не извърше което и да е плащане по договора (не осигури авоар по сметката за обслужване на дълга) повече от 5 работни дни след датата на която плащането е станало изискуемо (чл.27.2 б.а от договора), основание, на което банката се позовава в депозираното заявление по реда на чл.417 от ГПК.

Съгласно даденото разрешение в т.18 от ТР№4/2013г. в хипотезата на предявен иск по чл.422, ал.1 от ГПК за вземане, което произтича от договор за Б. кредит с уговорка, че целият кредит става предсрочно изискуем при неплащането на определен брой вноски или при други обстоятелства, при които кредиторът може да събере вземането си без да уведоми длъжника, вземането става изискуемо с неплащането или настъпването на обстоятелствата, след като банката е упражнила правото си за направи кредита предсрочно изискуем и е обявила на длъжника предсрочната изискуемост. Това означава, че ако предсрочната изискуемост е уговорена в договора при настъпване на определени обстоятелства или се обявява по реда на чл.60, ал.2 от ЗКИ, правото на кредитора трябва да бъде упражнено преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение, като кредиторът следва да е уведомил длъжника за обявяване на предсрочната изискуемост на кредита. Предсрочната изискуемост има действие от момента

на получаване от длъжника на волеизявлението на кредитора, ако към този момент са настъпили обективните факти, обуславящи настъпването ѝ.

В конкретния случай се установява, на първо място, че са налице обективните факти, обуславящи настъпването на предсрочната изискуемост, съгласно констатациите на вещото лице. На следващо място, банката е изпълнила задължението да съобщи на кредитополучателя, че упражнява правото си да обяви кредита за предсрочно изискуем с връчване на поканата до всеки един от кредитополучателите, по реда на чл.18, ал.5 от ЗЧСИ. Доколкото не се твърди и липсват доказателства за доброволно плащане в предоставения седемдневен срок, то към 13.10.2022г. цялото задължение по кредита е предсрочно изискуемо.

Съгласно изявлението на ищеца, а и констатирано от вещото лице по ССЧЕ, след подаване на заявлението по реда на чл.417 от ГПК, банката е отблокирала сумата по Договора за финансово обезпечение с предоставяне на залог от 10.03.2021г., като на 05.12.2022г. е погасила с нея част от главница в размер на 178 346 лева. Доколкото съгласно тълкуването, дадено с ТР №4/2013г. по тълк.дело № 4/2013г. на ОСГТК на ВКС, съдът не съобразява единствено принудително събраните суми по издадения изпълнителен лист въз основа на разпореждането за незабавно изпълнение по чл.418, ал.1 от ГПК, то следва да се приеме, че с посочената сума е намален дълга по главницата.

Съгласно Тълкувателно решение 3/2017 г. от 27.03.2019 г. по т.д. № 3/2017 г. на ОСГТК на ВКС размерът на вземането на кредитора при предсрочна изискуемост по договор за заем/кредит следва да се определи в размер само на непогасения остатък от предоставената по договора парична сума (главницата) и законната лихва от датата на настъпване на предсрочната изискуемост до датата на плащането. Уговорената в договора лихва е възнаграждение за предоставянето и ползването на паричната сума за срока на договора. Предсрочната изискуемост има гаранционно – обезпечителна функция съгласно чл.71 ЗЗД, независимо че съдържа и елемент на санкция. Изменението на договора поради неизправност на заемополучателя има за последица загуба на преимуществото на срока при погасяване на задължението (чл.70, ал.1 ЗЗД) за длъжника. Упражненият избор от кредитора да иска изпълнението преди първоначално определения срок

поради съществуващия за него риск преустановява добросъвестното ползване на паричната сума от длъжника, поради което уговореното възнаграждение за ползване за последващ период - след настъпване на предсрочната изискуемост, не се дължи.

Следователно изцяло дължими са, при съобразяване със заключението на вещото лице по ССЧЕ сумите, както следва : сумата по главницата в размер на 821 654 лева; договорната лихва за периода от 01.03.2022г. до 12.10.2022г. вкл. в размер на 39 921.20 лева; наказателна лихва върху неплатените вноски по главницата за периода от 01.03.2022г. до 12.10.2022г. в размер на 6541.18 лева; законна лихва за забава в плащането на главницата за периода от 14.10.2022г. до 24.10.2022г. в размер на 3 055.56 лева; комисионна за управление с падеж 10.03.2022г. Липсват данни за сторени разноси в размер на 120 лева за връчване на покана за плащане.

Ответникът не ангажира доказателства за извършено погасяване на процесните задължения, поради което като основателен и доказан искът следва да бъде уважен поради установена дължимост на главницата в размер на 821 654 лева; за 39 921.20 лева - договорна възнаградителна лихва за периода 01.03.2022г. до 12.10.2022г.; за 6541.18 лева – наказателна лихва за периода от 01.03. 2022г. до 12.10.2022г.; 3 055.56 лева – законна лихва за забава за периода от 14.10.2022г. до 24.10.2022г. и 5800 лева – комисионна за управление, като следва да отхвърли иска по отношение на главницата за горницата над 821 654 лева до 1 000 000 лева следва да бъде отхвърлен като неоснователен; иска по отношение на наказателната лихва за горницата над 6 541.18 лева до претендирания размер от 6 553.44 лева, както и за сумата от 120 лева – разноси за връчване на покана за плащане.

Предвид резултата от спора, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК и по аргумент от мотивите по т. 12 от Тълкувателно решение № 4 от 18.06.2014 г. на ВКС по тълк. д. № 4/2013г., ОСГТК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените съдебно–деловодни разноси в заповедното производство в размер на 17 915.53 лева и в исково производство в размер на 17 998.63 лева, съгласно представен списък по чл.80 от ГПК и разходни документи.

Воден от горното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО в отношенията между страните, по предявения от **“ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД ЕИК 831094393 гр. София** иск с правно основание чл.422 във връзка с чл.415 от ГПК във връзка с чл.430 от ТЗ вр.чл.60, ал.2 от ЗКИ вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД, ответникът **Г. И. И. с ЕГН *******, като съдлъжник, с адрес ***** дължи в условията на солидарност с „ФЕХУ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД ЕИК 205705895 гр.София, като кредитополучател, и Т.Я.Ж., като съдлъжник, следните изискуеми вземания по Заповед № 33112 от 17.11.2022г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 от ГПК, издадена по ч.гр.д. № 58151/2022г. по описа на РС - София, както следва:

- 821 654 лева - непогасена главница по Договор за Б. кредит № 000LD-S-001488/10.03.2021г., изменен и допълнен с Анекс №1 от 26.04.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението по реда на чл.417 от ГПК в съда - 26.10.2022 г. до изплащане на вземането, като ОТХВЪРЛЯ иска за горницата над 821 654 лева до предявените 1 000 000 лева;
- 39 921.20 лева - договорна възнаградителна лихва, на осн. раздел VI, т. 11 от договора, начислена за периода от 01.03.2022г. - 12.10.2022г. включително; като ОТХВЪРЛЯ иска за 13.10.2022г.
- 6 541.18 лева - наказателна лихва, дължима на основание Раздел IX т.19 от договора начислена за периода от 01.03.2022г. - 12.10.2022г. включително, като ОТХВЪРЛЯ иска за разликата над 6 541.18 лева до предявения размер от 6 553.44 лева и за 13.10.2022г.
- 3 055.56 лева - законна лихва за забава за периода от 14.10.2022г. до 24.10.2022г.;
- 5 800 лева - комисионна за управление, дължима на основание Раздел VII, т. 13 от договора

ОТХВЪРЛЯ иска за сумата от 120 лева - разноси за връчване на покана за плащане.

ОСЪЖДА Г. И. И. с ЕГН *****, с адрес ***** да заплати на **“ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД ЕИК 831094393 гр. София** направените съдебно–деловодни разноси в в заповедното производство 17 915.53 лева и в исково производство в размер на 17 998.63 лева.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с въззивна жалба пред Апелативен съд Варна в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____