

ПРОТОКОЛ

№ 893

гр. Варна, 26.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петър Митев

Съдебни Петя Д. Петкова

заседатели: Соня Ян. И.

при участието на секретаря Елка К. Колева
и прокурора Ж. Ем. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Митев Наказателно дело от общ характер № 20213100200790 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. А. М., редовно пР.ан, се явява лично и с **адв. М. П.**, АК – Шумен, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Ж. В., редовно пР.ан, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход делото.

АДВ. П.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на ДЕЛОТО

от фазата на съдебното следствие

СЪДЪТ докладва постъпила по делото и на основание чл. 282, ал. 1 от НПК **ПРОЧИТА** заключението на съдебно графическа експертиза.

Съдът сменя самоличността на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Ж. В., на 62 г., българин, български гражданин, със висше образование, женен, неосъждан, работи, без родство с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде компетентно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението. Подписа е положен от Д. М..

На въпроси на адв. П.: Всичко, което съм изследвал съм описал в експертизата. Образците, които са снемани от колегата, който е бил на ДП.

На въпроси на подсъдимия: описанието на образците е в кориците на делото, фигура 7, където има документи с по три подписа, аз съм използвал за изследване един от трите.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: По делото за родителски права, което имам има една обективна почеркова експертиза, която в сравнение с тази няма нищо общо. Да ми покаже фигура 12 къде се намира, какво е описанието, което той е дал, образци.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В тези документи, където сте полагали подписи има документи където имате 5 подписа положени, от които съм взел един за изследването. Нищо извън делото не е ползвано, всичко е по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Искам да се запозная с делото.

Съдът обявява прекъсване на заседанието, като предостави възможност на подсъдимия за запознаване с материалите по делото 20 минути.

Заседанието продължава в 09.30 ч. в присъствието на всички страни.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Тъй като не можем с адвоката си да постигнем единодушие, поради което желая да оттегля пълномощията от него и да ми дадете възможност сам да си осигуря друг адвокат, който да ми защитава правата. Оттеглям си пълномощното към адвокат П., различна е линията ни на защита.

АДВ.П.: Уважаеми г-н съдия, уважаеми съдебни заседатели, действително има такива основания по чл. 98, ал. 2 от НПК имаме различия в основните линии на защитата и няма как да продължа защитата си и с оглед на чл. 95 от НПК, тъй като са независещи от мен причини. Моля за копие от протокола.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н съдия, уважаеми съдебни заседатели, действително връзката защита - подзащитен е важна. Предполагам, че са налице основания, но предвид факта, че това е второто оттегляне на защитник, моля да назначите резервен защитник, с оглед възможността да приключим това дело, защото според мен е на финален етап.

Съдът, след тайно съвещание счита, че при оттеглено пълномощно от адв. П. и възникналата невъзможност да изпълнява задълженията си по независещи от него причини, то същият следва да бъде освободен, а делото отложено. Налице са основанията, визирани в закона, а и защитника не може да бъде заменен с друг без да се накърни правото на защита на подсъдимия.

За следващо съдебно заседание следва да се изпрати искане до АК – Варна за определяне на адвокат, който да осъществява процесуалното представителство на подсъдимия по делото. Наред с това съдът дава възможност на подсъдимия до следващото съдебно заседание да организира защитата си, като на този етап не намира за необходимо назначаване на резервен защитник. Предвид горното

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за **21.11.2022 г. – 09.00 ч.**, за която дата и час, явилите се страни – редовно уведомени.

ДА СЕ ПР.Е вещото лице **М. В..**

ДА СЕ ИЗПРАТИ искане до АК – Варна за определяне на адвокат, който да осъществява процесуално представителство на подсъдимия М..

Протоколът е изготвен в с. з., приключило в 09.40 ч.

Председател: _____

Секретар: _____

