

РЕШЕНИЕ

№ 54

гр. С., 17.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, V ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети май през две
хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивайло Хр. Родопски

като разгледа докладваното от Ивайло Хр. Родопски Търговско дело №
20221800900056 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.376, ал.1 от ГПК.

Предявен е иск от „А.“ ЕООД, ЕИК ., със седалище и адрес на управление гр.С.,
ж.к.“Дружба“, ул.“Хайделберг“ № 2, вх.Б, представлявано от Н.С.Х, чрез адвокат Б.Д. З.,
съдебен адрес: гр. С., ул.,Порто Лагос“ № 7, вх.Б, ал.18 срещу „Щ.“ ЕООД, ЕИК . със
седалище и адрес на управление: гр.С., ул.,Мусала“ № 6, представлявано от Щ.И.Д., ЕГН
*****, с правно основание чл. 517, ал. 4 ГПК – за прекратяване на дружеството „Щ.“
ЕООД, ЕИК .

По ч.гр.д. № 1239/2021 г., по описа на Районен съд – С. в полза на ищеца били
издадени заповед за незабавно изпълнение № 464 (10204) от 15.12.2021г. и изпълнителен
лист от 16.12.2021 г, а по ч.гр.д. № 1240/2021г., по описа на Районен съд – С. и заповед за
незабавно изпълнение № 446 (1000) от 07.12.2021г. и изпълнителен лист от 07.12.2021
година.

На основание издадените в полза на „А.“ ЕООД изпълнителни листа е било
образувано изпълнително дело № 20219270402887/2021 г., по описа на частен съдебен
изпълнител Стоян Лазаров с рег. № 927 на КЧСИ. Към 31.12.2021 година общият размер на
задълженията на Щ.И.Д. към „А.“ ЕООД по изпълнителното дело възлиза на сумата от 355
046.54 лева. За обезпечаване на вземанията му, предмет на изпълнителното дело, в полза на
„А.“ ЕООД бил наложен запор върху всички дружествени дялове (50 дяла, всеки с
номинална стойност 10.00 лева) от капитала на „Щ.“ ЕООД. Запорът е вписан по партидата
на „Щ.“ ЕООД в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ под № 20211231135645. На
17.01.2022г. „А.“ ЕООД е подало молба до частния съдебен изпълнител да бъде овластено да

предяви иск за прекратяване на „Щ.“ ЕООД. С Постановление от 17.02.2022г. по изпълнително дело № 2887/2021г., на основание чл.517, ал.4, изречение първо от ГПК, вр. чл.517, ал.3 от ГПК, частният съдебен изпълнител е овластил „А.“ ЕООД да предяви настоящия конститутивен иск за прекратяване на „Щ.“ ЕООД. Тъй като към момента длъжникът Щ.И.Д. не е удовлетворил вземанията на „А.“ ЕООД, предмет на изпълнителното дело, са налице предпоставките за прекратяване на „Щ.“ ЕООД.

Претендират се и направените по делото разноски в общ размер на 150,00 лева, от които: 80 лева за платена държавна такса и ППП ??? лева – адвокатско възнаграждение - !!! липсват доказателства за платен хонорар.

В срока по чл.367, ал.1 от ГПК ответникът не е подал писмен отговор на исковата молба.

С определение от 28.04.2022 година, на осн. чл.376, ал.1 от ГПК съдът е дал ход на делото за разглеждане в закрито заседание, като е определил срок на страните за представяне на писмени защиты и реплики. В определения от съда срок е постъпила писмена защита от ищеца, с която поддържа иска, а до изтичане на срока, даден на ответника, същият не е представил такава.

Софийски окръжен съд, като прецени събраните по делото доказателства и ги обсъди във връзка с доводите на страните, приема за установено следното :

При служебно извършена на осн. чл.23, ал.4 от ЗТР справка в търговския регистър по партидата на ответника „Щ.“ ЕООД, ЕИК . съдът констатира, че въз основа на гореописаните и издадени в полза на „А.“ ЕООД изпълнителни листа е било образувано изпълнително дело № 20219270402887/2021 г., по описа на частен съдебен изпълнител Стоян Лазаров с рег. № 927 на КЧСИ. Към 31.12.2021 година общият размер на задълженията на Щ.И.Д. към „А.“ ЕООД по изпълнителното дело възлиза на сумата от 355 046.54 лева. За обезпечаване на вземанията му, предмет на изпълнителното дело, в полза на „А.“ ЕООД бил наложен запор върху всички дружествени дялове (50 дяла, всеки с номинална стойност 10.00 лева) от капитала на „Щ.“ ЕООД. Запорът е вписан по партидата на „Щ.“ ЕООД в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ под № 20211231135645. На 17.01.2022г. „А.“ ЕООД е подало молба до частния съдебен изпълнител да бъде овластено да предяви иск за прекратяване на „Щ.“ ЕООД. С Постановление от 17.02.2022г. по изпълнително дело № 2887/2021г., на основание чл.517, ал.4, изречение първо от ГПК, вр. чл.517, ал.3 от ГПК, частният съдебен изпълнител е овластил „А.“ ЕООД да предяви настоящия конститутивен иск за прекратяване на „Щ.“ ЕООД.

Тъй като към момента длъжникът Щ.И.Д. не е удовлетворил вземанията на „А.“ ЕООД, предмет на изпълнителното дело, съдът счита, че са налице предпоставките за прекратяване на „Щ.“ ЕООД.

Ответникът, в съответствие с доказателствената тежест, която му е възложена, не е ангажирал доказателства, че е удовлетворено вземането на вискателя по посоченото изпълнително дело, висящо към момента.

При така установената фактическа обстановка съдът стигна до следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.517, ал.4 от ГПК „когато изпълнението е насочено върху всички дялове в дружеството, искът за прекратяването му може да бъде предявен след вписването на запора и без да се спазват изискванията на чл.96, ал.1 от ТЗ без връчването на изявление за прекратяване на дружеството или на участието на длъжниците в дружеството. Съдът отхвърля иска, ако се установи, че вземането на вискателя е удовлетворено преди приключването на първото заседание по делото. Ако прецени, че искът е основателен, съдът прекратява дружеството и това се вписва служебно в търговския регистър, след което се извършва ликвидация.”

От представените по делото доказателства се установи, че ищецът е насочил изпълнението по гореописаното изпълнително дело срещу всички дялове на управителя на фирмата ответник и че запорът върху дружествените дялове, наложен от ЧСИ е вписан в търговския регистър от Агенцията по вписванията. Именно поради изложеното в настоящия случай не е необходимо връчването от ЧСИ на изявление на вискателя по реда на чл.517, ал.3 от ГПК за прекратяване на дружеството и изтичане на тримесечен срок от това действие за овластяване на вискателя да предяви иска за прекратяване на дружеството пред СОС. От друга страна, както бе посочено, ответникът не ангажира доказателства, че е удовлетворено вземането на вискателя по изпълнителното дело, поради което съдът намира иска за основателен и на осн.чл.517, ал.4 от ГПК следва да прекрати фирмата на ответното дружество.

С оглед изхода на делото и на осн. чл.78, ал.1, вр.чл.70, ал.3 от ГПК ответникът следва да се осъди да заплати по сметка на съда сумата от 50 лева – държавна такса, а на ищеца не следва да се присъждат разноски, тъй като същият не е внесъл държавна такса по сметка на СОС – няма приложен вносен документ по делото, нито е представил доказателства за платен адвокатски хонорар.

Воден от горното и на осн. чл.517, ал.4, изр. последно от ГПК, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА на осн. чл.517, ал.4, изр. последно от ГПК „Щ.“ ЕООД, ЕИК . със седалище и адрес на управление: гр.С., ул.„Мусала“ № 6, представлявано от Щ.И.Д., ЕГН *****.

ОСЪЖДА „Щ.“ ЕООД, ЕИК . със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. „Мусала“ № 6, представлявано от Щ.И.Д., ЕГН ***** да заплати по сметка на Софийски окръжен съд сумата от 50 (петдесет) лева – дължима държавна такса.

Решението на осн. чл.376, ал.3 от ГПК подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в двуседмичен срок от днес.

Препис от същото да се връчи на ищеца и ответника.

След влизане в законна сила на решението заверен препис от същото да се изпрати на

Агенция по вписванията за служебно вписване в търговския регистър.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____