

# РЕШЕНИЕ

№ 2

гр. Трявна , 07.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТРЯВНА** в публично заседание на десети декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: ВЯРА ПЕТРАКИЕВА

Секретар: Христина Ц. Тунева

Прокурор: Павлин Иванов Йорданов (РП-Габрово)

като разгледа докладваното от ВЯРА ПЕТРАКИЕВА Гражданско дело № 20204240100234 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.549 и сл. от ГПК.

Молителката Р. И. Х. твърди, че е племенница и наследник по закон на Т. С. Н., роден на \*\*\*\*г. в гр. Твърдица, както и че чичо й Т. С. Н. е починал на \*\*\*\*г. в гр. Трявна и погребан на \*\*\*\*г. в гробището на кв. Стояновци в гр. Трявна. Твърди също така, че за смъртта му липсва съставен акт, което установила на \*\*\*\*г. във връзка със смъртта на нейната майка Д. М. Н..

Претендира се в молбата да се постанови решение, с което да се обяви смъртта на лицето Т. С. Н., на \*\*\*\*г.

В съдебно заседание молителката, чрез пълномощника си адв. М. Н. от АК – Велико Търново, поддържа подадената молба.

Заинтересованото лице С. И. С. – брат на молителката и предполагаем наследник по закон на Т. С. Н., заявява че чичо му Т. С. Н. действително е починал. В деня на смъртта му той не бил в България, а в Германия, но си дошъл през нощта. Погребали Т. Н. на следващия ден. С. С. сочи, че присъствал на погребението на чичо му Т. Н.. Соци също така, че майка му Д. Н. уреждала документите относно смъртта. Личен лекар на семейството бил д-р Н. и тя издала съобщението за смърт.

Заинтересованата страна Община Трявна, редовно призована, не изпраща представител

и не взема становище по молбата.

Представителят на Районна прокуратура – Габрово счита, че молбата е основателна и следва да бъде уважена, като се обяви смъртта на лицето Т. С. Н..

*След съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното от фактическа страна:*

От представените по делото писмени доказателства се установява, че молителката Р. И. Х. и заинтересованото лице С. И. С. са брат и сестра и като такива наследници по закон на техния баща И. С. Н. – брат на Т. С. Н., роден на \*\*\*\*\*г. в с. Твърдица /сега гр. Твърдица/. Молителката Р. И. Х. и заинтересованото лице С. И. С. са деца и на Д. М. Н., починала на \*\*\*\*\*г.

Според справка изх.№09 00-1029-001/26-11.2020г. на Община Трявна, за лицето Т. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, няма данни за съставен акт за смърт в Регистрите на населението, Регистрите по гражданско състояние и НБД „Население“.

От докладна записка на РУ Трявна при ОДМВР Габрово се установява, че лицето Т. С. Н. е с постоянен адрес в гр. София и настоящ адрес в гр. Трявна, на \*. За него е издадена лична карта №\* от СДВР на \*г., със статус – безсрочна. При проведени беседи със съседите на адреса, живущи на ул. „\*“ №3 и №7 е установено, че лицата имат спомен за такова лице, живяло на \* преди много време, след което не са го виждали повече, но не могат да кажат нищо, тъй като не са контактували с него.

От представена по делото справка от „ВИП 2009“ЕООД гр. Трявна, стопанисващо траурна агенция „Целестра“, се установява, че в периода 18 – \*г. е извършено само едно погребение за покойник Т. С. Н., като в агенцията не се води специален дневник, а имената на починалия, датата на погребението, роднината, който е уведомил за смъртта и е показал съобщението за смърт, както и името на лекаря констатирал смъртта, се записват в нарочна тетрадка. Въз основа на тези данни и закупената стока, обслужващият погребалното бюро организира погребението и издава фактура, като в случая фактурата е била заплатена от Д. Н..

От представеното заедно с горната справка копие на лист от тетрадка е видно, че е направен запис за починал Т. С. Н. на \*г. от 10.00 часа на гробищния парк в кв. „Стойановци“. Роднината, уведомил за смъртта е Д. Н. от ул. „\*“ №5, а лекарят констатирал смъртта д-р Н..

Според представено заедно със справката копие на фактура №405/\*\*\*\*\*г., за услугите на „ВИП 2009“ЕООД Д. Н. от гр. Трявна, \*, е заплатила сумата от

191,00 лв.

Разпитана като свидетел по делото д-р В. К. Н. посочва, че при направена от нея проверка е констатирила, че в пациентската ѝ листа не е фигурирал пациент с имената Т. С. Н., както и че съобщенията за смърт преди 2015г. е възможно да не се пазят в картотеката на практиката ѝ.

В показанията си свидетелят С. Н. С. установява, че Т. Н. е живял на \*\*\*\*\* в гр. Трявна и че е починал преди повече от 5 – 6 години, като е погребан на гробището в кв. Стояновци.

*При гореустановеното от фактическа страна съдът намира от правна страна следното:*

Според разпоредбата на чл.14 от ЗЛС, за да бъде обявена смъртта на едно лице, следва да се установи: отсъствието на лицето и наличието на изминал период от пет години от деня, за който се отнася последното известие за него. За обявяването на смъртта не е необходимо лицето да е било обявено за отсъстващо. Според разпоредбата на чл.16 от ЗЛС, в производство по обявяване на смърт съдът трябва да определи деня и по възможност часа на предполагаемата смърт.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства безспорно се установи, че Т. С. Н. е с постоянен адрес в гр. София, но е живял на \*\*\*\*\* в гр. Трявна в продължение на около година и половина при роднините си и по-конкретно в семейството на Д. Н. – майка на молителката Р. Х. и заинтересованото лице С. С.. След това Т. С. Н. е починал и на следващия ден - \*\*\*\*\*г. е бил погребан в гробищния парк на кв. Стояновци в гр. Трявна. Погребението му е било организирано от „ВИП 2009“ЕООД, за което Д. Н. и заплатила сума в размер на 191,00 лв. При така установеното по делото следва да се приеме, че последното известие относно лицето Т. С. Н. е денят, предшестващ този, за който има данни, че е било погребението му, а именно на \*\*\*\*\*г. Оттогава до сега са изминали повече от пет години, през които няма никакви известия за него, поради са налице предпоставките на чл.14 от ЗЛС за обявяване на смъртта му от съда. За нея няма съставен акт по гражданско състояние за смърт.

На основание чл.16 ЗЛС следва да бъде определен \*\*\*\*\*г. като дата на смъртта на Т. С. Н..

По изложените по-горе съображения съдът счита, че молбата по реда на чл.549 и сл. от ГПК за обявяване смъртта на Т. С. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, следва да бъде уважена.

Предвид уважаването на молбата и на основание чл.551 от ГПК следва да бъде

постановено съставянето на акт по гражданско състояние за смъртта на лицето от Община Трявна, където е живяло непосредствено преди изчезването му.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА СМЪРТТА** на лицето Т. С. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в гр. София, Община Столична, ул. „\*\*\*\*\*“ №63, и настоящ адрес: гр. Трявна, \*\*\*\*\*, на \*\*\*\*\*г., на основание чл.549 и сл. от ГПК.

**ДА СЕ СЪСТАВИ** от Община Трявна акт за смърт на горното лице, на основание чл.551 от ГПК.

Препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за сведение и изпълнение на Община Трявна, както и на Община Столична – за сведение.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Габрово в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Трявна: \_\_\_\_\_