

РЕШЕНИЕ

№ 64

гр. гр. Димитровград, 08.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петър Вл. Петров

при участието на секретаря Теодора Г. Димитрова
като разгледа докладваното от Петър Вл. Петров Административно
наказателно дело № 20225610200063 по описа за 2022 година

1. Производството е по реда чл. 58д и сл. от ЗАНН.
2. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- „КАФЕ ВЕЛИТ“ ЕООД чрез управителя В. АС. Й. е останал недоволен от наказателно постановление(НП) № 125-2021/29.10.2021 г. на Директор на ОДБХ - Хасково, с което за това, че при извършена проверка на 29.07.2021 г. в обект - Кафе Велит, находящ се в гр. Димитровград, ул. „Първа” № 15, стопанисван от бизнес оператора „Кафе Велит“ ЕООД, при проверка е установено, че бизнес операторът „Кафе Велит“ ЕООД извършва дейност по дистрибуция (търговия на дребно) на храни в стопанисвания обект без да има извършена регистрация и без лицето да е вписано като оператор в регистъра на бизнес операторите, обектите за производство, преработка и/или дистрибуция на храни и на хранителните добавки и храните, предназначени за употреба при интензивно мускулно натоварване, по чл. 24, ал. 1 от Закона за храните. При проверката е установена дистрибуция на следните храни: безалкохолни напитки, трайни сладкарски изделия, топли напитки, предлагани в еднократни чаши и други пакетирани стоки, с което са нарушени разпоредбите на: чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1 от Закона за храните, поради което и на основание чл. 128, ал. 2 във връзка с ал. 1, точка 3 от Закона за ветеринарномедицинската дейност му е наложена ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 2000 (две хиляди) лева. Моли за отмяна на НП.
3. В с.з. чрез представител поддържа жалбата си. Излага възражения за незаконосъобразност и неправилност на НП.
4. НАКАЗВАЩИЯТ ОРГАН(АНО)- Директор на ОДБХ – Хасково чрез представител оспорва жалбата, в писмени бележки поддържа аргументирано тази позиция.

1. ЗАКОН за храните(ЗХ)

Чл. 23. (1) (Предишен текст на чл. 23 - ДВ, бр. 102 от 2003 г.) Всяко лице, заето в производството и търговията с храни, подлежи на предварителни и периодични медицински прегледи по установения за това ред..

Чл. 24. (1) Българската агенция по безопасност на храните поддържа на интернет страницата си публичен национален регистър на бизнес операторите, обектите за производство, преработка и/или дистрибуция на храни и на хранителните добавки и храните, предназначени за употреба при интензивно мускулно натоварване.

Факти по делото.

1. По подаден сигнал, служители на АНО- св. И. и Д. на 29.07.2021 г. в обект - Кафе Велит, находящ се в гр. Димитровград, ул. „Първа” № 15, стопанисван от бизнес оператора „Кафе Велит“ ЕООД. При проверката във връзка със Заповед № 2420 / 27.07.2021 г. на Директора на ОДБХ гр. Хасково, извършена в присъствието на лицето З. А. Й.а - продавач - консултант, установили, че бизнес операторът извършва дейност по дистрибуция (търговия на дребно) на храни в стопанисвания обект без да има извършена регистрация и без лицето да е вписано като оператор в регистъра на бизнес операторите, обектите за производство, преработка и/или дистрибуция на храни и на хранителните добавки и храните, предназначени за употреба при интензивно мускулно натоварване, по чл. 24, ал. 1 от Закона за храните. При проверката се установи дистрибуция на следните храни: безалкохолни напитки, трайни сладкарски изделия, топли напитки, предлагани в еднократни чаши и други пакетирани стоки. Храните са с обявени цени за брой. В обекта има работещо фискално устройство. Обектът е пригоден за павилион. Има мивка, стелажи, уведомление за работно време, поставено на входа на обекта. До обекта се стига безпрепятствено (входа е свободен за клиенти). Приели, че са нарушени разпоредбите на: чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1 от Закона за храните. Бил издаден акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 26003-1, съставен на 05.08.2021г., където нарушението е било възпроизведено. Актът е подписан от актосъставител, свидетел и е връчен срещу разписка на жалбоподателят. Въз основа на този АУАН е издадено и НП № 125-2021/29.10.2021 г. на Директор на ОДБХ - Хасково, с което за това, че при извършена проверка на 29.07.2021 г. в обект - Кафе Велит, находящ се в гр. Димитровград, ул. „Първа” № 15, стопанисван от бизнес оператора „Кафе Велит“ ЕООД, при проверка е установено, че бизнес операторът „Кафе Велит“ ЕООД извършва дейност по дистрибуция (търговия на дребно) на храни в стопанисвания обект без да има извършена регистрация и без лицето да е вписано като оператор в регистъра на бизнес операторите, обектите за

производство, преработка и/или дистрибуция на храни и на хранителните добавки и храните, предназначени за употреба при интензивно мускулно натоварване, по чл. 24, ал. 1 от Закона за храните. При проверката е установена дистрибуция на следните храни: безалкохолни напитки, трайни сладкарски изделия, топли напитки, предлагани в еднократни чаши и други пакетирани стоки, с което са нарушени разпоредбите на: чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1 от Закона за храните, поради което и на основание чл. 128, ал. 2 във връзка с ал. 1, точка 3 от Закона за ветеринарномедицинската дейност му е наложена **ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ** в размер на 2000 (две хиляди) лева. Няма възражение за просрочие на жалбата.

2. Горната фактическа обстановка се установи от съвкупния и еднопосочен доказателствен материал.

Процесуална допустимост.

1. Жалбата е подадена в срок, от лице, което има право да жали НП, пред компетентен съд и следва да се обсъди по същество.

По същество.

1. Съдът намира, че има допуснато особено съществено нарушение в административно- наказателната процедура, развила се пред АНО, което води до пълната му незаконосъобразност.
2. Става въпрос за това, че фактическото описание на твърдяното нарушение в НП релевантно е свързано със съответната материално правна норма на чл. 23 и 24 от ЗХ, но санкцията е наложена по друг закон- ЗВмД.
3. Наистина е възпроизведен текстово чл. 128, ал.2 и ал.1, т.3, но не от ЗВмД- изрично посочен като основание за санкционирането, а от ЗХ.
4. Не може да се приеме, че в най- съществената част от НП има „техническа грешка“, изразена в погрешно посочване на закон- нещо, което и АНО не твърди. Текстът на чл. 128 от ЗВмД е различен, няма и точки в алинея първа.
5. Не само това. Чл.128, ал.2 от ЗВмД предвижда минимален праг на имуществената санкция от 4000 лева, т.е. двойно над наложената санкция на жалбоподателят.
6. Не е възможно по реда на чл. 67, ал.7 от ЗАНН, тъй като хипотезата на т.1 от с.ал. не е приложима- не става въпрос за по- леко наказуема норма, а за такава, предвиждаща по- тежко наказание.
7. Съществените нарушения на чл.57, ал.6 и 7 от ЗАНН на практика лишават от възможност съда, да разбере действителната воля на АНО- как е наказан жалбоподателят и защо с такова наказание.
8. Горното не разрешава и обезсмисля обсъждане на доказаност на нарушението, поради и което съдът не го прави.
9. В обобщение НП следва да се отмени изцяло като незаконосъобразно.

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 125-2021/29.10.2021 г. на Директор на ОДБХ - Хасково, с което на „Кафе Велит“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград, 6400, ул. „Първа“ № 15, ЕИК 206183464, представлявано от В. АС. Й. за това, че при извършена проверка на 29.07.2021 г. в обект - Кафе Велит, находящ се в гр. Димитровград, ул. „Първа“ № 15, стопанисван от бизнес оператора „Кафе Велит“ ЕООД, при проверка е установено, че бизнес операторът „Кафе Велит“ ЕООД извършва дейност по дистрибуция (търговия на дребно) на храни в стопанисвания обект без да има извършена регистрация и без лицето да е вписано като оператор в регистъра на бизнес операторите, обектите за производство, преработка и/или дистрибуция на храни и на хранителните добавки и храните, предназначени за употреба при интензивно мускулно натоварване, по чл. 24, ал. 1 от Закона за храните. При проверката е установена дистрибуция на следните храни: безалкохолни напитки, трайни сладкарски изделия, топли напитки, предлагани в еднократни чаши и други пакетирани стоки, с което са нарушени разпоредбите на: чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1 от Закона за храните, поради което и на основание чл. 128, ал. 2 във връзка с ал. 1, точка 3 от Закона за ветеринарномедицинската дейност му е наложена **ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ** в размер на 2000 (две хиляди) лева. като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на обжалване пред ХАС в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____