

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17718

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20231110150912 по описа за 2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

24.04.2024 г., гр.София

Софийски районен съд, 165-и граждански състав, в закрито заседание, проведено на 24.04.2024г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. № 50912 по описа за 2023 г. на СРС, 165 състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

В законен срок в съда е постъпила искова молба от, чрез адв. С. З.- САК, срещу Н. В. В., във връзка с указания по реда на чл. 415, ал. 1, т. 3 ГПК с която моли съдът да осъди ответника да заплати следните суми: сумата от 21249,65 лв., представляваща дължима главница за периода от 10.08.2021 г. до 06.07.2023 г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед по чл. 417 ГПК- 13.07.2023 г., до окончателното ѝ изплащане, сумата от 2965,19 лв., представляваща възнаградителна лихва за периода от 10.08.2021 г. до 23.05.2023 г., и сумата от 1353,47 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 10.08.2021 г. до 06.07.2023 г.

Ищецът твърди, че на 10.03.2021г. между, в качеството си на кредитор, и, в качеството си на кредитополучател, бил сключен Договор за потребителски кредит № г., по силата на който ищецът предоставил сумата от 22016 лв. за текущи нужди на 10.03.2021 г. съгласно банково бордеро № г. Договорът бил сключен при срок от 84 месеца. Поради неплащане на погасителни вноски № 5 и 6 с падежи на 10.08.2021 г. и

10.09.2021 г. ищецът е изпратил уведомление за обявяване на кредита за предсрочно изискуем на основание чл. 14 от процесния договор. В процеса на уведомяване чрез ищецът е установил, че е починал. Поддържа, че законен наследник на последния е ответникът- Н. В. В., син на починалото лице. Твърди, че уведомлението за обявяване на предсрочната изискуемост било връчено на 23.05.2023 г. по постоянен адрес на лицето, чрез Д. А. Р. / майка на ответника/. Ищецът поддържа, че на основание чл. 3 от договора се дължи и възнаградителна лихва в размер на 2965,19 лв., начислена за периода от 10.08.2021 г. до 23.05.2023 г. Моли за изплащането и на мораторна лихва за периода от 10.08.2021 г. до 06.07.2023 г. в размер на 1353,47 лв. Моли за уважаване на исковете. Претендира се присъждане на разноски.

В законен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника, чрез Д. А. Р., в качеството ѝ на настойник на Н. В. В., чрез адв. К. А.-САК. Поддържа се, че ответникът е поставен под пълно запрещение с Решение № 126 от 27.01.2022 г., постановено по гр.д. № 10546/2021 г. по описа на СГС, I брачен състав, влязло в законна сила на 17.02.2022г. Твърди, че е подадена молба за извършване на отказ от наследството на, по което е образувано ч.гр.д. № 38031/2023 г. по описа на СРС, 139 състав, което било висящо и към настоящия момент. Моли за отхвърляне на исковете. Претендира присъждане на разноски.

С Определение от 12.01.2024г. произв. по делото е спряно, на осн. чл.229, ал.1, т.4 от ГПК до приключване на произв. по чл.130, ал.3 от СК, висящо пред СРС, 139 състав по ч.гр.д. № 38031/2023г., като е служебно установено, че същото е приключило с влязъл в сила съд. акт и е изискано съотв. дело.

На основание чл. 140, ал. 1 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

ДОКЛАДВА предявени осъдителни искове от, срещу Н. В. В., настойника на Д. А. Р., за следните суми:

- сумата от 21 249,65 лв., представляваща главница по Договор за потребителски кредит № г., дължима за периода от 10.08.2021 г. до 06.07.2023г.,

- сумата от 2 965,19 лв., представляваща възнаградителна лихва за периода от 10.08.2021 г. до 23.05.2023 г., и

- сумата от 1 353,47 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 10.08.2021 г. до 06.07.2023 г.

Правната квалификация на исковете е по чл.79, ал.1 от ЗЗД вр. чл. 430, ал. 1 и ал. 2 ТЗ, вр. чл. 9 ЗПК.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже възникването на валидно облигационно отношение по договор за кредит между страните, изискуемост на вземането за главница и неговия размер, наличието на валидна уговорка за възнаградителна лихва, изискуемост на вземането за възнаградителна лихва и неговия размер.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже надлежното приемане на наследството от ответника по делото по реда на чл.61, ал.2 от ЗН.

УКАЗВА на ответната страна, че в нейна тежест е да установи при доказване на горните факти положителния факт на погасяване на дълга на падежа, за който не сочи доказателства.

Не са налице обстоятелства, които се признават или такива, които не се нуждаят от доказване.

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ПРИЛАГА за послужване ч.гр.д. №39319/2023 г. на СРС, 165 състав.

УКАЗВА на страните, че доказателствените им искания за допускане на ССЧЕ и по чл. 183 ГПК на ответника ще се разгледат в о.с.з.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване гр.д. №546/2021г. на СГС, ГО, I- брачен състав.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.06.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от настоящото определение на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____