

ПРОТОКОЛ

№ 140

гр. Плевен, 20.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Т.а Н. Петкова

при участието на секретаря ЗАХАРИНКА К. ПЕТРАКИЕВА
и прокурора В. С. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Т.а Н. Петкова Административно
наказателно дело № 20244430200551 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ПЛЕВЕН – редовно призована,
представява се от прокурор В. П..

ПОДСЪДИМИЯТ Т. А. К. – редовно уведомен, явява се лично /с
проверена от съда самоличност по лична карта/ и с адв. П. Е. от АК-Плевен, с
пълномощно в досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ – Моля, да се даде ход на делото.

АДВ. Е. – Моля, да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Да се даде ход на делото.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че няма
процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ

Т. А. К. – роден на ***г. в гр. Враца, живее в гр. Плевен, ул. ***, ***, с
*** гражданство, с висше образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН:
*****.

Съдът разяснява на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК, а на

подсъдимия и останалите му процесуални права.

ПРОКУРОРЪТ – Отводи на съдебния състав не правя, нови искания нямам. Постигнали сме споразумение за прекратяване наказателното производство по реда на чл.382 от НПК със съгласието на защитника и подсъдимия, което моля да одобрите.

АДВ. Е. – Госпожо Председател, постигнали сме споразумение, което моля да одобрите. Отводи и възражения нямаме.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Не правя отводи и възражения. Моля, да одобрите споразумението.

С оглед становището на страните съдът счита, че са налице условията за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА споразумение за прекратяване на наказателното производство.

Днес 20.03.2024 г. между РП-Плевен, представлявана от прокурор В. П. и адв. П. Е. от АК-Плевен – защитник на подсъдимия Т. А. К. се сключи настоящето споразумение относно следното:

Подсъдимият **Т. А. К., ЕГН: ******* се признава за **ВИНОВЕН** в това, че при форма на вина несъзнателна непредпазливост на 25.06.2023г. в гр. Плевен, в предблоково пространство срещу *** на жилищна сграда, находяща се на бул. „***“, при управление на МПС – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Поло“ с рег. № ****, нарушил правилата за движение по пътищата установени в Закона за движение по пътищата, а именно:

- чл.5, ал.1 – Всеки участник в движението по пътищата:

1. С поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди;

- чл. 5 ал. 2 - Водачът на пътно превозно средство е длъжен:

1. да бъде внимателен и предпазлив към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците и водачите на двуколесни пътни превозни средства;

- чл. 116. - Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците, особено към децата, към хората с трайни увреждания, в частност към слепите, които се движат с бял бастун, към слепо-глухите, които се движат с червено-бял бастун и към престарелите хора.

- чл. 40. ал. 1 - Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението.

ал. 2 - По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности.

като при движение на заден ход не е наблюдавал пътя зад превозното средство и е ударил със задната част на превозното средство пешеходеца Ц.К.М. и по непредпазливост ѝ причинил средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал.2, вр. ал. 1 от НК, изразяваща се в счупване в областта на шийката на лявата бедрена кост, довело до трайно затруднено движение на левия крак.

Престъпление по чл.343, ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1 от НК.

Налице са кумулативните предпоставки по чл.78А от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Страните се споразумяват подсъдимият **Т. А. К., ЕГН: *******, да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК, като на основание чл.78а, ал.1, във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1 от НК и чл.375а, ал.2 от НПК му бъде наложено административно наказание **ГЛОБА** в размер на **1000,00 /ХИЛЯДА/ ЛЕВА**.

На основание чл.343г, във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1, във вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК лишава подсъдимия Т. А. К. от право да управлява моторно превозно средство за срок от **ЧЕТИРИ** месеца.

Веществени доказателства – няма.

От деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди.

На основание чл.189, ал.3 от НПК на подсъдимия Т. А. К. се възлагат да

заплати по сметка на ОД на МВР Плевен деловодни разноски в размер на 918.37лева

Подсъдимият **Т. А. К., ЕГН: ******* декларира, че е съгласен с така постигнатото споразумение, доброволно го е подписал и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

АДВ. Е. – Моля Ви да одобрите споразумението.

ПРОКУРОРЪТ – Госпожо Съдия, с оглед становището на страните предлагам и моля, да одобрите като окончателно споразумение за прекратяване на наказателното производство по чл.382 от НПК между РП-Плевен, подсъдимия и защитника му.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях, заявявам, че доброволно съм го подписал и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане по общия ред. Моля, да одобрите споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/В. П./

/адв. П. Е./

ПОДСЪДИМ:

/Т. К./

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение за прекратяване наказателното производство по настоящото НАХД № 551 по описа на ПлРС за 2024г., не противоречи на морала и закона, урежда въпросите по реда на чл.382 от НПК, поради което следва да бъде одобрено.

Водим от горното, Съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА на основание чл.382 от НПК постигнатото и оформено с настоящия съдебен протокол като окончателно споразумение за прекратяване на наказателното производство по НАХД № 551 по описа на Плевенски районен съд за 2024г. спрямо подсъдимия **Т. А. К.**, със снета по делото самоличност относно следното:

Подсъдимият **Т. А. К., ЕГН: ******* се признава за **ВИНОВЕН** в това, че при форма на вина несъзнателна непредпазливост на 25.06.2023г. в гр. Плевен, в предблоково пространство срещу *** на жилищна сграда,

находяща се на бул. „***, при управление на МПС – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Поло“ с рег. № ****, нарушил правилата за движение по пътищата установени в Закона за движение по пътищата, а именно:

- чл.5, ал.1 – Всеки участник в движението по пътищата:

1. С поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди;

- чл. 5 ал. 2 - Водачът на пътно превозно средство е длъжен:

1. да бъде внимателен и предпазлив към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците и водачите на двуколесни пътни превозни средства;

- чл. 116. - Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците, особено към децата, към хората с трайни увреждания, в частност към слепите, които се движат с бял бастун, към слепо-глухите, които се движат с червено-бял бастун и към престарелите хора.

- чл. 40. ал. 1 - Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението.

ал. 2 - По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности.

като при движение на заден ход не е наблюдавал пътя зад превозното средство и е ударил със задната част на превозното средство пешеходеца Ц.К.М. и по непредпазливост ѝ причинил средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал.2, вр. ал. 1 от НК, изразяваща се в счупване в областта на шийката на лявата бедрена кост, довело до трайно затруднено движение на левия крак.

Престъпление по чл.343, ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1 от НК.

Налице са кумулативните предпоставки по чл.78А от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Страните се споразумяват подсъдимият **Т. А. К., ЕГН: *******, да

бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК, като на основание чл.78а, ал.1, във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1 от НК и чл.375а, ал.2 от НПК му бъде наложено административно наказание **ГЛОБА** в размер на **1000,00 /ХИЛЯДА/ ЛЕВА**.

На основание чл.343г, във вр. с чл.343, ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1, във вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК лишава подсъдимия Т. А. К. от право да управлява моторно превозно средство за срок от **ЧЕТИРИ** месеца.

Веществени доказателства – няма.

От деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди.

На основание чл.189, ал.3 от НПК на подсъдимия Т. А. К. се възлагат да заплати по сметка на ОД на МВР Плевен деловодни разноски в размер на **918.37лева**

Подсъдимият **Т. А. К., ЕГН: ******* декларира, че е съгласен с така постигнатото споразумение, доброволно го е подписал и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по НАХД № 551/2024 г. по описа на РС – Плевен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба или протест.

Протоколът е написан в съдебно заседание и приключи в 14.05 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____