

ПРОТОКОЛ

№ 92

гр. Карнобат, 13.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАРНОБАТ, II СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Г. Т. Добрев

при участието на секретаря Марияна Д. Тасева
и прокурора М. Н. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Г. Т. Добрев Наказателно дело от общ характер № 20232130200318 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:50 часа се явиха:

За Районна прокуратура-Бургас, Териториално отделение-Карнобат се явява прокурорът Х..

ОБВИНЯЕМИЯТ В. А. /V.A./, се явява лично, доведен от органите на ОД „Охрана-Бургас“. Явява се адв. И. Ц., служебен защитник по БП.

Явява се преводачът Г. Д. З., редовно призван.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. А. /V.A./: Владея руски език и желая да ми бъде превеждано от и на руски език. Разбирам всичко, което преводачът превежда.

На основание чл. 395е от НПК, съдът пристъпва към снемане самоличността на преводача.

Г. Д. З. с ЕГН *****, живущ в ****, без родство с обвиняемия, без налични основания за отвод по делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че обвиняемия не владее български език, същият е гражданин на Република Украйна и владее писмено и говоримо руски език намира, че производството по делото следва да бъде разгледано с участието на преводач, който да осъществява устен превод от български на руски език и обратно, поради което и основание чл. 395е от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач в производството по НОХД № 318/2023 г. по описа на РС-

Карнобат Г. Д. З., който да осъществява устен превод от български на руски език и обратно.

На основание чл. 395е, ал. 4 от НПК разяснява на преводача правата и задълженията му по НПК, както и отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК.

Съдът напомни на преводача, че същият носи наказателна отговорност по смисъла на чл. 290 ал. 2 от НК

ПРЕВОДАЧЪТ Г. Д. З.: Разбрах правата и задълженията си, предупрежден съм за наказателната отговорност по чл. 290 ал. 2 НК, обещавам да превеждам верен и незаинтересован превод.

На основание чл. 395ж от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА ПРОДЪЛЖИ с участието на преводача Г. Д. З., който да осъществява устен превод от български на руски език и обратно.

Р. ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. А. /V.A./: Да се даде ход на делото. Съгласен съм и желая да ме защитава адв. Ц..

АДВ. Ц.: Моля да бъде даден ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки пред хода на делото съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото съгласно Глава Двадесет и девета от НПК, във връзка с постъпило споразумение за решаване на делото в досъдебната фаза.

Сне се самоличността на обвиняемия.

В. А. /V.A./, роден на *****г в гр. Х****

СЪДЪТ разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Р. ПРОКУРОР: Няма да правим отводи по състава на съда и секретаря.

АДВ. Ц.: Няма да правим отводи по състава на съда, секретаря и прокурора.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. А. /V.A./: Няма да правя отводи по състава на съда, секретаря и прокурора.

На основание чл. 395в, ал.1 от НПК съдът указа на обвиняемия правото му да откаже писмен или устен превод на актовете и документите по чл. 395а от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. А. /V.A./: Не желая да ми се предоставя писмен превод на

актовете на съда, свързани с актовете по чл. 55 от НПК, тъй като в момента имам защитник, който ме представлява по настоящото дело и по този начин заявявам, че няма да ми се нарушат процесуалните права.

Р. ПРОКУРОР: Г-н съдия, на основание чл. 381, ал. I от НПК с обвиняемия и неговия защитник и преводача постигнахме споразумение, което сме Ви представили в писмен вид. Същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено. Към същото е приложена и декларация, подписана от обвиняемия по чл. 381 ал. VI от НПК с която декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

АДВ. Ц.: Г-н съдия, на основание чл. 381, ал. I от НПК с районния прокурор и обвиняемия постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите, като сме представили и декларация подписана от обвиняемия по чл. 381 ал. VI от НПК, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. А. /V.A./: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови условия, както и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има характера на влязла в сила присъда. Доброволно го подписах и се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото материалите по бързо производство №282 ЗМ-194/2023 г., по описа на РУ Карнобат, пр. вх. №14172/2023 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас, вх. №ТОК-703/2023 г. на ТО – Карнобат и представеното споразумение, със следните параметри:

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ:

М. Х. - ПРОКУРОР при Районна прокуратура – Бургас, с място на изпълнение на служебните задължения в Териториално отделение - Карнобат;

ОБВИНЯЕМ:

В. А. /V.A./, роден на *****Г в гр. *****, неженен.

ЗАЩИТНИК НА ОБВИНЯЕМИЯ:

адв. И. Ц., вписана в АК - Бургас, с адрес на кантора: град Карнобат, ул. „Карл Маркс“ №2, служебен защитник.

ПРЕВОДАЧ от руски език:

Г. Д. З. ЕГН ***** от гр. *****

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните, спазвайки изискванията на чл. 381 от НПК и следващите, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1. Обвиняемият **В. А. /V.A./** се признава за виновен в извършването на умишлено

престъпление от общ характер по смисъла на **чл.281, ал.2, т.1, т.5 и т.6, вр. ал.1 от НК** за това, че:

На 11.09.2023 г. извън населено място на територията на Община Карнобат, на път BGS1064, в землището на с. Железник, общ. Карнобат, обл. Бургас, **с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал**, като превозвал 9 /девет/ чужденци, а именно:1.***** , без документи за самоличност, да **преминават през страната в нарушение на закона** – чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/ – „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент (ЕС) № 2018/1806 на Европейския парламент и на Съвета от 14.11.2018г. за определяне на третите страни, чиито граждани трябва да притежават виза, когато преминават външните граници, както и тези, чиито граждани са освободени от това изискване”, **като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство** – лек автомобил марка „*****“, модел „А****“с рег.№***, собственост на Х.Н.Р. от гр. ****, и **по отношение на повече от едно лице.**

2. Престъплението е извършено при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.
3. За посоченото в т.1 престъпление на основание чл. 54 от НК обвиняемият **В. А. /V.A./**, е съгласен да му се определи наказание **ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.54 от НК обвиняемият **В. А. /V.A./**, е съгласен да му се определи наказание **ГЛОБА в размер на 5000 /ПЕТ ХИЛЯДИ/ лева**.

На основание чл. 281, ал.4, вр. ал.2, т.1 от НК на обвиняемия **В. А. /V.A./**, се налага **ЛОБА в размер на пазарната стойност на лек автомобил марка „*****“, модел „*****“с рег.№***, собственост на Х.Н. Р. от гр. *****, а именно: **ГЛОБА в размер на 3500 /ТРИ ХИЛЯДИ И ЕТСТОТИН/ лева**.

4. Веществени доказателства:

- 1 бр. лек автомобил марка „****“, модел „*****“с рег.№***, собственост на Х.Н.Р. от гр. ****, изет с протокол за оглед на местопроизшествие от 11.09.2023 г. /на съхранение в РУ-Карнобат/ - да се върне на собственика му Х. Н.Р.от гр. *****;
- 5. Разноски по делото - **93,60 лева** /за оценъчна експертиза/, обвиняемият ще ги заплати след одобряване на настоящото споразумение.
- 6. От престъплението няма настъпили имуществени вреди.

1.ПРОКУРОР М. Х. - _____

2. СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК на обвиняемия -

адв.Ц. _____

3.ОБВИНЯЕМ В. А.

/V.A./: _____

4. ПРЕВОДАЧ Г. Д. З.- _____

СЪДЪТ, след като се запозна с материалите по воденото бързо производство №282 ЗМ-194/2023 г., по описа на РУ Карнобат, пр. вх. №14172/2023 г. по описа на Районна прокуратура - Бургас, вх. №ТОК-703/2023 г. на ТО - Карнобат, представеното от страните споразумение и изслуша страните в днешно с.з., счита, че така представеното и постигнато между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което същото следва да бъде одобрено. Съдът приобщи на основание чл. 283 от НПК материалите по бързото производство. Споразумението е представено в изискуемата от закона форма, подписано е от прокурора, обвиняемия и неговия защитник. Имуществени вреди от престъплението няма и обвиняемия се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Предвид изложеното и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото на 13.09.2023 г.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

между Районна прокуратура - Бургас, Териториално отделение – Карнобат, представлявано от прокурор М. Х., В. А. /V.A./, роден на *****г в гр. *****неженен, понастоящем задържан за срок в Арест - гр.Бургас и служебния му защитник адв.И. Ц., по силата на което:

1.Обвиняемият В. А. /V.A./ се признава за виновен в извършването на умишлено престъпление от общ характер по смисъла на чл.281, ал.2, т.1, т.5 и т.6, вр. ал.1 от НК за това, че:

На 11.09.2023 г. извън населено място на територията на Община Карнобат, на път

BGS1064, в землището на с. Железник, общ. Карнобат, обл. Бургас, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал, като превозвал 9 /девет/ чужденци, а именно:1. *****, без документи за самоличност, да преминават през страната в нарушение на закона – чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/ – „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент (ЕС) № 2018/1806 на Европейския парламент и на Съвета от 14.11.2018г. за определяне на третите страни, чиито граждани трябва да притежават виза, когато преминават външните граници, както и тези, чиито граждани са освободени от това изискване”, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“с рег. №****, собственост на Х. Н. Р. от гр. ****, и по отношение на повече от едно лице.

2. Престъплението е извършено при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

3. За посоченото в т.1 престъпление на основание чл. 54 от НК обвиняемият В. А. /V.A./, е съгласен да му се определи наказание ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.54 от НК НАЛАГА на обвиняемият В. А. /V.A./, наказание ГЛОБА в размер на 5000 /ПЕТ ХИЛЯДИ/ лева.

На основание чл. 281, ал.4, вр. ал.2, т.1 от НК НАЛАГА на обвиняемия В. А. /V.A./, ГЛОБА в размер на пазарната стойност на лек автомобил марка „****“, модел „****“с рег.№****, собственост на Х. Н. Р. от гр.****, а именно: ГЛОБА в размер на 3500 /ТРИ ХИЛЯДИ И ПЕТСТОТИН/ лева.

4. Веществени доказателства:

- 1бр.лек автомобил марка „****“, модел „****“с рег.№****, собственост на Х.Н. Р. от гр. ****, иззет с протокол за оглед на местопроизшествие от 11.09.2023 г. /на съхранение в РУ-Карнобат/ - да се върне на собственика му Х. Н. Р. от гр. ****;

5. Разноски по делото - 93,60 лева /за оценъчна експертиза/, обвиняемият ще ги заплати след одобряване на настоящото споразумение.

6. От престъплението няма настъпили имуществени вреди

ОСЪЖДА В. А. /V.A./, роден на ***, да заплати сумата 93,60 лева /деветдесет и три лева и 60 ст./ - разноски по делото, която сума да се преведе по сметка на ОД-МВР Бургас, както и сумата 5,00 /пет лева/ лв. представляваща държавна такса в случай на издаване на изпълнителен лист, която сума да се преведе по сметката на Районен съд гр. Карнобат.**

НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ има последиците на влязла в законна сила присъда, съобразно разпоредбата на чл. 383, ал. 1 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

Съдът, на основание [чл. 182, ал.2 от ДОПК](#), указва на обвиняемия, че има възможност в седемдневен срок, считано от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила – 13.09.2023 г., да заплати доброволно:

- наложените му наказания „Глоба“ в общ размер на **8500.00 /осем хиляди и петстотин лева/ лева**, която сума да се преведе по сметка на Районен съд Карнобат № BG67RZBB91553120067013, BIC код на „ОББ“ АД клон Карнобат – RZBBBGSF, както и **сумата 93,60 лева /деветдесет и три лева и 60 ст./ лева**, представляваща направените по делото разноски, която сума да се преведе по сметка IBAN: BG47STSA93003100001001 и BIC STSABGSF, б.к. 30002010 на ОД на МВР - Бургас при БАНКА ДСК – гр. Бургас, Булстат: 129009443.

В платежните документи следва да се посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението.

В случай, че сумите не бъдат платени доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното им събиране, като обвиняемият дължи и **5 лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. А. /V.A./: Не желая към момента да ми се предоставя писмен превод на определенията на съда, с които се одобрява споразумението.

АДВ. Ц.: С оглед изявлението на моя подзащитен, заявяваме, че не желаем предоставяне на писмен превод на определението на съда.

С оглед изявлението на обвиняемия, че не желае предоставяне на писмен превод на съдебният акт за решаване на наказателното производство СЪДЪТ счита, че не следва да се извършва на основание чл. 55 от НПК писмен превод на Определението за одобряване на споразумението от съда, тъй като обвиняемия има защитник и с това няма да се нарушат неговите процесуални права.

Съдът, като взе предвид, че съдебното производство се провежда с участието на преводач, съобразявайки сложността и спецификата на превода, на основание чл. 26, ал. 1, вр. с чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23 от Наредба № Н-1/16.05.2014 година за съдебните преводачи на МП прецени, че следва да се заплати на Г. Д. З. възнаграждение в размер на 50.00 лева съобразно продължителността на с. з. и сложността и спецификата на извършения превод и квалификацията на преводача, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

На преводача Г. Д. З. с ЕГН ***** да се ИЗПЛАТИ от бюджета на съда

възнаграждение в размер на 50,00 /петдесет/ лева за извършения в днешното с. з. устен превод от български език на руски език и обратно.

На основание чл. 189, ал. 2 от НПК направените в днешното с.з. разноси за преводач остават за сметка на органа, който ги е направил - Районен съд Карнобат.

Всички изявления, записани в протокола, бяха преведени с помощта на преводача Г. Д. З. на обвиняемия от български на руски език и обратно (за изявленията на обвиняемия).

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 318/2023 година по описа на КБРС и внася същото в архива.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието завърши в 16.11 часа.

Съдия при Районен съд – Карнобат: _____

Секретар: _____