

РЕШЕНИЕ

№ 54

гр. Ихтиман, 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ШЕСТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Юлиана Ив. Толева

при участието на секретаря НИКОЛЕТА Г. КУЗЕВА
като разгледа докладваното от Юлиана Ив. Толева Гражданско дело № 20231840100821 по описа за 2023 година

Предявени са обективно кумулативно съединени искове от ищеца Г. Й. Л., ЕГН: *****, адрес: град *, ул. „*“ № 3 срещу ответника „*“ ЕООД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление: гр. *, ул. „*“ № 1, представлявано от управителя *, да заплати сумата от 2130,00 лева, представляваща неизплатени брутни трудови възнаграждения за месеците юли 2022г. – 355,00 лева, август 2023г. – 710,00 лева, септември 2022г. – 355,00 лева, октомври 2022г. - 710,00 лева. Претендира се и изплащане на обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, както следва: 20 дни за 2021г. в размер на 650,00 лева и 20 дни за 2022г. в размер на 710,00 лева, ведно със законната лихва върху сумите от завеждане на исковата молба до окончателното им изплащане. Претендира се заплащане на сторените в производството разноски.

Исковата молба е връчена на ответника чрез залепване на уведомление, тъй като не е открит представител или служител на ответното дружество, който да приеме съдебните книжа.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

Съдът е сезиран с обективно кумулативно съединени осъдителни искове, както следва иск за изплащане на трудово възнаграждение в размер на 2130,00 лева с правна квалификация чл. 128, т. 2 КТ вр. чл. 357, ал. 1 КТ и с иск за изплащане на обезщетение за полагаем, но неизползван платен годишен отпуск в размер на 1360,00 лева с правна квалификация чл. 224, ал. 1 КТ вр. чл. 357, ал. 1 КТ.

В откритото съдебно заседание ищецът, редовно призован, не се явява, представлява се от процесуален представител по пълномощие, който заявява, че поддържа исковата молба. Иска съда да се произнесе с неприсъствено решение, като излага съображения, че са налице законно изискуемите

предпоставки затова. Претендира за присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение, представя списък по чл. 80 ГПК.

В откритото съдебно заседание ответното дружество, редовно призовано при условията на чл. 50, ал. 2 ГПК, не изпраща представител по закон или по пълномощие и не е направило искане за разглеждане на делото в отсъствие на негов представител.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и процесуалното поведение на страните намира, че са налице предпоставките, предвидени в чл. 238, ал. 1 ГПК и чл. 239 ГПК за постановяване по делото на неприсъствено решение, при следните съображения:

Установява се, че препис от исковата молба е връчен надлежно на ответника по реда на чл. 50, ал. 4 вр. ал. 2 вр чл. 47 ГПК – чрез залепване на уведомление. В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба. Ответното дружество не изпраща представител по закон или по пълномощие в първото по делото заседание, за което е било редовно призовано по смисъла на ГПК, като не е направило и искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. С разпореждането за връчване на исковата молба на ответника изрично са указани последиците от неподаване в срок на писмен отговор и неявяване в съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Предвид заявените в исковата молба обстоятелства и представените към нея и приети писмени доказателства, предявените иски се явяват вероятно основателни.

Предвид изложеното и доколкото ищецът чрез пълномощника си е направил изрично искане за постановяване на неприсъствено решение, съдът намира, че са налице всички законови предпоставки за това.

На основание чл. 239, ал. 2 ГПК съдът не излага мотиви по същество на спора.

Право на разноски при този изход от спора има ищецът.

Същият претендира и доказва разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 400,00 лева, които следва да му бъдат присъдени.

Следва ответното дружество да бъде осъдено на основание чл. 78, ал. 6 вр. чл. 83, ал. 1, т. 1 ГПК да заплати в полза на РС Ихтиман дължимата държавна такса, определена съгласно чл. 1 от Тарифа за държаните такси, които се събират от съдилищата по ГПК по всеки един от предявените иски – арг. чл. 72, ал. 2 ГПК, както следва: по иска по чл. 128, ал. 2 КТ – държавна такса в размер на 85,20 лева и по иска с правно основание чл. 224 КТ – държавна такса в размер на 54,40 лева, или общо сумата от 139,60 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 238, ал. 1 вр чл. 239, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „*“ ЕООД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление: гр. *, ул. „*“ № 1, представлявано от управителя * **ДА ЗАПЛАТИ** на Г. Й. Л., ЕГН:*****, адрес: град *, ул. „*“ № 3 **на основание чл. 128, ал. 2 вр.**

чл. 357, ал. 1 КТ сумата от **2130,00 лева**, представляваща неизплатени брутни трудови възнаграждения за месец юли 2022г. – 355,00 лева, месец август 2023г. – 710,00 лева, месец септември 2022г. – 355,00 лева, месец октомври 2022г. -710,00 лева, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на исковата молба – 08.09.2023г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „*“ ЕООД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление: гр. *, ул. „*“ № 1, представлявано от управителя * **ДА ЗАПЛАТИ** на Г. Й. Л., ЕГН:*****, адрес: град *, ул. „*“ № 3 **на основание чл. 224, ал. 1 вр. чл. 357, ал. 1 КТ** сумата от **1360,00 лева**, представляваща обезщетение за полагаем, но неизползван платен годишен отпуск както следва: сумата от 650,00 лева - обезщетение за полагаем, но неизползван платен годишен отпуск за 2021г. в размер на двадесет дни и сумата от 710,00 лева - обезщетение за полагаем, но неизползван платен годишен отпуск за 2022г. в размер на двадесет дни ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на исковата молба – 08.09.2023г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „*“ ЕООД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление: гр. *, ул. „*“ № 1, представлявано от управителя * **ДА ЗАПЛАТИ** на Г. Й. Л., ЕГН:*****, адрес: град *, ул. „*“ № 3 **на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК** сумата от **400,00 лева**, представляваща сторените в производството разноси за адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА „*“ ЕООД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление: гр. *, ул. „*“ № 1, представлявано от управителя * **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Районен съд Ихтиман **на основание чл. 78, ал. 6 вр. чл. 83, ал.1, т. 1 ГПК** дължимата в производството държавна такса в размер на **139,60 лева**.

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на ответника на основание чл.7 ГПК.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____