

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1053

гр. Бургас, 27.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ КР. ГЕОРГИЕВА

при участието на секретаря Ани Т. Скарлатова
в присъствието на прокурора Иван. Н. Кирков
като разгледа докладваното от ПЕТЯ КР. ГЕОРГИЕВА Частно наказателно
дело № 20222100201148 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл.437, ал.2 и следващите от НПК, във връзка с чл.70, ал.1 от НК и е образувано по молба на осъдения К. Б. Н. ЕГН ***** с адрес на местоживеење с.****, общ.****, обл.****, понастоящем в Затвора-Бургас за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“, наложено му с влязла в сила присъда по НОХД № 359/2019г. описа на Районен съд-Карнобат.

В съдебно заседание началникът на Затвора–Бургас, чрез упълномощения си процесуален представител, изразява становище за неоснователност на молбата, като счита, че корекционно-възпитателния процес при осъдения не е завършен. Предлага молбата на К. Б. Н. да бъде оставена без уважение.

Представителят на Окръжна прокуратура – Бургас счита молбата на осъдения за неоснователна, тъй като липсват доказателства за неговото поправяне и не изпитва съжаление към жертвата. Съгласен е с аргументите на затворническата администрация, предлага искането да бъде оставено без уважение.

Защитникът на осъдения не оспорва оценките на риск от рецидив и вреди на затворническата администрация. Счита, че молителя има право на шанс.

Осъденият поддържа молбата, изразява желание да бъде предсрочно освободен.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, анализира поотделно и съвкупно събраните по делото доказателства и като съобрази закона, прие за установено от фактическа страна и правна страна следното:

С влязла в сила присъда по НОХД № 359/2019г. по описа на Районен съд-Карнобат, осъденият К. Н. е бил признат за виновен за престъпление по чл.152, ал.1, т.2 от НК, за което

му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 години и 8 месеца, при първоначален общ режим на изтърпяване. Началото на наказанието е с дата 27.09.2019г., а от 21.07.2020г. е настанен в ЗООТ „Дебелт I“.

От документите, приложени в затворническото досие на К. Н. и от изисканата от съда актуална към датата на заседанието справка за съдимост се установява, че до момента той е осъждан общо пет пъти за различни престъпления, за едно, от които е реабилитиран по право. Н. е осъждан за престъпления по чл.325, ал.1 от НК, по чл.148, ал.1, т.3 от НК, по чл.256, ал.1 от НК, по чл.116, т.6, пр.2 и пр.3 и т.11 от НК и за по чл.152, ал.1, т.2 от НК, като е търпял ефективно наказание „лишаване от свобода“.

Към 27.10.2022г. молителят фактически е изтърпял 3 години и 1 месец. Остатъкът от наказанието към същата дата възлиза на 1 година и 7 месеца.

Първоначалната оценка на риска от рецидив е със стойности в средни параметри - 69 точки. Втората оценка не регистрира промяна в стойностите. Актуалната оценка от рецидив остава непроменена в средните 69 точки. Рискът от вреди отново е в средните нива. При съпоставяне на изготвените до момента оценки на риска от рецидив не се отчитат промени в стойностите. Осъденото лице Н. омаловажава извършеното, не разбира факторите, довели до престъпното деяние, не изпитва съжаление към жертвата. Не осъзнава и не приема злоупотребата с алкохол, като фактор за извършване на престъплението. Не е критичен към последствията от действията си, не разпознава и не умее да решава проблеми.

Работата с осъдения Н. по време на изтърпяване на наказанието е била затруднена, поради силно ограничените ресурси и възможности. Корекционното въздействие е било насочено към подобряване на социалните му умения. Н. е некомуникативен, със слаби социални умения, омаловажава вредата от извършеното престъпление. Не се включва в общопенитенциарните дейности. Не се ангажира към изпълнение на целите, заложили в плана на присъдата. Той е бил включен в списък с лишени от свобода със специфични психологически и поведенчески особености, при които има повишен риск от дезадаптивно поведение. Отказал е да участва в групова програма „Справяне с житейски проблеми чрез промяна на мисленето“.

До момента осъденият Н. не е награждаван. Съгласно чл.109, ал.1 от ЗИНЗС се счита за ненаказван, тъй като в едногодишния срок от изтърпяване на наложено дисциплинарно наказание не е извършил друго дисциплинарно нарушение.

При втората оценка, както вече се спомена, рискът от сериозни вреди за обществото се запазва в средни стойности. Ресурсите, на които се основава, корекционната дейност с осъдения К. Н. отново са отчетени като силно ограничени, поради което корекционно въздействие не може да бъде осъществено, въпреки работата с него, която е била съобразена с индивидуалните потребности по изготвеното препланиране на присъдата. Препоръчано е продължаване на корекционната работа в проблемните зони, включени в първоначалния индивидуален план за изпълнение на наказанието.

Съгласно изготвения доклад за пробационен надзор зоните с необходимост от

корекционно въздействие са: отношение към правонарушението, злоупотреба с алкохол и умения за мислене. Н. не се ангажира с плана за изпълнение на присъдата. Рискът от вреди е определен, като среден спрямо обществото. По отношение на извършеното престъпление осъденият формално заявява, че съжालява за извършеното престъпление. Не е способен да прояви емпатия към жертвата.

В експертната оценка за актуалното психическо и емоционално състояние на осъдения се констатира, че осъденият К. Н. е пасивен в контакта, като на зададени въпроси отговаря кратко и с по една дума. Ниско ниво на интелект. Криминалното поведение при него било обусловено най-вероятно, както от ситуативни фактори, така и от личностни характеристики. Според експертната оценка осъденият имал проблеми в социалната адаптация и употребата на алкохол. Н. имал по-скоро позитивна нагласа към криминалното поведение и правонарушенията, като това се явявало сериозен проблем, който пречел на корективните дейности и на постигането на желания ефект от тях. Общата оценка на криминогенните потребности е средна.

Установените по делото фактически данни формират извод за наличие само на първата от кумулативно предвидените в чл.70, ал.1 от НК предпоставки за допускане на условно предсрочно освобождаване на осъдения К. Н., а именно изтърпяването на повече от 1/2 от срока на наложеното му наказание „лишаване от свода“ - чл.70, ал.1, т.1 от НК. В разглежданият случай не се установява по несъмнен начин втората задължителна предпоставка – наличието на категорични доказателства, водещи до обосновано заключение за неговото поправяне. Анализът на наличните в затворническото досие на осъдения доказателства и данните за съдебното му минало, не разкриват намаляване на степента на риска от значителни вреди, чрез установените стойности при оценките към момента на разглеждане на делото. Съдът съобрази обремененото съдебно минало на Н. с обстоятелството, че изтърпява за пореден път ефективно наказание „лишаване от свобода“, както и установените при изпълнение на наказанието устойчиви криминални нагласи, чийто ефект и последици към настоящия момент не са преодолені в нужната степен.

Предвид гореизложените данни според съда не може да се формира категоричен извод, че спрямо осъдения са изпълнени в пълнота всички цели на наказанието по чл.36 от НК. Събраните доказателства не позволяват да се приеме, че при Н. корекционният процес е завършен. Липсват данни за постигане на позитивни промени в личността, мисленето и поведението на осъдения, съобразно първоначалния индивидуален план за изпълнение на наказанието. Рискът от вреди за обществото е в средните нива, като в тази връзка следва да се продължи работата върху затвърждаване на уменията за решаване на възникналите проблеми, както и съобразно констатираните проблемни зони и изготвеното препланиране на присъдата, с цел изграждане на умения и способности за законосъобразен начин на живот на свобода на осъдения. Очевидно е, че изтърпяната част от наказанието „лишаване от свобода“ не е довела в достатъчна степен до поправяне и превъзпитание, предвид показателите на риска от вреди и рецидив. Общото заключение от корекционния процес при досега изтърпяната част от наказанието е, че целените с наказанието поправителен, превъзпитателен и възпиращ ефект не са постигнати.

Предвид изложените съображения съдът намери, че молбата на осъдения Н. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от

свобода“ от 4 години и 8 месеца, наложено му по НОХД № 359/2019г. по описа на Районен съд-Карнобат е неоснователна и следва да се остави без уважение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.440, ал.1 от НПК, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения К. Б. Н. ЕГН ***** с адрес на местоживеење с.****, общ.****, обл.****, понастоящем в Затвора-Бургас, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ години и 8 /осем/ месеца, наложено му с влязла в сила присъда по НОХД № 359/2019г. по описа на Районен съд-Карнобат за престъпление по чл.152, ал.1 , т.2 от НК.

УКАЗВА, че съгласно чл.441 от НПК, ново предложение или молба за условно предсрочно освобождаване на осъдения могат да се направят не по-рано от 6 /шест/ месеца от деня на влизане в сила на определението.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от началника на Затвора-Бургас, и на протестиране от прокурора в 7-дневен срок от обявяването му на страните пред Апелативен съд - Бургас.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____