

ПРОТОКОЛ

№ 1765

гр. София, 05.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в публично заседание на
пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

Съдебни ВЕСЕЛКА М. ПЕТРОВА

заседатели: Д. Г. ХРИСТОВ

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА
и прокурора И. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110213780 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИТЕ:

И. С. Д., редовно призован, явява се доведен от следствения арест гр
София.

В залата се явява защитникът му адв. П. К., редовно уведомена от
предходното съдебно заседание.

Д. Ц. Ц., редовно призован, явява се доведен от следствения арест гр
София.

В залата се явява защитникът му адв. М. Т., редовно уведомена чрез адв.
Милев.

Пострадалият свидетел съгласно обвинителния акт Д. Г. Д., редовно
призован, явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили актуални справки за съдимост за
подсъдимите И. Д. и Д. Ц..

ПРОКУРОРЪТ: В СРП преди повече от седем дни е получен
разпореждането за насрочване на делото.

ЗАЩИТАТА (поотделно): Получили сме преписи от разпореждането за
насрочване на делото преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМИТЕ (поотделно): Преди повече от седем дни сме получили
преписи от разпореждането за насрочване на делото и от обвинителния акт.

Пострадалият свидетел съгласно обвинителни акт Д. Д.: Преди повече от
седем дни съм получил разпореждането за насрочване на делото. Нямам
искания за участие в производството и няма да упражнявам правата си не
пострадал.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото, като желая да Ви уведомя, че със защитата на подс. И. Д. – адв. К., сме постигнали писмено съгласие за споразумение. Имаме проект. Ако се поддържа това съгласие и на днешна дата, моля съда да предприеме следващите стъпки. Предложил съм и на другия подсъдим, но до момента нямаме постигнато съгласие.

ЗАЩИТАТА (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИТЕ И ПОСТРАДАЛИЯ СВИДЕТЕЛ СЪГЛАСНО ОБВИНИТЕЛНИЯ АКТ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИТЕ въз основа на представени документи за самоличност - лични карти:

И. С. Д., роден на xxxxxxxxxxxx, българин, български гражданин осъждан, с основно образование, разведен, безработен, живущ в гр. София, ж.к. „xxxxxxxxxx” бл.539, вх. Б, ет.13, ап.62, ЕГН *****.

Д. Ц. Ц., роден на 13.05.1979 г. в гр. София, българин, български гражданин, осъждан, със средно образование, неженен, пенсионер по болест живущ в гр. София, ж.к. „xxxxxxxxxx” бл.720, вх.В, ап.67, ет.1, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимите правата, които имат в настоящото производство, в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИТЕ (поотделно): Разбрахме правата си. Нямаме искания за отводи.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОСТРАДАЛИЯ СВИДЕТЕЛ съгласно обвинителния акт въз основа на представен документ за самоличност – лична карта:

Д. Г. Д., роден на xxxxxxxxxxxxxxxx г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, неженен, с основно образование, работи, живущ в гр. София, ж.к. „xxxxxxxxxxxxxx” бл.145, вх.Б, ет.3, ап.34, ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

ЗАЩИТАТА (поотделно): Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ИЗРАЗЯТ СТАНОВИЩЕ ПО ВЪПРОСИТЕ, ПРЕДВИДЕНИ В ЧЛ.248 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречки делото да бъде разгледано от настоящия състав. Не намирам съществени нарушения, които да обуславят прекратяване на съдебното производство. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Уведомих Ви за принципното съгласие за постигане на споразумение със защитата на подс. И. Д., след като чуем становището и на другия подсъдим и защитата моля съда за преценка за по-нататъшния ход на делото.

Пострадалият свидетел съгласно обвинителния акт Д. Д.: Поддържам казаното от прокурора. Не считам, че в досъдебното производство са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правата ми.

АДВ. К.: Становището ми по въпросите на чл.248, ал.1 НПК е следното по т.1 – считам, че делото съобразно правилата на родовата и местната подсъдност е подсъдно на СРС; по т.2 – считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; по т.3 – не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните права, които да са накърнили правата на подзащитния ми; по т.4 - заявявам от свое име и от името на подзащитния ми, че със СРП сме постигнали съгласие за решаване на делото чрез споразумение и желаем да сключим такова; по т.5 – считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, резервен съдебен заседател, преводач, тълковник или извършване на действия по делегация; по т.6 – нямам искания във връзка с мярката за процесуална принуда; по т.7 – нямам искания във връзка с доказателствата; по т.8 – с оглед изразеното становище по т.4 за решаване на делото със споразумение, в случай, че няма такова желание от страна на другия подсъдим и неговата защита, моля да изискате становище дават ли съгласие за сключване на споразумение от страна на И. Д..

АДВ. Т.: С оглед повдигнатото обвинение делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато нарушение, ограничаващо правата на подзащитния ми. На този етап моят подзащитен желае делото да бъде разгледано по общия ред. Не са налице основания за назначаване на резервен съдия, съдебен заседател, тълковник, преводач или защитник. Няма основание за промяна на мярката за неотклонение. Нямам искания за допускане на нови доказателства на този етап.

Даваме съгласие подсъдимият И. Д. да сключи споразумение със СРП.

ПОДС. Д.: Поддържам тезата на моя адвокат. Не са ми били ограничени правата в досъдебното производство. Желая да сключа споразумение.

ПОДС. Ц.: Поддържам казаното от адвоката ми. Не са ми били ограничени правата в досъдебното производство. Желая делото по отношение на мен да се гледа по общия ред с разпит на свидетелите и вещите лица.

Давам съгласие И. Д. да сключи споразумение със СРП.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

СЪДЪТ след съвещание по въпросите на чл.248 НПК намери следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата на родовата и местна подсъдност. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Страните не твърдят и съдът служебно не констатира допуснати в досъдебната фаза на производството отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимите и пострадалия. Не се налага делото да се разглежда при закрити врати, да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател. Няма необходимост от назначаване на защитници, вещо лице или тълковник, както и от извършване на действия по делегация в други съдебни райони. По

отношение на мерките за процесуална принуда по отношение на двамата подсъдими към настоящия момент по настоящото производство се изпълняват мерки за неотклонение „Парична гаранция“, както следва: по отношение на подс. И. Д. – „Парична гаранция“ в размер на 3000 лева, внесена, по отношение на подс. Д. Ц. - „Парична гаранция“ в размер на 1000 лева, внесена. Съдът намира, че към настоящия момент няма основание за отмяна или изменение на мерките за неотклонение. Предвид заявеното становище от прокуратурата, от подс. И. Д. и неговия защитник, че са постигнали съгласие и желаят делото да приключи със споразумение по отношение на подсъдимия И. Д. и с оглед разпоредбата на чл.384а от НПК, делото следва да бъде изпратено за разглеждане от дежурен съдия при СРС за произнасяне по споразумението и преценка дали са основания да бъде одобрено споразумение между представителя на СРП и защитата на подс. Д.. По отношение на подс. Ц., доколкото същият заявява, че желае делото да бъде разгледано по общия ред, делото следва да продължи пред този съдебен състав, като за следващото съдебно заседание бъдат призовани свидетелите от списъка приложение към обвинителния акт.

При тези мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в досъдебната фаза на производството съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили процесуалните права на подсъдимите и на пострадалия.

ПОТВЪРЖДАВА изпълняваната по отношение на подс. И. С. Д. мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ“ в размер на 3000,00 (три хиляди) лева, внесена.

ПОТВЪРЖДАВА изпълняваната по отношение на подс. Д. Ц. Ц. мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ“ в размер на 1000,00 (хиляда) лева, внесена.

ИЗПРАЩА делото за произнасяне от дежурен съдия при СРС по отношение на постигнатото споразумение между представителя на СРП и защитата на подс. И. С. Д., като за разглеждане на споразумението СЪДЪТ НАСРОЧВА делото пред дежурен състав на СРС в открито съдебно заседание на 15.02.2024 г. от 14:00 ч., за когото страните – уведомени от днес.

Делото да се докладва на Зам.председател на СРС и ръководител на НО за разпределение измежду дежурните състави в Наказателно отделение за седмицата от 12.02.2024 г. до 18.02.2024 г.

За заседанието на 15.02.2024 г. да се определят двама съдебни заседатели.

СЪДЪТ НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава XX от НПК по отношение на подс. Д. Ц. Ц., като ПРЕДЛАГА дата 13.03.2024 г. от 10.00 ч.

Адв. Т.: Моля за друга дата, имам четири дела в СГС.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава ПРЕДЛАГА на страните дата за следващо

съдебно заседание - 18.03.2024 г.

Съдебните заседатели (поотделно): Молим за друга дата, имаме поет служебен ангажимент.

Предвид изразената невъзможност на адв. Т. и съдебните заседатели да се явят на предложените дати, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава XX НПК по отношение на подс. Д. Ц. Ц. на 25.03.2024 г. от 10:00 ч., за която дата и час СРП, адв. М. Т., подс. Д. Ц. и свид. Д. Д. - уведомени от днес.

Да се призоват подс. Д. Ц. от следствения арест гр. София и свидетелите Г. К. и Р. Н..

Датата и часа на съдебното заседание е съгласувана със служебните ангажименти на адв. Т. и съдебните заседатели.

Определението, в частта с която не са констатирани съществени нарушения на процесуалните правила и произнасянето по мерките за неотклонение, подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава XXII НПК, а в останалата си част е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____