

# ПРОТОКОЛ

№ 257

гр. Ямбол, 20.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

Съдебни Д.Андр. Ц.

заседатели: П. Дж. М. А.

при участието на секретаря М. М. П.а  
и прокурора М. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20212330201237 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно уведомена, изпраща представител.

Подсъдимите, по отношение на които е постановено принудително довеждане, от тях се водят Г. И. А., Й. П. П. и Г. Г. И..

От представените докладни записки от мл.инспектор Д. П., се установява, че подсъдимите И. Х., А. А. и К. А., не са открити на посочените адреси. Посочено е ,че по данни от Кмета на село Завой, обл. Ямбол и тримата подсъдими се намират в чужбина.

Извършена е справка и от ОДМВР гр. Ямбол, за напускане пределите на Република България, от която е видно че и тримата подсъдими имат регистрирано излизане от републиката на различни дати.

Явяват се и служебните им защитници.

Явява се и повереника на ГИ адв. Ч..

Явява се вещото лице Г..

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Адв. Е.: Да се даде ход на делото.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Г. А.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Г. И.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Й. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, като по отношение на неявилите се подсъдими производството следва да бъде проведено в тяхно отсъствие, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СНЕ се самоличността на вещото лице:

Р. В. Г. - 50 г., неосъждан.

Вещото лице се предупреди за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде обективно и безпристрастно заключение по знание и съвест.

На основание чл.282 от НПК, СЕ ПРОЧЕТЕ заключението по изготвената Видео техническата експертиза в хода на ДП.

В.л. Г.: Забавяне в записа няма. Тези камери снимат постоянно. Не са такива, които се задействат от движение.

Нямам задача да определям реалното време на записа. Времето, което се вижда на записа е това, което е кодирано в картата. Дали е коректен този час не мога да кажа. Системата за наблюдение не сме я настройвали ние и не мога да знам дали коректно се променя часовото време в лято и зима. Това са общински камери.

Лицата от записите не могат да бъдат идентифицирани.

Не може да бъде определена дължината на тези трупи. Нямаме маркери. Броят на каруците и лицата е коректен. Това е което се вижда на записа.

Подс. Й. П.: Няма да давам обяснения.

Подс. Г. А.: Няма да давам обяснения.

Подс. Г. И.: Няма да давам обяснения.

Съдът счита че са налице основанията на чл.279, ал.2 вр. ал.1 т.4 от НПК за прочитане на обясненията на подсъдимия Г. И. дадени в хода на ДП в

присъствието на защитник, с оглед на обстоятелството, че същият отказва да даде обяснения в настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧЕТОХА СЕ показанията на подсъдимия Г. Г. И. дадени в хода на ДП в присъствието на защитник.

Подс. Г. И.: Това са мои обяснения. Аз забравих вече как стана. Признавам се за виновен. Не знам и аз какво да кажа. То стана една година и аз вече не помня от къде съм минал. Вече една година не съм ходил на „Ормана“. Те вардят вече и аз не ходя. Аз взех три-четири пръти по 2 м.

На основание чл.284 от НПК, на компютърната конфигурация в зала № 2 на ЯРС, се възпроизведе запис от оптичен носител диск DVD+R, обхващащ периода от 00:15:20 ч. до 04:54:04 ч. на 26.09.2020 г.

Подс. Г. И.: Няма смисъл да коментирам. Този мост не го знам къде се намира. За да стигна до „Ормана“ по мост не съм минавал. На връщане минахме реката. Там нямаше мост. През реката минахме. Такъв мост не сме минали ние. Не го познавам този мост. Не съм минавал от там.

Подс. Й. П.: Този мост не ми е познат.

Подс. Г. А.: Не ми е познат този мост.

Дискът, който обхваща периодът от 18:54:01 ч. до 22:53:45 ч. на 26.09.2020 г. не можа да се възпроизведе на наличната компютърна конфигурация в зала № 2 на ЯРС.

Прокурорът: Правя искане да бъде изискана справка от Община Тунджа, гр. Ямбол от службата, която извършва видео наблюдение на територията на същата община и по специално във връзка със записите от външните камери разположени в село Завой, мост на село Кабиле, обл. Ямбол, именно дали часа и датата, които са отразени във видео файловете отговарят на реалното време на записа или има някакво разминаване.

Адв. Ч.: Считам направеното искане за относимо и допустимо, като същото ще отговори на въпросите, на които не можа да отговори вещото лице. Моля да се направи такава справка.

Адв. С.: Не се противопоставям.

Адв. Е.: Нямам против да се изиска такава справка.

Адв. Ж.: Не се противопоставям.

Адв. С.: Относимо е направеното искане. Да се допусне.

Адв. Р.: Не се противопоставям.

Адв. И.: Нямам против.

Съдът счита направеното доказателствено искане за допустимо и основателно, като съдебното следствие не следва да бъде приключено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 27.03.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час на явилите се съобщи.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Община Тунджа справка, от която да е видно дали часа и датата, които са отразени във видео файловете от охранителните камери в с.Завой- мост за с. Кабиле, общ. Тунджа от 26.09.2020 г. за периода от 00:15:20 ч. до 04:54:04 ч. и за 26.09.2020 г. за периода от 18:54:01 ч. до 22:53:45 ч., отговарят на реалното време на записа или има някакво разминаване.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** неявилите се подсъдими – И. А. Х., А. А. А. и К. И. А..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_