

РЕШЕНИЕ

№ 38

гр. Разград, 09.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**

при участието на секретаря **ГАЛЯ МАВРОДИНОВА**
като разгледа докладваното от **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**
Административно наказателно дело № 20213330200673 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от А.И.А. от с. Голяма вода против НП № 21-1075-001095/04.10.2021г. на Началник сектор към ОД МВР- Разград, сектор Пътна полиция Разград, с което на основание чл.185 от ЗДвП му е наложена глоба в размер на 20 лв. за нарушение на чл.190, ал.3 от същия закон. В жалбата сочи, че НП е незаконосъобразно и необосновано, постановено в нарушение на административно производствените правила и в противоречие са материалния закон, поради което моли да бъде отменено. Счита, че липсва състав, ангажиращ отговорността му по чл.185 от ЗДвП, тъй като цитираната норма, визирана като нарушение, регламентира определен срок за плащане и съдържа забрана за управление на МПС от водач, който не е платил глобата. В с.з. при редовност в призоваването, не се явява.

Въззиваемата страна – ОДМВР- Разград, при редовност в призоваването не се явява представител в с.з. В писмено становище излага доводи за правилност и законосъобразност на НП, поради което моли да бъде потвърдено обжалваното НП.

Районна прокуратура – Разград, при редовност в призоваването не се явява представител в с.з. и не заявява становище по жалбата и по НП.

Разградският районен съд, след като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Обжалваното НП е издадено въз основа на АУАН от 22.08.2021г., съставен срещу жалбоподателя за това, че „на 02.05.2021г. около 01:55ч. в гр. Разград по ул. Бели Лом управлява т.а. Дачия Докер с рег.№ СВ 1182 КР, собственост на ОББ Интерлийз АД, като след извършена проверка е установено, че водача не е заплатил в законоустановения срок на доброволно

заплащане глоба по фиш K/4273329 от 50 лв. Нарушението е установено с фиш GT/587440 от 02.05.2021г., по което е подадено възражение в срок с вх. № 330000-14926/10.05.2021г., с което виновно е нарушил чл.190, ал.3 от ЗДвП“.

Обстоятелствата по акта са изложени и в обжалваното НП, поради което на А. е наложена на основание чл.185 от ЗДвП глоба в размер на 20 лв. за нарушение на чл.190, ал.3 от същия закон.

Към преписката са приложени и докладни записки, писма, сигнал/жалба, фиш, призовка, покана, справка от АИС АНД, справка картон на водача, длъжностна характеристика, заповеди за определяне на компетентни лица.

По делото е разпитан актосъставителят св. С., който заявява, че е съставил акта след постъпване на възражение срещу глоба по фиш на лицето. Поискали са му допълнителни обяснения, но той не се явил. Изпартили му покана, на която също не се явил, поради което съставил АУАН в негово отсъствие.

Въз основа на така изложените фактически обстоятелства, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена в срок от надлежна страна срещу подлежащ на обжалване акт, а разгледана по същество се явява основателна и доказана.

Съгласно дадените от закона правомощия, съдът направи цялостна проверка и констатира, че при издаване на АУАН и НП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Същите са издадени от компетентни органи, при спазване на предвидената за това процедура.

Актосъставителят и наказващият орган са приели, че жалбоподателят има неплатена глоба в срока по чл. 190, ал. 3 от ЗДвП и поради тази причина следва да бъде санкциониран по чл.185 от ЗДвП предвиждащ, че за нарушение на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове, за което не е предвидено друго наказание, виновните се наказват с глоба 20 лв.

Съдът счита, че неплащането на глоба в срока за доброволно изпълнение не може да бъде санкционирано с нова глоба. Последниците за неспазване на срока по чл. 190, ал. 3 от ЗДвП има друг характер и се изразяват в предприемане на мерки за принудително изпълнение на задължението и/или налагане на принудителна административна мярка- временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на водач по реда на чл. 171, т. 1, б. "д" от ЗДвП. Ето защо наказателното постановление в тази част е издадено в нарушение на материалния закон.

В конкретния случай вмененото противоправно поведение на жалбоподателя А. не съставлява административно нарушение. По дефиницията на чл. 6 от ЗАНН административно нарушение е това деяние (действие или бездействие), което нарушава установения ред на държавното управление, извършено е виновно и е обявено за наказуемо с административно наказание, налагано по административен ред. С оглед на това не всяко неизпълнение на задължение съставлява административно нарушение, а само тогава, когато с конкретното деяние лицето не е изпълнило свое лично законоустановено задължение (действие или бездействие), което произтича пряко и непосредствено от разпоредбата на нормативния акт и

което е изрично обявено за наказуемо с този акт.

В конкретния случай жалбоподателят е санкциониран защото не е изпълнил задължението си по чл. 190, ал. 3 от ЗДвП, според който наложеното наказание глоба се заплаща в едномесечен срок от влизане в сила на наказателното постановление или съдебното решение или определение на съда при обжалване. Систематичното и логическо тълкуване на тази разпоредба сочи, че тя е разположена след като са изчерпателно изброени санкционните норми. В нея не се предвижда наказание налагано по административен ред и тя е свързана с изпълнението на влезлите в сила наказателни постановления.

Неплащането в срок на наложените глоби е обвързано с други неблагоприятни за дееца последици- невъзможност да си възстанови евентуално отнетите му контролни точки (чл. 158, ал. 1, т. 1 от ЗДвП), а така също и опасност от налагане на принудителна административна мярка "Временно отнемане на свидетелството за управление" на основание чл. 171, т. 1, б. "д" на водач, който управлява моторно превозно средство в нарушение на разпоредбата на чл. 157, ал. 8 от ЗДвП- до заплащане на дължимата глоба.

Въз основа на така изложеното съдът намира, че неплащането на наложени глоби за нарушения на ЗДвП не съставлява административно нарушение по смисъла на чл. 6 от ЗАНН, тъй като законодателят не е обявил това деяние за наказуемо, а е регламентирал други последици от противоправното бездействие на водача. Противното би довело до разширително тълкуване на закона, което е в противоречие с основните принципи на наказателното право и не може да бъде споделено.

Освен това същото противоречи и с целта на закона заложена в чл. 1, ал. 2 от ЗДвП- Целта на този закон е да се опазват животът и здравето на участниците в движението по пътищата, да се улеснява тяхното придвижване, да се опазват имуществото на юридическите и физическите лица, както и околната среда от замърсяването от моторните превозни средства.

Предвид изложеното НП се явява незаконосъобразно, противоречащо на материалния закон и следва да бъде отменено от съда.

Воден от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО НП 21-1075-001095/04.10.2021г. на Началник сектор към ОД МВР- Разград, сектор Пътна полиция Разград, с което на А.И.А. от с. Голяма вода на основание чл.185 от ЗДвП му е наложена глоба в размер на 20 лв. за нарушение на чл.190, ал.3 от същия закон.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на АПК пред Административен съд Разградв 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Разград: _____