

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1989

гр. София, 15.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА П. ПОПОВА

като разгледа докладваното от ДАНИЕЛА П. ПОПОВА Гражданско дело № 20231110157471 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 310-чл. 317 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Предявени са обективно съединени конститутивни иски с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 за отмяна на уволнението на ищеца, и чл.344, ал.1, т.2 от КТ – за възстановяване на заеманата длъжност.

Ответникът оспорва предявените иски по съображения, изложени в отговора на ИМ. Претендира разноски.

Страните сочат доказателства.

Предявените иски са допустими, доказателствените искания – относими към предмета на делото. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в съдебно заседание.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 312 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **01.02.2024** година от **15.00 часа**, за когато да се призоват страните.

ДОПУСКА събирането на писмени доказателства по делото – представените от страните документи.

ДА СЕ ИСКАТ посочените в ИМ документи от сочения Нотариус.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на по двама

свидетели на всяка от страните при режим на довеждане в съдебно заседание.

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Предявени са обективно съединени конститутивни иски с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 за отмяна на уволнението на ищеца, и чл. 344, ал. 1, т.2 КТ за възстановяване на заеманата до уволнението длъжност.

Ищецът твърди, че е заемал длъжността „финансов директор“ при ответника, като със заповед от 15.09.2023г. трудовото му правоотношение било прекратено на основание чл.328, ал.2 от ГКТ поради сключване на договор за управление. Твърди незаконосъобразност на посочената заповед поради липсата на основания по чл.328, ал.2 от КТ, липсата на компетентност на лицето, подписало заповедта, както и липсата на сключен договор за управление на предприятието, поради което иска отмяна на уволнението и възстановяване на заеманата длъжност.

Ответникът оспорва предявените иски по съображения, изложени в отговора на ИМ. Твърди законност на извършеното уволнение. Претендира разноси.

УКАЗВА на ищеца по предявения иск по чл. 344, ал. 1 т. 1 КТ, че негова е доказателстваната тежест и следва да докаже съществуване на трудово правоотношение с ответника, което е прекратено с процесната заповед.

В тежест на ответника е да установи законността на уволнението на основанията, на което е извършено, като докаже наличието на договор за управление, сключен с новоизбран или новоназначен управляващ предприятието на работодателя, изпълнението по който е започнало, на управляващия предприятието да е поставена бизнес задача с конкретни икономически показатели, която следва да постигне, уволнението да е извършено от новоназначения управител в законоустановения срок по чл.328, ал.2 КТ – девет месеца от започване изпълнението на договора за управление, правото на уволнение да е реализирано спрямо работник/служител, който заема и изпълнява по длъжностна характеристика ръководна длъжност..

УКАЗВА на ищеца по иска по чл. 344, ал. 1, т. 2 КТ, че негова е доказателствената тежест и следва да докаже, че трудовото правоотношение между страните няма срочен характер.

УКАЗВА на страните, че в едноседмичен срок от получаване на определението могат да вземат становище по доклада и да предприемат съответните процесуални действия, включително представяне на доказателства.

УКАЗВА на страните, че ако в установения по-горе срок не изпълнят указанията

на съда, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ПРИКАНВА страните към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба ищецът и ответникът следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Указва на страните, че към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация. Страните могат да се възползват от предоставената им по Програмата възможност.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ ВОДЯТ допуснатите свидетели.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____