

РЕШЕНИЕ

№ 545

гр. София, 10.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 44 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА АНД.
ХАДЖИМАРИНСКА

като разглежда докладваното от ПОЛИНА АНД. ХАДЖИМАРИНСКА
Гражданско дело № 20221110130488 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 124 и сл. ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от В. Д. П. срещу ЧСИ К. Д. П., с рег.№ 852 при КЧСИ, с която е предявен осъдителен иск с правно основание чл. 441, ал. 1 ГПК вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 74, ал. 1 ЗЧСИ за сумата от 361 лв., претендирана ведно със законната лихва считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане, представляваща дължимо обезщетение за претърпени от ищцата вреди вследствие на постановен от ответника незаконосъобразен акт – Постановление от 23.02.2021г. по изп.дело № 20198520400110, с което ѝ е наложена глоба в размер от 100 лв. на основание чл. 528, ал. 5 вр. чл. 527, ал. 3 ГПК, и което е било отменено с Решение от 29.06.2021г. по гр.д.№ 6792/2021г. на СГС, ГО.

В отговор на исковата молба, депозиран в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, ответникът заявява, че признава иска по основание и размер, като посочва, че е заплатил по сметка на ищцата исковата сума ведно с начислената върху нея лихва от датата на подаване на исковата молба до датата на плащането.

Съдът, като прецени твърденията на страните и като обсъди събраните доказателства, формира следните изводи от фактическа и правна страна:

Ангажирането на отговорността на ответника по предявения иск с правно основание чл. 441, ал. 1 ГПК вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 74, ал. 1 ЗЧСИ се

предпоства от установяване на елементите от фактическия състав на непозволеното увреждане, съставляващи основание на претенцията за обезвреда, а именно осъществени противоправни действия или бездействия при, по повод или във връзка с упражняване на правомощията му в изпълнителното производство, и претърпени в причинна връзка с тях вреди от ищцата.

В процесния случай с приетия доклад по делото на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК съдът е обявил за безспорни и ненуждаещи се от доказване, с оглед становището на ответника, всички факти, включени във фактическия състав на съдебно предявеното вземане, както следва: осъществяване от страна на ответника на соченото от ищцата противоправно действие при упражняване на правомощията му по процесното изпълнително дело, изразяващо се в издаване на процесуално незаконосъобразен акт – постановление за налагане на глоба, отменено от съда, и претърпени в причинна връзка с него вреди от ищцата в претендирания размер.

От страна на ответника е заявено оспорване на търсеното от ищцата вземане единствено с правопогасяващо възражение за плащане на дължимата сума. Видно от представено от ответника преводно нареждане от 4.04.2023г., на посочената дата – в срока за отговор, ответникът е наредил по банков път в полза на ищцата сумата от 392,75 лв. с посочено основание за плащането главница и законна лихва, предмет на иска, по който е образувано настоящото производство. Ищцата не оспорва извършеното плащане и това, че с платената сума са погасени изцяло претендираното вземане ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до датата на плащането. Следователно наведеното възражение за погашение на вземането е основателно и предвид извършеното плащане на дължимата сума в хода на висиящия процес, което съдът съобразява съгласно чл. 235, ал. 3 ГПК, предявеният иск следва да се отхвърли.

По разноските: Ответникът признава исковата претенция и същевременно с поведението си не е дал повод за повдигнатия пред съда спор, доколкото не се установява ищцата да е предявила извънсъдебно вземането си, поради което в приложение правилото на чл. 78, ал. 2 ГПК сторените от нея разноски следва да останат в нейна тежест.

С тези мотиви съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от В. Д. П., ЕГН *****, с адрес: гр. София,

ул. „Генерал Паренсов“ № 28, ет. 1, срещу К. Д. П., ЧСИ с рег.№ 852 при КЧСИ, ЕГН *****, с адрес: гр. София, ул. „Боряна“ № 43, ет. 1, ап. 2, иск с правно основание чл. 441, ал. 1 ГПК вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 74, ал. 1 ЗЧСИ за сумата от 361 лв., представляваща дължимо обезщетение за претърпени от ищцата вреди вследствие на постановен от ответника незаконосъобразен акт – Постановление от 23.02.2021г. по изп.дело № 20198520400110, отменено с Решение от 29.06.2021г. по гр.д.№ 6792/2021г. на СГС, ГО.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Софийски градски съд в 2-седмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____