

# РЕШЕНИЕ

№ 47

гр. гр.Несебър, 16.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: П.М.Д.

при участието на секретаря А.Д.Г.

като разгледа докладваното от П.М.Д. Административно наказателно дело № 20212150201202 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 58д-63д от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба подадена от „В.И.Г.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*, с адрес и седалище на управление: гр. В., р-н „П.“, к.к. „Ч.“ 571 505, вх. \*, ет. \*, ап. \*, представлявано от управителя В. И. Д. срещу Електронен фиш Серия Г № 0034036, издаден от ОД МВР Бургас. С посочения електронен фиш на жалбоподателя за нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ е наложено наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000.00лева на основание чл. 638, ал. 4 във вр. чл. 638, ал. 1, т. 2 вр. чл. 461, т. 1 от КЗ. Наказанието е за това, че на 21.05.2021г. в 14.24часа в гр. Несебър, на главна алея до Хотел „Централ“, като законен представител ЮЛ собственик на движещо се МПС, регистрирано в Република България и не спряно от движение, не е сключил договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“. Нарушението е било установено с АТС САИРН m\*Spee Det 2D. В електронния фиш е посочено, че нарушението са отнася за л.а. „Ауди А4 Авант“ с рег. № В1388НК.

Недоволен от така наложеното наказание, управителят на дружеството В.Д. обжалва електронния фиш. В жалбата се сочи, че съгласно нормата на чл. 638, ал. 1 , т. 2 от КЗ, на всяко лице по чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ, което притежава МПС , което е регистрирано на територията на Република България и не е спряно от движение, което не изпълни задължението си да сключи задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, се налага имуществена санкция от 2000.00лева – за юридическо лице или за едноличен търговец. Соци се и разпоредбата на чл. 647, ал. 3 от КЗ , че когато с АТСС е установено и заснето управление на МПС , за което няма сключена такава застраховка, се издава ел. фиш по реда на ЗДвП. Според жалбоподателя, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗДвП, за нарушение установено с техническо средство или система, за което не е

предвидено наказание лишаване от правоуправление или отнемане на контролни точки, се издавал електронен фиш за налагане на глоба, а не имуществена санкция. Издаденият ел. фиш бил в противоречие с посочената разпоредба на ЗДвП, което го правело незаконосъобразен и неправилен. Сочи се, че електронния фиш бил издаден на основание чл. 647, ал. 3 от КЗ за налагане на санкция на осн. чл. 638, ал. 1, т. 2 от КЗ. Според жалбоподателят разпоредбата правела разграничение дали се налага санкция на физическо лице или юридическо лице. Правело се и препращане към ЗДвП, с изключение на чл. 189, ал. 5 от ЗДвП. Твърди се също, че по ЗДвП наказание можело да се наложи единствено на законния представител на юридическото лице - чл. 188, ал. 2 от ЗДвП, а по КЗ санкция можело да се наложи и на юридическото лице - чл. 638, ал. 1, т. 2 от ЗДвП. За последното следвало наказващия орган ясно и недвусмислено да оформи електронния фиш, като от съдържанието му ясно да станело, че се наказва юридическото лице. В случая не бил ясно определен субекта, който се наказва. Жалбоподателят изрично заявява, че не оспорва фактите по делото, а възраженията му касаят правната страна на спора. Искане се цялостна отмяна на наложеното наказание. Представени са писмени доказателства. В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява.

Административния наказващият орган не се явява и не се представлява по делото.

Районна прокуратура гр. Бургас, ТО Несебър не изпращат представител, не вземат становище.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и възраженията на страните, намира за установено следното:

От фактическа страна:

На 21.05.2021г., в 14.24 часа, в гр. Несебър, на главна алея до Хотел „Централ“, посредством АТС САИРН m\*Spee Det 2D е заснет л.а. „Ауди А4 Авант“ с рег. № \*\*\*\*\* собственост на жалбоподателят „В.И.Г.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*\*, с адрес и седалище на управление: гр. В., р-н „П.“, к.к. „Ч.“ \*\*\*\*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*. Заснемането е станало посредством автоматизирана система, без намеса на конкретен служител. След това резултата е отразен разпечатка от САИРН посредством програма mOffice, в която са посочени датата и часа на установяване на нарушението, GPS координатите, регистрационния номер на превозното средство, референтна снимка на превозното средство. Техническото средство, с което е извършено заснемането на МПС – то е сред одобрените, което се вижда от Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133 и Допълнение № 18.07.5133.1 към Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133. Установено е, че за посоченото МПС няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към момента на установяване на нарушението. Въз основа на събраните доказателства наказващия орган е издал обжалвания електронен фиш, с който е наложил „имуществена санкция“ в размер на 2000.00 лева на собственика на превозното средство.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото доказателства: Електронен фиш Серия Г № 0034036 издаден от ОД МВР Бургас, разпечатка от САИРН, Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133, Допълнение № 18.07.5133.1 към Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133, копие на СРМПС част I.

От правна страна. Жалбата е депозирана в рамките на четиринадесетдневния срок за обжалване по чл. 189, ал. 8 ЗДвП вр. чл. 59, ал. 2 ЗАНН вр. чл. 647, ал. 3 КЗ, подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт.

Разгледана по същество е **неоснователна**.

Нормата на чл. 647, ал. 3 от Кодекса за застраховане постановява, че „Когато с автоматизирано техническо средство или система е установено и заснето управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител при условията и по реда, предвидени в Закона за движение по пътищата. Електронният фиш се изпраща на собственика на моторното превозно средство с препоръчано писмо с обратна разписка. Собственикът е длъжен в 14-дневен срок от получаването му да заплати глобата или имуществената санкция по чл. 638, ал. 4 и 6. Член 189, ал. 5 от Закона за движение по пътищата не се прилага.“ Настоящият състав не споделя възраженията изложени в жалбата. Ясно е, че нарушението е наложено на дружеството собственик на МПС. Това е изрично отразено в издадения ел. фиш, като е отбелязано, че В.Д. има качеството на представляващ дружеството. Наред с това ясно е посочено, че се налага наказание „имуществена санкция“, което води до същия извод, че наказанието е наложено на дружеството, а не на физическото лице. Съгласно §1, т. 33 от ДР на КЗ „автомобилист“ е собственикът, ползвателят, държателят или водачът на моторно превозно средство, който във връзка с притежаването или използването му може да причини вреди на трети лица. С разпоредбата на чл.483, ал.1, т.1 от КЗ е регламентирано задължение на всяко лице, което притежава моторно превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България и не е било спряно от движение да сключи договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. Правното основание за издаване на електронния фиш и отговорността на собственика се съдържа в разпоредбата на чл.638, ал.4 от КЗ, според която когато с автоматизирано техническо средство или система е установено управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, на собственика на моторното превозно средство се налага глобата или имуществената санкция по ал.1, съгласно която „на лице по чл.483, ал.1, т.1, което не изпълни задължението си да сключи задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, се налага: 1. глоба от 250 лв. - за физическо лице; 2. имуществена санкция от 2000 лв. - за юридическо лице или едноличен търговец“. В случая е наложена „имуществена санкция“ на дружеството , което е юридическо лице.

Настоящият състав, по изложените съображения, счита, че следва електронния фиш да бъде потвърден.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 5 от ЗАНН , съдът

**РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Електронен фиш Серия Г № 0034036, издаден от ОД

МВР Бургас, с който на „В.И.Г.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*, с адрес и седалище на управление: гр. В., р-н „П.“, к.к. „Ч.“ 571 505, вх. \*, ет. \*, ап. \*, представлявано от управителя В. И. Д., на основание чл. 638, ал. 4 във вр. чл. 638, ал. 1, т. 2 вр. чл. 461, т. 1 от КЗ, за извършено нарушение по чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ, е наложена „имуществена санкция“ в размер на 2000.00лева / две хиляди лева/.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че решението е изготвено.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_