

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1905

гр. София, 14.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ

като разгледа докладваното от ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ Гражданско дело № 20231110125407 по описа за 2023 година

Производството е по реда Глава Тринадесета от Гражданския процесуален кодекс (чл. 124 и сл. ГПК).

Предявени по реда на чл. 422 от ГПК са установителни искове от ищеца „А1 България“ ЕАД срещу ответника Гюрга С. Е..

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в 1-седмичен срок от получаване на настоящото определение с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи какъв е размерът на дължимите суми по партида № М6258158 за устройства по договор за продажба на изплащане, доколкото в обстоятелствената част на исковата молба е посочена сумата от 741,91 лв., а в петитума – сумата от 671,46 лв. В случай че претендира сумата от 671,46 лв. ищецът следва да съобрази и обстоятелството, че сборът на сумите за устройства на изплащане /671,46 лв./ и на неустойките /579,85 лв./ е различен от посочения в петитума, поради което следва да формулира надлежен такъв в тази част. При неизпълнение на указанията в цялост и в срок, исковата молба ще бъде върната в тази част.

ДОПУСКА представените от ищеца писмени доказателства.

ПРИЛАГА към настоящото дело ч.гр.д. № 21520/2022 г., по описа на СРС, 178-ми състав.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.03.2024 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД, както следва:

Производството е образувано по искова молба на „А1 България“ ЕАД срещу ответника Гюрга С. Е., с която са предявени по реда на чл. 422 ГПК установителни искове с правно основание **чл. 79, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД, вр. чл. 228 ЗЕС, чл. 200, ал. 1 ЗЗД и чл. 92 ЗЗД** за признаване установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца следните суми по договор № 504424512 от 03.05.2019 г.:

по партида № M4696407 - 1852,44 лв., от които **56,12 лв.** неплатени суми за ползвани и неплатени електронни съобщителни услуги за периода 23.04.2021 г. – 22.07.2021 г., **918,52 лв.** неплатени суми за устройство по договор за продажба на изплащане за периода 23.04.2021 г. – 22.07.2021 г., **877,80 лв.** - неустойки;

по партида № M6258158 - 1321,76 лв., от които **741,91 лв.** - неплатени суми за устройства по договор за продажба на изплащане, **579,85 лв.** – неустойки;

159,23 лв. - мораторна лихва върху цялото вземане за периода 26.06.2021 г. до 13.04.2022 г., ведно със законната лихва считано от дата на подаване на заявлението 21.04.2022 г. до изплащане на вземането, за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК от 21.06.2022 г. по ч.гр.д. 21520/2022 г.

В исковата молба се твърди, че между страните е сключен Договор за електронни съобщителни услуги и устройство на изплащане № 504424512 от 03.05.2019 г. със системен партиден № M4696407 и M6258158, към който договор били сключени Приложения № 1, с които били уговорени услуги с тарифен план без ДДС, както следва: **по партида M4696407:** *мобилна услуга 3 бр., A1 One unlimited 49 – Номер 0883207691 – тарифен план 41,66 лв.; A1 Unlimited 5XL номер ***** – тарифен план 44,16 лв.; A1 One Unlimited 26 номер 0885829705 – тарифен план 22,49 лв.; мобилен интернет A1 Сърф S – номер 0885541937 – тарифен план 14,16 лв.* Твърди, че към посочения договор са закупени следните устройства: *Апарат Apple iPhone SE64GBRED2020+Adap* - с договор от 23.12.2020 г. на изплащане с първоначална вноска в размер на 41,50 лв. и 23 последващи равни месечни вноски в същия размер съгласно погасителен план; *Часовник smart SamGalaxy BT 42мм RoseGol* - с договор от 22.12.2019 г. на изплащане с първоначална вноска в размер на 12,98 лв. и 23 последващи равни месечни вноски в същия размер съгласно погасителен план; *Часовник smart*

SamGalaxy BT 46mm BlaSil - с договор от 27.12.2019 г. на изплащане с първоначална вноска в размер на 16,98 лв. и 23 последващи равни месечни вноски в същия размер съгласно погасителен план. Твърди, че ответникът не е заплатил дължимите суми в уговорените срокове, поради което на 11.08.2021 г. договор № 504424512 със системен партиден номер M4696407 бил прекратен поради неплащане продължило повече от 124 дни, като била начислена и неустойка в размер на 877,80 лв. С оглед предсрочното прекратяване, ищецът издал и фактура № 435657947 от 26.08.2021 г., в която били начислени оставащите месечни вноски за посочените по-горе устройства. Аргументира, че за периода 26.05.2021 г. – 25.09.2021 г. ответникът дължи суми в общ размер на 2 212,44 лв., от които 349,40 лв. неплатени суми за ползвани ел. съобщителни услуги, 985,24 лв. неплатени суми за устройство по Договор за продажба на изплащане, 877,80 лв. неустойки.

Излага, че към посочения по-горе договор са сключени Приложение № 1, с които били уговорени следните услуги с тарифен план без ДДС, **по партида M6258158**: *Мобилна услуга (1 бр.) A1 ONE Unlimited 41 номер 0885521685 тарифен план 34,99 лв.; Мобилен интернет (3 бр.) A1 Сърф S Номер 0882666783 тарифен план 14,16 лв.; A1 Сърф S номер 0882820661 тарифен план 14,16 лв.; A1 Сърф XS номер 0884025819 тарифен план 11,66 лв.; Пакет от услуги Телевизия номер 201002235383, Net Box номер 0383773377- тарифен план 16,65 лв.* Сочи, че към Договор по партида M6258158 са закупени следните устройства: *Anapam Sam Gal S20+ Red+PB TTEC 10000* - с договор от 23.11.2020 г. на изплащане с първоначална вноска в размер на 66,50 лв. и 23 последващи равни месечни вноски в същия размер съгласно погасителен план; *Anapam Sam Galaxy A51 DS Black+PB TTEC* - с договор от 12.08.2020 г. на изплащане с първоначална вноска в размер на 29,98 лв. и 23 последващи равни месечни вноски в същия размер съгласно погасителен план; *Anapam Sam Galaxy A51 DS Black+PB TTEC* - с договор от 24.04.2020 г. на изплащане с първоначална вноска в размер на 31,98 лв. и 23 последващи равни месечни вноски в същия размер съгласно погасителен план. Твърди, че на 08.02.2020 г. договор № 504424512 със системен партиден номер M6258158 е прекратен поради неплащане продължило повече от 124 дни, като била начислена и неустойка в общ размер на 579,85 лв. С оглед изложеното, ищецът издал фактура № 444458247 от 18.02.2022 г. в която били начислени оставащите месечни вноски за посочените по - горе устройства. Сочи, че за периода 08.02.2022 г. до 20.03.2022 г. ответникът дължи суми в размер на 1321,76 лв., от които 741,91 лв. - неплатени суми за устройства по договор за продажба на изплащане, неустойки в размер на 579,85 лв. Ищецът излага, че след издаване на заповедта за изпълнение, ответникът е заплатил сума в размер на 182,15 лв., която била приспадната от задължението претендирано като главница по партида № M4696407. Впоследствие длъжникът заплатил още 177,85 лв. отнесени към партида № M4696407, с което била погасена част от главницата в посочения размер. Сочи, че ответникът е заплатил и сума в размер на 70,45 лв. по партида № M6258158, с която била погасена главницата по посочената партида. При тези твърдения моли съда да уважи предявените искове. **Претендира разноски.**

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

По иска с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД, вр. чл. 228 ЗЕС в тежест на ищеца е да докаже, че между него и ответника е сключен договор за електронни съобщителни услуги, въз основа на който се е задължил да предостави на ответника мобилни услуги, а последният – да заплати цената им; че в рамките на заявения период е предоставил на ответника мобилни услуги на претендираната стойност, както и че е настъпила изискуемостта на вземанията.

По иска с правно основание чл. 200, ал. 1 ЗЗД

В тежест на ищеца е да докаже, че между страните е сключен договор за продажба на изплащане на устройство */Anapam Apple iPhone SE64GBRED2020+Adap; Часовник смарт SamGalaxy BT 42мм RoseGol; Часовник смарт SamGalaxy BT 46mm BlaSil; Anapam Sam Gal S20+ Red+PB TTEC 10000; Anapam Sam Galaxy A51 DS Black+PB TTEC; Anapam Sam Galaxy A51 DS Black+PB TTEC/*; договорената цена на устройствата; както и че е предоставил устройствата на ответника.

По иска с правно основание чл. 92, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже, че ответникът е поел задължение да заплати посочените неустойки при прекратяване на договорите поради неизпълнение на задълженията му и размера им; че действието на договорите е прекратено на соченото основание; датата на прекратяване на договорите; както и че ответникът се е съгласил с общите условия към договорите.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на погасяване на задълженията.

Безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване на основание чл. 146, ал. 1, т. 4 от ГПК факти: няма.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.238, ал.1 от ГПК ако не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да иска постановяване на неприсъствено решение срещу него или да оттегли иска.

СЪДЪТ напътва страните към спогодба, медиация, преговори или друг подходящ според тях начин за извънсъдебно и доброволно уреждане на споровете помежду им. На страните се указва, че при приключване на делото със спогодба, ще бъде върната половината от внесената държавна такса. Ако страните решат да започнат процедура по медиация, делото ще бъде спряно, а давност няма да тече, така че не съществува опасност от накърняване на права или злоупотреба с такива. Извънсъдебното уреждане на спора би било в полза на страните с оглед запазване на добрите отношения между тях, както и предвид възможността да бъдат спестени значителни по размер суми, свързани с евентуални разноски в исковото производство или пък принудително изпълнение на задълженията (разноски в изпълнителния процес).

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____