

РЕШЕНИЕ

№ 207

гр. Добрич, 11.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XVIII СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселин Ив. Николов

при участието на секретаря **ВЕРОНИКА Г. СТАМАТОВА**
като разглежда докладваното от Веселин Ив. Николов Административно наказателно дело № 20233230200539 по описа за 2023 година

Производството е образувано по жалба на И. Ю. М. с ЕГН ***** срещу наказателно постановление № ЗОП-63/26.04.2023 год. год. на Председателя на Сметната палата на Р България.

С атакуваното наказателно постановление на жалбоподателя за нарушение на чл.2 ал.2 във вр. с чл. 59 ал.2 във вр. с чл. 195 от ЗОП на основание чл. 247 ал.1 предл.1 във вр. с чл. 260 ал.2 от ЗОП е наложена „глоба“ в размер на 4891.39 /четири хиляди осемстотин деветдесет и един лв. и тридесет и девет ст. / лева.

По същество жалбоподателят оспорва НП като неправилно и незаконосъобразно. Редовно призован не се явява лично в съдебно заседание , а се представлява от адвокат Д. Д. от АК гр. Добрич редовно упълномощена .

Въззиваемата страна се представлява от гл. юрисконсулт М. А. и изразява становище за законосъобразност и правилност на атакуваното НП.

Независимо от основанията, посочени от въззивника, съдът подложи на цялостна преценка атакуваното наказателно постановление, при което констатира следното:

На 01.06.2021 г., жалбоподателя - И. Ю. М., в качеството си на кмет на Община Крушари и възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП, е открил възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3,

т. 1 от ЗОП, като е подписал обява за събиране на оферти № D122645 с предмет „Аварийно и неотложно изграждане на подпорна стена и възстановяване на ограда и вертикална планировка на СУ „Христо Смирненски“ с. Крушари“. Прогнозната стойност на обществената поръчка е в размер на 205 310,60 лв. без ДДС. Обект на обществената поръчка е строителство по чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Обява № D122645 е била публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) към Агенцията по обществени поръчки (АОП) на 01.06.2021 г. по партидата на възложителя в преписка с УНП 00613-2021-0006. Заедно с обявата са били публикувани инвестиционен проект, конструктивно становище, количествена сметка, проект на договор, методика за оценка на офертите, документация за участие и образци на документи.

На основание чл. 60, ал. 1 от ЗОП, жалбоподателя - възложителя може да изиска участниците да са вписани в професионален регистър за изпълнението на предмета на поръчката. В Раздел Три. 1.4) Правоспособност за упражняване на професионална дейност от обявата и в документацията за обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, б. „А“ „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“, жалбоподателя - възложителя е поставил изискване, участникът да е регистриран в „Централен професионален регистър на строителите“ към Камарата на строителите в България съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за I-ва група, минимум V-та категория строежи или в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен и при условията на взаимно признаване, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка. В Раздел II.2) Описание, т. II.2.4) „Описание на обществената поръчка“ от обявата и в т. 2.6. „Описание на предмета на обществената поръчка“ (стр.2) от документацията, е било посочено, че в рамките на обществената поръчка се предвижда изпълнението на строително монтажни работи по аварийно и неотложно изграждане на подпорна стена и възстановяване на ограда и вертикална планировка на СУ "Христо Смирненски" с. Крушари. Посочено било, че строежът е определен на VI-та категория. Жалбоподателя - възложителят е уточнил, че конкретните видове СМР, предвидени за изпълнение, както и изискванията към тях са детайлно посочени в Количествената сметка и приложената към нея-проектна

документация, приложени към документите от Обявата за поръчката.

При извършената проверка по време на одита били установени, че за обекта има издадено Разрешение за строеж № 04 от 05.05.2021 г. на Главния архитект на Община Крушари, въз основа на одобрени технически инвестиционен проект и конструктивно становище от инженер - конструктор. Разрешението за строеж е влязло в сила на 28.05.2021 г., съгласно направеното отбелязване от главния архитект на общината. В разрешението за строеж № 04 от 05.05.2021 г., строежът, предмет на обществената поръчка е бил определен - като шеста категория - строежи по чл. 137, ал. 1, т. 6 от ЗУТ и чл. 12 от Наредба № 1/30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, т.е. към датата на откриване на обществената поръчка, на възложителят е била известна категорията на строежа. В зависимост от характеристиките, значимостта, сложността и рисковете при експлоатация, строежите се категоризирани в шест категории, които са посочени в чл. 137, ал. 1, т. 1-6 от ЗУТ. Номенклатурата на видовете строежи по отделните категории се определя с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството (чл. 137, ал. 2 от ЗУТ). Съгласно чл. 12 от Наредба № 1/30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, строежи от шеста категория са строежите по чл. 54, ал. 1 и ал. 4 и чл. 147 от ЗУТ. В чл. 147, ал. 1, т. 5 и т. 7 от ЗУТ като видове строежи са посочени подпорни стени с височина от 1,20 м до 2 м над нивото на прилежащия в основата им терен, когато не са елемент на транспортни обекти; плътни огради на урегулирани поземлени имоти с височина на плътната част от 0,60 м до 2,20 м, с изключение на случаите по чл. 48, ал. 9 от ЗУТ, какъвто е предметът на обществената поръчка.

Заложеното изискване за годност от жалбоподателя - възложителя в Раздел III. 1.4) от обявата е за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи от I-ва група, минимум V-та категория. Това са строежите по чл. 137, ал. 1, т. 5, б „а-е“ от ЗУТ - жилищни и смесени сгради с ниско застрояване, вилни сгради, сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ до 1000 кв. м или с капацитет до 100 места за посетители; производствени сгради, инсталации, съоръжения, прилежаща инфраструктура и други с капацитет до 50 работни места и съоръженията към тях; строежи от допълващото застрояване извън тези по шеста категория; реконструкции, преустройства, основни ремонти и смяна предназначението на строежите от

тази категория; електронни съобщителни мрежи и съоръжения, изграждани в урбанизирани територии с ниско застрояване; недвижими културни ценности с категория „ансамбловое значение“ и „за сведение“, които са посочени в чл. 5, ал. 6, т. 1.5 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС). Според чл. 4 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС) на вписване в регистъра подлежат строителите, които изпълняват строежи на територията на Република България от първа до пета категория съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008), позиция „Строителство“.

В чл. 5, ал. 1 от ПРВВЦПРС е посочено, че строителите, които изпълняват строежи от първа до пета категория съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и които подлежат на вписване в регистъра съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за камарата на строителите (ЗКС), могат да се вписват в една или повече от обособените четири групи строежи, като конкретно разграничение е направено в чл. 5, ал. 6 от Правилника. Строителите, които изпълняват отделни видове СМР, посочени в КИД-2008, позиция „Строителство“, и които подлежат на вписване в регистъра съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗКС, се вписват в регистъра в самостоятелна (пета) група с подразделяне, съответстващо на КИД-2008 на основание чл. 6 от ПРВВЦПРС. Съгласно чл. 14, ал. 2 от ПРВВЦПРС в удостоверение за пета група строежи се вписват отделните видове СМР съгласно КИД-2008, позиция „Строителство“. С цел да се изясни волята на жалбоподателя - възложителя по време на одита е било изискано становището му по отношение на причините, поради които е поставил така формулираното в обява № D122645/01.06.2021 г. изискване. В писмо с изх. № ФС-20-3829(1)/12.08.2022 г., жалбоподателя - възложителя е посочил, че естеството и видовете СМР от обхвата на поръчката не попадат сред описаните отделни видове строителни и монтажни работи съгласно позиция „Строителство“ на КИД-2008, поради което, както и с оглед гарантиране на професионалното изпълнение на строителството, строително-монтажните работи, предмет на обществената поръчка, са определени като първа група, пета категория. Позицията на жалбоподателя - възложителя не се споделя от административно наказващия орган, тъй като строежите от първа група, пета категория са строежите посочени в чл. 137, ал. 1, т. 5 от ЗУТ,

съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.5. от ПРВВЦПРС, и не включват строежите посочени в чл. 137, ал. 1, т. 6 от ЗУТ. На второ място видно от КИД-2008, позиция „Строителство“ включва три групи дейности: „Строителство на сгради“ (код 41), „Строителство на съоръжения“ (код 42) и „Специализирани строителни дейности“ (код 43). Според публикуваната количествена сметка за обект: „Аварийно и неотложно изграждане на подпорна стена и възстановяване на ограда и вертикална планировка на СУ „Христо Смирненски“ с. Крушари“, в предмета на обществената поръчката са били включени следните видове строителни и монтажни работи: Демонтаж на изкъртени и компрометирани метални пана на ограда; Демонтаж на компрометиран бетон от ограда; Демонтаж на балчишки камък; Демонтаж тротоарни плочи в двора на у-щето; Ръчен изкоп за основа на ограда; Ръчен изкоп за основа на подпорна стена; Обратен насип с уплътняване; Доставка и полагане на дренажна тръба; Доставка и полагане чакъл за дренаж; Облицовка ограда с балчишки камък; Външна вароциментова мазилка по ограда; Доставка и полагане на тротоарни плочи; Доставка и полагане бетон; Кофраж за ограда; Доставка и монтаж арматура; Кофраж за шапка на ограда; Доставка и монтаж колове и оградни метални пана; Доставка и полагане на оградна мрежа и метални колчета; Кофраж за подпорна стена; Изработка и монтаж метални врати и др. Същите попадат в позиция „Строителство“ от КИД-2008, в обхвата на кодове 43.11 „Събаряне и разрушаване“ и 43.12 „Земни работи“, 43.31 „Полагане на мазилки“, 43.33 „Полагане на облицовки и настилки“ и 43.99 „Други специализирани строителни дейности, неklasифицирани другаде“. Горното се установява и от обяснителните бележки на НСИ по прилагането на КИД-2008 (стр. 224 - 228 от Книгата на НСИ - Класификацията на икономическите дейности).

Съгласно чл. 14, ал. 5 от ЗКС строителите, вписани в регистъра за изпълнението на строежи от трета, четвърта и пета категория и получили удостоверение за тях, могат да изпълняват само посочените категории строежи. Строителите, вписани в регистъра за изпълнението на отделни видове строителни и монтажни работи по чл. 3, ал. 2 от ЗКС и получили удостоверение за тях, могат да изпълняват само дейностите, за които са вписани в регистъра (чл. 14, ал. 6 ЗКС). Според разпоредбата на чл. 9, ал. 7 от ПРВВЦПРС, вписаните в регистъра строители могат да изпълняват строежи от съответната група и категория, за която са вписани, както и строежи от по-

ниска категория от същата група.Предвид цитираните разпоредби, лицата, вписани в ЦПРС в самостоятелна група с подразделяне, съответстващо на КИД-2008, позиция „Строителство“, за изпълнение на отделни видове строителни и монтажни работи включени в предмета на обществената поръчка, не-могат да изпълнят строеж, който попада в първа група, пета категория, освен ако нямат регистрация и за тази група и категория строеж.Притежаването на регистрация за по-висока категория строеж не е критерий за професионално изпълнение, а за възможност за изпълнение на друг вид строежи. Поставеното изискване е за вписване в по-висока категория строеж от тази, в която попада предмета на обществената поръчка и не е необходимо за изпълнението ѝ, поради което не е съобразено с нейния предмет.

С поставеното изискване жалбоподателя - възложителя необосновано е дал предимство на стопански субекти, които имат регистрация в ЦПРС и удостоверение от камарата на строителите за по-висока категория строеж от тази, в която попада предмета на обществената поръчка, и необосновано е ограничил участието на лица, изпълняващи шеста категория строежи, които макар да отговарят на останалите изисквания на възложителя, не са вписани в ЦПРС за по-висока категория строеж от тази, в която попада предмета на обществената поръчка.

На основание чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП жалбоподателя - възложителя може да изисква от участниците в обществената поръчка да имат застраховка „Професионална отговорност“, когато такова изискване произтича от нормативен акт.В обява №22645/01.06.2021 г. за събиране на оферти, Раздел

1.2) Икономическо и финансово състояние и в документацията за обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, б. “Б“ „Икономическо и финансово състояние“ (стр. 10-11), е посочено, че участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт, а именно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството/предвид категорията на строежа, определена съгласно разрешително за строеж на четвърта категория.Както се посочи по т. 1, в разрешението за строеж, строежът, предмет на обществената поръчка, е определен като шеста

категория. В писмо с изх. № ФС-20-3829(1)/12.08.2022 г., възложителят е посочил, че изискването за икономическо и финансово състояние е поставено, поради това, че застраховането на строителя е задължително на основание чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и тъй като в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството няма определена застрахователна сума за шеста категория строежи, е взето решение да се изиска наличието на застраховка за най-ниската категория строеж, а именно пета.

Позицията на жалбоподателя - възложителя не се споделя от административно наказващия орган, тъй като съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (ред. ДВ, бр. 103/2005 г.) проектантът, лицето, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, консултантът, строителят и лицето, упражняващо строителен надзор, застраховат професионалната си отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Според ал. 2 на същия член, условията и редът за задължително застраховане на лицата, включително застрахователното покритие, изключените рискове, минималните застрахователни суми и премии, се определят с наредба на Министерски съвет. Строителят е задължен да има застраховка за цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи на основание чл. 2, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, като в чл. 5, ал. 2 от същата наредба са определени минималните застрахователни суми за строител. В посочената разпоредбата не е определена минимална застрахователна сума за строител, изпълняващ шеста категория строежи, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 6 от ЗУТ и чл. 12 от Наредба № 1/30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, каквато е определената от главния архитект категория на строежа, предмет на поръчката. Следователно строител, изпълняващ шеста категория строежи не е задължен да има застраховка „Професионална отговорност“, тъй като такова изискване не произтича от нормативен акт. Съгласно чл. 59, ал. 2 от ЗОП, възложителите могат да използват спрямо кандидатите или участниците само критерии за подбор, които са необходими за установяване на възможността им да изпълнят поръчката. Поставените критерии трябва да са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката. В

оперативната самостоятелност на възложителя е да прецени какви критерии за подбор да постави, която обаче е ограничена, доколкото при възлагането на обществени поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки и които не са съобразени с предмета, стойността, сложността, количеството или обема на обществената поръчка. В конкретния случай поставените от жалбоподателя - възложителя критерии за подбор необосновано ограничават участието на стопански субекти, изпълняващи шеста категория строежи, вписани в ЦПРС за изпълнение на отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в КИД-2008, позиция „Строителство“, които макар да отговарят на останалите изисквания на възложителя, не са вписани в ЦПРС за изпълнение на строежи от първа група, пета категория и които нямат застраховка „Професионална отговорност в строителството“ с минимална застрахователна сума за пета категория строежи. Ограничението безспорно е довело до нарушаване принципите на свободна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация предвид разубеждаващото му въздействие и възпрепятстване от участие на тези потенциални участници. Видно от утвърдения от жалбоподателя - възложителя на 01.07.2021 г. протокол за работата на комисията от същата дата, в определения срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка са подадени четири оферти. За изпълнител на обществената поръчка е определен участникът „***“ ЕООД.

На 08.07.2021 г., между Община Крушари, представлявана от жалбоподателя - И. Ю. М. - кмет, от една страна, и „***“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, с. Слънчево, Община Аксаково, ул. „Камчия“ № 4, ЕИК ***, представлявано от Г. М. - управител, е сключен договор за строителство № ОС- 09-2986/08.07.2021 г. за възлагане на обществената поръчка с предмет „Аварийно и неотложно изграждане на подпорна стена и възстановяване на ограда и вертикална планировка на СУ „Христо Смирненски“ с. Крушари“. Общата стойност на сключения договор е в размер на 203 807,88 лв. без ДДС или 244 569,46 лв. с ДДС (чл. 8, ал. 1 от договора). На база така издадения АУАН № ЗОП-63 от 15.11.2022 год. е съставено наказателно постановление № ЗОП-63 от 26.04.2023 година на Председателя на Сметната палата на Р България .

Описаната фактическа обстановка се установява от показанията на актосъставителя С. Л. В. и свидетелите И. Г. И. и Й. И. А. , както и от събраните в настоящото производство писмени доказателства .

В административното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните и материалните правила касаещи атакуваното наказателно постановление.

От депозираната жалба става ясно ,че жалбоподателя не призвана вината си за визираното административно нарушение за което е ангажирана неговата административна отговорност.От събраните доказателства в настоящото производство е видно ,че по категоричен начин се установява , че жалбоподателя е извършил визираното в атакуваното НП административно нарушение.Разпитаните свидетели в настоящото производство по категоричен начин потвърждават констатираното извършено от жалбоподателя административно нарушение.

Настоящият състав констатира , че в обявата и в документацията за обществената поръчка жалбоподателя - възложителя е поставил изискване, участникът да е регистриран в „Централен професионален регистър на строителите” към Камарата на строителите в България съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за 1-ва група, минимум V-та категория строежи или в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен и при условията на взаимно признаване, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка.В обявата и в документацията за обществената поръчка е посочено, че участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт, а именно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството/предвид категорията на строежа, определена съгласно разрешително за строеж на четвърта категория. В посочената разпоредба не е определена минимална застрахователна сума за строител, изпълняващ шеста категория строежи. Следователно строител, изпълняващ шеста категория строежи не е задължен да има застраховка „Професионална отговорност“, тъй като такова изискване не произтича от

нормативен акт.Поставените от жалбоподателя - възложителя критерии за подбор не са съобразени с предмета на обществената поръчка и необосновано ограничават участието на стопански субекти, изпълняващи шеста категория строежи, вписани в ЦПРС за изпълнение на отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в КИД-2008, позиция „Строителство“, които макар да отговарят на останалите изисквания на възложителя, не са вписани в ЦПРС за изпълнение на строежи от първа група, пета категория и които нямат застраховка „Професионална отговорност в строителството“ с минимална застрахователна сума за пета категория строежи.

Не могат да бъдат приети изложените в жалбата и в съдебно заседание аргументи, че поставените критерии за подбор са съобразени с предмета на обществената поръчка, тъй като дейностите, които ще се извършват са свързани с изграждане на подпорна стена, възстановяване на ограда и вертикална планировка на училищната сграда, в която учат около 300 ученици.Видно от разрешение за строеж № 04 от 05.05.2021 г., приложено като доказателство към АУАН, обект „Аварийно и неотложно изграждане на подпорна стена и възстановяване на ограда и вертикална планировка на СУ „Христо Смирненски“ е самостоятелен строеж, шеста категория, по смисъла на т. 38 от §5 от ДР на ЗУТ, съгласно който „Строежи" са надземни, полуподземни, подземни и подводни сгради, постройки, пристройки, надстройки, укрепителни, възстановителни работи, консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни по смисъла на чл. 74, ал. 1 от Закона за културното наследство и адаптация на недвижими културни ценности, огради, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, благоустройствени и спортни съоръжения, както и техните основни ремонти, реконструкции и преустройства със и без промяна на предназначението.Предметът на обществената поръчка е отделен „строеж“ и по смисъла на т. 51, §2 от ДР на ЗОП, - резултат от строителни работи или дейности в областта на строителството, който е достатъчен сам по себе си да изпълнява икономическа или техническа функция.Поради тази причина е без значение неговата свързаност с училищната сграда, в която учат 300 ученици.Извършеното нарушение е установено при Одит за съответствие при управлението на публичните средства и общинските дейности на Община Крушари, Област Добрич за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г., възложен със Заповед № ОД- 02-03-013 от 25.05.2022 г. на заместник-

председателя на Сметната палата, съгласно Програмата за одитната дейност на Сметната палата за 2022 година.

Безспорно се установи от доказателствата по преписката, и в съдебно заседание от свидетелските показания, че предмет на поръчката е строителен обект, който е шеста категория от регистрация в Централния професионален регистър на строителите, докато жалбоподателя - възложителя е поставил изискване участниците да бъдат вписани за пета категория първа група в ЦПРС. Освен това е поставено изискване и за наличие на застраховка за професионална отговорност, а нормативната база не изисква за участниците, които ще извършват дейност в такъв строителен обект. Фактът, че са подадени четири оферти е ирелевантен, тъй като нарушението е формално и самото му извършване е достатъчно за осъществяване на състава на нарушение. Предвид последиците поставените условия са имали разубеждаващ и въздържащ ефект за други участници, които са имали възможност да извършат обекта, но не са разполагали с тази регистрация в ЦПРС, както и със застраховка професионална отговорност. По повод наведените аргументи, че обектът е свързан с изграждане на подпорна стена, за обновяване на ограда и вертикална планировка на училищна сграда, в която учат около 300 ученици. Настоящия състав счита, че не могат да бъдат приети, тъй като предмета на обществената поръчка е отделен строеж както по смисъла на закона за устройство на територията, параграф пет точка 38, така и отделен субект по смисъла на точка 51, параграф 2 от допълнителните разпоредби на ЗОП. Тоест въпреки, че подпорната стена и оградата са на училищна сграда, той си е отделен строителен обект, който би следвало да се разглежда отделно от възложителя на обществената поръчка.

В хода на съдебното производство не се установи различна фактическа обстановка от описаната в АУАН, и издаденото въз основа на него наказателно постановление. Разпитани в качеството на свидетели в съдебно заседание същите потвърждават съответно констатациите в акта и в НП, и законосъобразното съставяне на АУАН. Съдът кредитира показанията им, като обективни и непротиворечащи на приложените по делото заверени за вярност копия от писмени доказателства.

Както в АУАН, така и в обжалваното НП точно и ясно е описано вмененото нарушение, изразяващо се в неизпълнение на горесцитираното

административно нарушение.

Предвид гореизложеното съдът намира, че в хода на съдебното производство безспорно се установи, че констатираното в АУАН нарушение е извършено от лицето, посочено като нарушител. Разглеждайки делото по същество, ДРС установи чрез допустимите от закона доказателства административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено, което обуславя извода, че атакуваният административен акт не противоречи на буквата и духа на материалния закон.

Наложена " глоба " в размер на 4891.39/четири хиляди осемстотин деветдесет и един лв. и тридесет и девет ст./ лв. е към минималния предвиден от закона размер, поради което не подлежи на преразглеждане.

Процесното нарушение не осъществява признаците на маловажен случай. Липсват обстоятелства, обосноваващи по - ниската му степен на обществена опасност от типичните на такъв род нарушения. Административното нарушение - ограничението безспорно е довело до нарушаване принципите на свободна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация предвид разубеждаващото му въздействие и възпрепятстване от участие на тези потенциални участници. Поради това, този обект на защита не би могъл да се противопостави и да обоснове маловажност на случая.

Не се констатира и наличие на предпоставки за приложението на чл. 28 от ЗАНН .Описаното нарушение не показва по- ниска степен на обществена опасност в сравнение с обичайните подобни случаи на нарушения от същия вид, тъй като са налице значителни по размер вредни последици.

Наложеното административно наказание - „глоба” в размер на 4891.39/четири хиляди осемстотин деветдесет и един лв. и тридесет и девет ст./ лева , съдът приема за правилно определен от административно наказващия орган спрямо извършеното от жалбоподателя административно нарушение към настоящият момент. Настоящият състав счита , че така определените административни наказания биха реализирали целите на административното наказване предвидени в разпоредбата на чл. 12 от ЗАНН.

Следва да се уважи искането на юрисконсулта А. за сторените по настоящото дело разноски т.е. жалбоподателя да заплати сумата от 80/осемдесет / лева на Сметната палата на Р България представляващо юрисконсултско възнаграждение на юрисконсулт М. А. .

Предвид горното, обжалваното наказателно постановление следва да бъде потвърдено.

Воден от изложените фактически констатации и правни изводи, на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВАМ НП № ЗОП-63 от 26.04.2023 год. на Председателя на Сметната палата на Р България , с което на И. Ю. М. с ЕГН ***** за нарушение по чл.2 ал.2 във вр. с чл. 59 ал.2 във вр. с чл. 195 от ЗОП на основание чл. 247 ал.1 предл.1 във вр. с чл. 260 ал.2 от ЗОП е наложена „глоба“ в размер на 4891.39 /четири хиляди осемстотин деветдесет и един лв. и тридесет и девет ст. / лева.

ОСЪЖДА И. Ю. М. с ЕГН ***** да заплати сумата от 80/осемдесет/ лева на Сметната палата на Р България представляващо юрисконсултско възнаграждение на юрисконсулт М. А. .

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд гр. Добрич в 14-дневен срок от уведомяването на страните по реда на АПК.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____