

# ПРОТОКОЛ

№ 496

гр. Пазарджик, 20.07.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в публично заседание на двадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимир Ст. Комсалов

при участието на секретаря Виолета Сл. Боева  
и прокурора С. Б. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Ст. Комсалов Частно наказателно дело № 20235200200720 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

На именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

Осъденият Т. Ю. Р., редовно призован се явява в съдебната зала.

За Затвора- Пазарджик се явява юрк.Р.. надлежно упълномощен с пълномощно № Л-107/23.01.2023 подписана от Н-ка на Затвора- Пазарджик.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

**ОСЪД. Р.:** Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

**ЮРК.Р.:** Да се даде ход на делото.

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на делото.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

*Сне се самоличността на осъдения, както следва:*

**Т. Ю. Р.** - роден на 23.11.1983г. в гр. К., живущ в гр. А., ж.к. Запад ,ул. „Л.“ , бл. 1, вх. В, ет. 1, ап. 7, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

*Съдът разясни на страните правото им на отвод.*

*Не постъпиха искания за отвод.*

**ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО**

**ПРОЧЕТЕ** се молбата на осъденият Р. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

**ЮРК.Р.:** Да се приемат представените доказателства. Моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, **като остатъкът е 5 месеца и 26 дни.**

**ОСЪД. Р.:** Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

**ПРОКУРОР:** Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справка за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

**ПРОЧИТА** досието на осъдения Р..

**ОСЪД. Р.:** Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

**ЮРК.Р.:** Други доказателства няма да соча.

**ПРОКУРОР:** Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**ЮРК.Р.:** Началото на наказанието на осъденият Р. е 22.11.2019г. към 30.06.2023г. е изтърпял фактически 3 г. 7м. и 8 дни. Към днешна дата остатъка от размера на наказанието е 5 месеца и 26 дни. Рискът от вреди е в ниските стойности, въпреки неблагоприятно стеклите се обстоятелства в периода на формирането му и криминалната история. До момента не са наблюдавани

поведенчески изяви, които да инициират рисково поведение. При направената преоценка на осъдения се констатира спад в общия брой точки по системата за оценка на правонарушителите. Регистрира се добра и адекватна самооценка. В дисциплинарно отношение поведението му е добро. За целия си престой в затвора до момента е наказван само веднъж с „лишаване от хранителна пратка за срок от 3 месеца – условно за 3 месеца“. Това наказание към момента е заличено. Не е допускал други нарушения. Награждаване 3 пъти с домашен отпуск. Рискът от рецидив е 28 точки. Осъденият се намира в началото на своя заключителен етап от изтърпяване на наказанието си. Като цяло престоят му в МЛС оказва своето благотворно въздействие по отношение коригирането на първоначално изведените дефицити. Показва цялостно преосмисляне на житейския си път и в частност допуснатите грешки довели го до извършване на престъпленията. Искрено съжалява за действията си и настъпилите последици. Становището на Н-ка на затвора е да бъде условно предсрочно освободен от остатъка от наложеното му наказание, което към датата на освобождаване ще е **5 месеца и 18 дни** като му бъде наложена пробационна мярка в размер на не изтърпяната част от наказанието наложено му с Протоколно определение № 17 от 21.02.2020 г. по НОХД № 318/2020г. на ОС – Пловдив.

**ПРОКУРОР:** Налице са предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с поведението си е дал доказателства за своето поправяне. Следва за остатъка от наказанието да му бъде наложена и пробационна мярка. Снизил е рискът от рецидив. С честното си отношение към труда е показал положителна промяна. Като цяло считам, че е дал доказателства за своето поправяне и че следва да бъде УПО.

**ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА** на осъдения **Р.:** съжалявам за извършеното престъпление.

**ПОСЛЕДНА ДУМА** на осъдения **Р.:** Моля да бъде освободен условно предсрочно.

*Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.*

**Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във**

**връзка с чл. 70 от НК.**

Образувано е по повод молба от осъдения Р. и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - юрк.Р. изразява становище, че молбата на осъдения Р. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с поведението си е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият Р. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения Р. е основателна по следните съображения:

С Протоколно определение № 17 от 21.02.2020 година по НОХД№ 318/2020 година на Окръжен съд гр.Пловдив, с което е признат за виновен в това, че:

- На 22.11.2019 година и на 23.11.2019 година в А. и Пловдив, в условията на опасен рецидив, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества - амфетамини на стойност 4 382, 95 лева, и на основание чл.354а ал.2, вр. чл.29 от НК го осъжда на 5 години лишаване от свобода и глоба в размер на 2 000 лева;
- На 22.11.2019 година в Пловдив си е служил с регистрационни табели, издадени за друго МПС, и на основание чл.345, ал.1 от НК е осъден на 1 година лишаване от свобода;
- На 22.11.2019 година в Пловдив е управлявал МПС, което не е регистрирано по надлежния ред, и на основание чл.345 ал.2 от НК го осъжда на 1 година лишаване от свобода.

На основание чл.23 ал.1 от НК му е определено едно **общо най-тежко наказание в размер на 5 години лишаване от свобода.**

**Начало на наказанието- 22.11.2019 година.**

Към 30.06.2023 г. осъдения Р. фактически е изтърпял 3 години 7 месеца и 8 дни, от работа 9 месеца и 29 дни или общо 4 години 5 месеца и 7 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **6 месеца и 23 дни.**

**Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е 5 месеца и 26 дни.**

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения Р., че при изготвената първоначална оценка на правонарушител, риска от извършване на нови престъпления е разположен в долните граници на средния регистър - 48 точки по системата за оценка OASyS, а зоните по-скоро са гранично разположени със следните регистрирани зони на нужда:

-отношение към правонарушението - въпреки ясното съзнание, че действията му са противозаконни, лишеният от свобода е извършил деянието. Налице е рецидивност на престъпленията;

-начин на живот и обкръжение - с известна доза предоверителност в създаването на контакти. Въпреки това не е склонен да се разпилява и да губи адекватната си себепредстава.

-умения за мислене - притежава умения за разпознаване на проблемите и търсене на възможности за решаването им, но му липсва последователност при справянето с проблема. Интелекта и натрупания житейски опит са сравнително запазени и може да ги ползва при ясна мисъл и съзнание. Ориентиран към безпроблемно изтърпяване на присъдата.

Рискът от вреди е в ниските стойности, въпреки неблагоприятно стеклите се обстоятелства в периода на формирането му и криминалната история. До момента не са наблюдавани поведенчески изяви, които да инициират рисково поведение.

Посочва се в становището, че със заповед № 68 от 09.06.2020 година на началника на затвора бил включен в полагането на доброволен труд по извършване на ремонтни и строителни дейности на територията на корпуса на затвора, за което е награждаван 4 /четири / пъти с „писмена похвала“.

Освен това се посочва, че при направената преоценка на осъдения е констатиран спад в общия брой точки по системата за оценка на правонарушителите. Риска от рецидив преминавал в ниския диапазон, т.е. 34 точки. Единствената гранична зона оставала тази на уменията за мислене.

Посочва се в становището, че в ресоциализационен аспект работата продължила в посока трудотерапия. Още в началото бил устроен на доброволен труд, без заплащане, срещу зачитане на работни дни, а в първата половина на 2022 г. е пренасочен на работа като общ работник, на външни работни обекти. Към момента със Зап. № 118/09.05.2022 г. на Началника на затвора Пазарджик е назначен и работи към фирма „Орион“, а по заместване е изпълнявал функциите и на охрана „Учебен център“ и охрана обект „Щърково“, подходяйки с отговорност към възлаганите му задачи.

Сочи се, че в дисциплинарно отношение поведението му е определено като добро. За целият си престой в затвора, до момента е наказван веднъж, със Зап. № 377/15.03.2022 г. с „лишаване от хранителна пратка, за срок от 3 м.“ - условно за срок от 3 м. Същото наказание към момента е заличено. Не е допускал други нарушения. По отношение на нарушението осъденият напълно признал вината си и изказва съжаление. Като основен мотив за извършването му сочи желанието да се чуе със семейството си, с което е в изключително близки взаимоотношения и които са му опората в живота.

За показано примерно поведение и положително отношение към труда и ресоциализационните мероприятия е награждаван три пъти с „Домашен отпуск“.

Според депозираното становище, всички положителни промени в личностен и поведенчески аспект при осъдения намират отражение в цифровия израз при направената последна преоценка на риска от рецидив и сериозни вреди при която ниските стойности се запазват като такива, като се отбелязва и известен спад - от 34, на 28 т. по скалата на ОЕйСис. Същият касае зоните на отношението спрямо правонарушението и уменията за мислене.

В заключение е посочено, че вследствие корекционната дейност са постигнати положителни резултати. Наблюденията върху личността и поведението му отчитали цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки, довели го извършване на престъплението като прогнозата за развитие на лишеният от свобода Р. в условията на живот на свобода е благоприятна и в тази връзка се застъпва мнение от началника на затвора, молбата на осъдения Р. за УПО да бъде уважена.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Р. следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият Р. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият Р. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на **5 месеца и 18 дни**.

С оглед тежестта на извършеното деяние и необходимостта от доизграждане и затвърждаване на регистрираните вследствие на корекционното въздействие положителни промени, съдът намира, че през изпитателния срок следва да бъде определена и пробационна мярка, която предвид изложените препоръки и насоки в пробационния доклад и с цел

пълното постигане на целите, визирани в чл. 36 от НК, съдът прецени, че следва да бъде мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения Т. Ю. Р.** - роден на 23.11.1983г. в гр. К., живущ в гр. А., ж.к. Запад ,ул. „Л.“ , бл. 1, вх. В, ет. 1, ап. 7,български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\* от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **5 месеца и 18 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на **5 години лишаване от свобода**, наложено с Протоколно определение № 17 от 21.02.2020 година по НОХД№ 318/2020 година на Окръжен съд гр.Пловдив.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **5 месеца и 18 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 70, ал.6, изречение последно, във вр. с чл. 42б, ал.2, във вр. с чл. 42а, ал.3, т.1, във вр. с ал.2, т.2, във вр. с ал.1 от НК, **Т. Ю. Р.** с ЕГН \*\*\*\*\* през изпитателния срок **от 5 месеца и 18 дни** да изпълнява пробационна мярка "задължителни периодични срещи с пробационен служител".

**ЗАДЪЛЖАВА** Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. К. за датата на изпълнението на настоящото определение.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община А. , Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС -



гр. К. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_