

ПРОТОКОЛ

№ 80

гр. Перник, 18.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ

Съдебни Н. Д. Д.

заседатели: Р. Н. М.

при участието на секретаря КАТЯ ХР. СТАНОЕВА
и прокурора Албена М. Стоилова

Сложи за разглеждане докладваното от БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ Частно
наказателно дело № 20241700200083 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

Осъденият се явява лично и с адв. К..

Окръжна прокуратура изпраща представител

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Докладва се постъпилата справка от Затвора *** за излежаното време на
осъдения Я..

Прокурорът: Няма да соча доказателства. Да се приеме представената
справка.

Адв. К.: Няма да сочим други доказателства. Да се приемат писмените
доказателства към предложението и това, докладвано днес.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и прилага приложените към искането писмени доказателства, както и докладваната днес справка.

ПРИКЛЮЧВА въззивното следствие.

ДАВА ход на съдебните прения.

Прокурорът: Поддържам направеното от ОП Перник предложение, тъй като считам, че доказателствата установяват обстоятелствата подробно изложени в предложението. В него подробно са изложени съображения относно осъжданията, формиращи съвкупността, наложеното най-тежко наказание с присъдата на ОС Перник, наличието на предпоставки за приспадане на изтърпяна част от наказание, както и задържане под стража. Единствено ще аргументирам предложението си за приложението на чл.24 НК и правя същото, тъй като видно от справката за съдимост, освен осъжданията, формиращи предложената съвкупност са налице такива за тежко умишлено престъпление и тъй като осъжданията са за три престъпления, извършени в условията на опасен рецидив считам, че са налице предпоставките за приложение на чл.24 НК за увеличаване на наказанието. Искам да отстраня неточност в предложението, доколкото съм предложила наказанието да бъде увеличено с $\frac{1}{2}$, като предлагам то да бъде около 6 месеца. В останалата част се придържам към направеното от ОП Перник предложение.

Адв. К.: Считам, че са налице предпоставките за групиране на влезлите в сила присъди по НОХД 1870/22 г., наложено с присъда 7/15.01.2023 г. на ПРС, същата е влязла в сила на 03.03.2023 г., а деянието е извършено на 03.05.2022 г.; присъда по НОХД 649/2023 г., постановена на 20.06.2023 г. и влязла в сила на 06.07.2023 г. с тази присъда от наказанието е приспаданото времето, през което Я. е бил задържан под стража; присъда по НОХД 439/18.04.2023 г. на ОС Перник, влязла в сила на 27.02.2024 г., с което е осъден на 4 г. лишаване от свобода при строг режим. При тези присъди наказанията са лишаване от свобода и режимът е един и същи, при което са налице предпоставките за групиране на тези присъди. Моля да приложите разпоредбата на чл.25, както и на чл.59 ал.1 НК относно времето, през което е бил задържан под стража. Относно прилагането на чл.24 НК не считам, че е наложително прилагането ѝ, тъй като се касае за един млад човек, наказание 4 г. лишаване от свобода е достатъчно дълго и би могло да постигне целите, а

увеличаването му не би допринесло с нищо. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

Съдът дава последна дума на осъдения.

Осъденият: Моля да не ми се увеличава наказанието.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След тайно съвещание, за да се произнесе съдът намери следното:

Видно от приетите като писмени доказателства справка за съдимост на осъдения М. Я., удостоверение *** на Затвора *** и справка за правното положение на осъдения, фактите са следните: по отношение на М. Я. с влязло в сила определение на 14.10.2023 г. по ЧНД 1305/2023 г. на РС Перник е определено едно общо най-тежко наказание измежду наложените му наказания със съдебни актове по НОХД 1877/2022 г. и по НОХД 649/2023 г. и двете по описа на РС Перник, а именно лишаване от свобода за срок от 2 години като е определен първоначален строг режим. От така определеното общо наказание е била приспадната изтърпяната част от наложеното с присъдата по НОХД 1877/2022 г. считано от 30.05.2023 г. до влизане на определението в сила – 14.10.2023 г.

Така определеното общо наказание се изтърпява понастоящем в Затвора *** с начало ***.

Видно от приетата като писмено доказателство присъда № 9/18.04.2023 г. по НОХД 439/2022 г. по описа на ОС Перник, влязла в сила на 27.02.2024 г. Я. е осъден за престъпление по чл.199 НК, извършено на 07.09.2022 г. на лишаване от свобода за срок от 4 г., което да изтърпи при първоначален строг режим.

При съпоставката между последно описаната присъда – датата на влизането ѝ в сила и момента на извършване на престъпното деяние с предходните две кумулирани престъпления се установява, че деянията и по трите са извършени преди за което и да е от тях да има влязла в сила присъда. Същевременно цитираната по-горе присъда № 9 се явява и новонастъпило обстоятелство, съобразно което следва да се извърши ново кумулиране като за трите деяния следва да се наложи едно общо най-тежко наказание, а именно лишаване от свобода за срок от 4 години, което Я. да изтърпи при първоначален строг режим.

Съдът намира, че са налице и предпоставките по чл.24 НК видно от докладваното свидетелство за съдимост М. Я. е осъждан многократно за тежки умишлени престъпления против личността и собствеността, поради което е видно, че на същия е необходим по-продължителен срок на изолация от обществото за да може в пълна степен да се постигне неговото превъзпитание.

Водим от така изложеното и на посоченото правно основание – чл.24 НК съдът увеличи определеното общо най-тежко наказание със срока лишаване от свобода за срок от 6 месеца, което също следва да се изтърпи при първоначален строг режим.

От така определения общ срок за изтърпяване следва да се приспадне времето, през което Я. е бил задържан под стража по НОХД 649/2023 г. на РС Перник и изтърпяната част от наказанието лишаване от свобода наложено с присъдата по НОХД 1877/2022 г. на РС Перник, считано и за двете от 21.02.2023 г. до влизане на настоящото определение в сила, като един ден задържане да се счита за един ден лишаване от свобода.

Водим от всичко изложено съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.25 ал.1, вр.чл.23 ал.1 НК определя и налага на осъдения М. Х. Я. със снета самоличност и ЕГН едно общо най-тежко наказание измежду наложените с определение по ЧНД 1305/2023 г. по описа на РС Перник и присъда № 9/18.04.2023 г. по НОХД 439/2022 г. на ОС Перник, а именно едно общо най-тежко наказание лишаване от свобода за срок от 4 /четири/ години.

На основание чл.24 НК увеличава определеното общо най-тежко наказание със срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.57 ал.1 т.2 буква „Б“ от ЗИНЗС определя първоначален строг режим на изтърпяване на така определеното и увеличено общо най-тежко наказание.

На основание чл.59 и чл.25 ал.2 НК от така определеното общо наказание приспада времето, през което М. Я. е бил с мярка за неотклонение "Задържане под стража" по НОХД 649/2023 г. на РС Перник и изтърпяната

част по НОХД 1877/2022 г. считано от 21.02.2023 г. до влизане на настоящото определение в сила като един ден задържане да се счита за един ден лишаване от свобода.

Определението подлежи на жалба и протест пред САС в 15 дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

Определението заедно с мотивите се обяви на страните, след което им се разясни правото на жалба и протест.

Заседанието завърши в 11,00 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____