

# РЕШЕНИЕ

Номер 50

28.10.2020 г.

Град Разград

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд – Разград

На 27.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Рая П. Йончева

Секретар: Н.Р.Х.

като разглежда докладваното от Рая П. Йончева Търговско дело № 20203300900055 по описа за 2020 година

Производство по реда на чл.377 във вр. с чл.238 и сл. ГПК.

Делото е образувано по молба вх.№2750 подадена от „ТЕМПО ТРАНС“ЕООД,ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление по търг. регистрация в с.Николаевка, общ. Суворово, обл. Варна против „АГРО КОНСТРУКШАН“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр.Разград, ул.“Априлско въстание“№56 за дължимо му се на осн.чл.286ТЗ във вр. с 2663ЗД възнаграждение по договор за изработка в размер на 28 800,00лв. и за дължимо на осн.чл.863ЗД обезщетение за забавено изпълнение на главницата в периода 30.VII.2019-4.VIII.2020г. в размер на 2 976,24лв.

В изпълнение на поставеното по реда на чл.367 ГПК Разпореждане №258/7.08.2020г. на 14.08.2020 г. на ответното дружество е извършено връчване на препис от исковата молба ведно с приложенията и изрично дадените му от съда указания за правото му на отговор, на насрещен иск и възражения, както и относно възможността да поиска разглеждане на делото в негово отсъствие. С връченото му на 14.08.2020г. на ответното дружество изрично е разяснено, че ако не подаде отговор, не заяви съгласие за разглеждане на делото в негово отсъствие и не се яви в с.з., в право на ищеца е да поиска постановяване на неприсъствено решение.

В срока по чл.367ГПК ответникът не е подал писмен отговор и не е ангажирал становище по допустимост и основателност на исковете; не е взел становище по обстоятелствата, на които се основават исковете и не е направил възражения срещу тях; не е предявил насрещен иск и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

В с.з., чрез представляващите го по пълномощие –адв. Друмев и адв. Иванова ищцовото дружество заявява, че поддържа иска и с оглед обективизираното от страна на ответника процесуално поведение, прави искане за установяване на неприсъствено решение. Претендира присъждане на доказано сторени по делото разноси.

При редовност в призоваването, ответникът не се явява и не изпраща свой представител в насроченото по делото съдебно заседание.

Очертаният с исковата молба предмет на търсената по реда на чл. 286 и сл. ТЗ във вр. с чл.86 и сл. 3ЗД защита, сочи производството като такова по гл.ХХХII ГПК - "Търговски спорове", което и по см. на чл.365, т.1, предл.IV във вр. с чл.104, ал.1, т.4 ГПК е родово и местно подсъдно на съзиращия съд.

С оглед обективизираното от ответника процесуално бездействие по отношение на предоставената му от съда възможност за отговор по иска и предвид обстоятелството, че същият, редовно призован, не се явява в с.з. без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие(чл.238 ГПК), съдът намира, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение, в какъвто смисъл е сезиран и от ищеца.

Налице са предпоставките и на чл.239, ал.1, т.2, предл. първо ГПК. В подкрепа на предявения по делото иск ищецът депозира следните писмени доказателства: отчет по сметка в ПЕБ АД към 4.VIII.2020г; справка по фактури; Ф.№0010022789/15.VII.2019; двустранно подписан приемателен от 15.VII.2019; справка за предоставени по вид, количества и дати услуги; дневни актове с №№61450/5.VII.2019; 61546/5.VII.2019;61460/6.VII.2019; 61547/6.VII.2019;61461/8.VII.2019;61548/8.VII.2019;61462/9.VII.2019;615419/9.VII.2019;61463/10.VII.2019; 61464/10.VII.2019;61465/11.VII.2019; 61550/10.VII.201961467/12.VII.2019;62651/12.VII.2019; 61468/13.VII.2019; 61469/13.VII.2019 и справка за лихви по чл.366 ГПК

Съдът намира, че отчетената относимост на неоспорените от ответника доказателства, сочи на вероятната основателност на предявения иск. Същите доказват: установени между страните облигационни взаимоотношения като такива по търговска сделка - договор за изработка; изправност на ищеца като изпълнител по сделката, престирали договорените по вид и количества СМР; неизправност на ответника, който като възложител по сделката не е изпълнил насрещно поетото по договора задължение - да заплати договореното в полза на ищеца изпълнител възнаграждение в срока, установен с приложените като доказателство фактури и приемателни протоколи;

Всичко това, съпоставено с нормата на чл.238 и чл.239 ГПК, създава условия за постановяване на неприсъствено решение. Искът следва да бъде уважен като ответникът бъде осъден да заплати на ищеца договореното за изработката възнаграждение, както и обезщетение за забава на същото

На основание чл. 78 ГПК, ответникът следва да заплати на ищеца и направените по делото разноски.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА на осн.чл.266 ЗЗД „АГРО КОНСТРУКШАН“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр.Разград, ул.“Априлско въстание“№56, в изпълнение на договор за изработка да заплати на „ТЕМПО ТРАНС“ЕООД,ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление по търг. регистрация в с.Николаевка, общ. Суворово, обл. Варна възнаграждение в размер на 28 800,00лв.(двадесет и осем хиляди и осемстотин лева), ведно със законна лихва от дата на предявяване на иска-7.08.2020 до окончателното му изплащане и

ОСЪЖДА на осн.чл.86 ЗЗД „АГРО КОНСТРУКШАН“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр.Разград, ул.“Априлско въстание“№56 да заплати на „ТЕМПО ТРАНС“ЕООД,ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление по търг. регистрация в с.Николаевка, общ. Суворово, обл. Варна сумата от 2 976,24лв. (две хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и двадесет и четири стотинки) в обезщетение за забава на главница от 28 800,00лв. за времето от 30.VII.201 до 4.VIII.2020г., включително.

Осъжда на осн. чл.78 ГПК „АГРО КОНСТРУКШАН“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр.Разград, ул.“Априлско въстание“№56 да заплати на „ТЕМПО ТРАНС“ЕООД,ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление по търг. регистрация в с.Николаевка, общ. Суворово, обл. Варна , разноски по делото в размер на 2 776,00лв.л

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

**Съдия при Окръжен съд – Разград:** \_\_\_\_\_