

ПРОТОКОЛ

№ 61

гр. ХАСКОВО, 13.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **БОРЯНА П. БОНЧЕВА-ДИМИТРОВА**

Съдебни заседатели: **В. Д. ТЕНЧЕВА**
Д. Г. ТОНЕВ

при участието на секретаря **Р. В. Н.**

и прокурора **А. Х. П.**

Сложи за разглеждане докладваното от **БОРЯНА П. БОНЧЕВА-ДИМИТРОВА** Наказателно дело от общ характер № 20225600200535 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Хасково** се явява прокурорът **А. П.**

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А. се явява лично и със защитника си - **адв. Д. А.**

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Ход на делото.

АДВ. А.: Ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА разпоредителното заседание.

Съдът докладва:

Постъпила е молба с вх. № 8717/21.11.2022 г., подадена от **адв. Д. А.** като защитник на **Д. Г. А.**, с която представя заверено копие на заповед за командироване в чужбина на **Д. Г. А.**

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК, съдът пристъпи към снемане самоличността на подсъдимия.

Подсъдимият Д. Г. А. – роден на *** г. в ***, живущ в ***,
*****, *** гражданин, *** образование, ***, ***, работещ като ***, ЕГН:
*****.

На основание чл. 272, ал. 4 от НПК, съдът извърши проверка дали подсъдимият е получил препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Получих препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Запознат съм с тяхното съдържание.

АДВ. А.: Получих препис от разпореждането на съда с въпросите по чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Получих препис от разпореждането на съда с въпросите по чл. 248 от НПК.

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, съдът разясни на страните правото им на отводи против състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и възражения.

АДВ. НИКОЛОВ: Нямам искания за отводи и възражения.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Нямам искания за отводи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, съдът разясни на подсъдимия процесуалните му права, предвидени в НПК.

АДВ. А.: Подзащитният ми е запознат с правата си.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Ясни са ми правата, които имам в процеса.

ПРИСТЪПИ се към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на ОС – Хасково, няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Считам, че в хода на досъдебната фаза на производството не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По отношение на основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила – с подсъдимия и неговия защитник сме постигнали споразумение, поради което считам, че са налице условията делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК. Представям постигнато споразумение в писмен вид. Считам, че липсват основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на защитник, различен от упълномощения, вещо лице, преводач, тълковник или извършване на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия няма действаща към момента мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. В случай, че делото бъде насрочено за разглеждане по общия ред, предлагам да се призоват лицата, посочени в списъка, приложен към обвинителния акт. Да се приемат представените документи.

АДВ. А.: Уважаема госпожо Председател, считам, че делото е

подсъдно на ОС – Хасково, няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебната фаза на производството не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Действително сме постигнали споразумение, което поддържам и моля да приемете за разглеждане. Считам, че липсват основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на защитник, различен от упълномощения, вещо лице, преводач, тълковник или извършване на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия няма действаща към момента мярка за неотклонение. Освен приложеното копие на заповед за командироване, представям и моля да приемете служебна бележка и копие от международна товарителница с оглед отсъствието на подзащитния ми в предишното съдебно заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение, което поддържам. Съгласен съм с определеното наказание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, намира, че делото е подсъдно на ОС – Хасково, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на ДП не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване правото на подсъдимия. С оглед представеното от страните споразумение за решаване на наказателното производство по реда на Глава XXIX от НПК – чл.384, ал.1 и сл. от НПК, съдът намира, че са налице основания за произнасяне и разглеждане на делото по особените правила. Делото не следва обаче да бъде разглеждано при закрити врати, както и не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия няма действаща към момента мярка за неотклонение. По отношение на доказателства - следва да бъдат приети представените копия от заповед за командироване, международна товарителница и служебна бележка.

С оглед на това, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на страните.

ПРИЕМА като доказателства по делото заверено копие на Заповед за командироване в чужбина № 343/15.11.2022 г.; Служебна бележка от 15.11.2022г., издадена от ***; копие от международна товарителница, изготвена на 16.11.2022 г.

ПРОИЗВОДСТВОТО по делото продължава по реда на Глава XXIX от НПК - чл. 381 и следващите от НПК за разглеждане на депозираното от прокурора писмено споразумение за решаване на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението, което представих в писмен вид и моля да бъде вписано в протокола от съдебно заседание.

АДВ. А.: Поддържам споразумението, което моля да бъде вписано в протокола, след което същото да се одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Запознат съм със споразумението и моля да се впише в съдебния протокол.

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК, съдът запита подсъдимия запознат ли е със споразумението, доброволно ли го е подписал, съгласен ли е с него и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред, както и че то има характер на влязла в сила присъда, като и **на основание чл. 382, ал. 4 от НПК**, го запита: разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно, сам и лично ли го е подписал, след което същият заяви:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Запознат съм със споразумението. Разбирам в какво престъпление съм обвинен. Доброволно съм положил подпис в споразумение и декларацията. Доброволно ще подпиша и съдебния протокол. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Разбрах и това, че споразумението не може да се обжалва. Признавам се за виновен. Съгласен съм с определеното наказание. Ясно ми е, че споразумението има последици на влязла в сила присъда. Моля споразумението да се впише в съдебния протокол.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, намира, че на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, постигнатото от страните споразумение следва да се впише в протокола от съдебното заседание, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на постигнатото от страните споразумение в съдебния протокол:

Днес 13.12.2022 г. в гр. Хасково, на основание чл.384 ал.1 от НПК между А. П. - прокурор в РП – Хасково, командирован в ОП – Хасково и адв. Д. А. от АК – Хасково, защитник на Д. Г. А., роден на *** г. в ***, ЕГН *****, подсъдим по НОХД № 535/2022 г. по описа на ОС – Хасково, п.д. №71/2022 г. по описа на ОП – Хасково, се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, съгласно което:

1. Д. Г. А. с ЕГН: *****, роден на *** г. в ***, живущ в ***, област *****, *** гражданин, *** образование, ***, работещ като ***, ***, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:**

На неустановени дати, в периода м. март 2020 г. до 11.05.2020 г., в землището на с. Горно поле, общ. Маджарово, обл. Хасково, в условията на продължавано престъпление, сам и като посредствен извършител /чрез несъзнаваното участие на А. З. С. – *** ***/, чрез използване на технически средства - комбиниран багер товарач „CATERPILLAR 444 F2”, с рег. № ***, кирки и лопати, не по законоустановения ред (регламентиран в чл.147-152 от

Закона за културното наследство), извършил изкопни работи на територията на недвижима културна ценност с категория „паметник с национално значение“ по смисъла на чл.146, ал.3 от ЗКН - обект с неопределени функции от Средновековието и Античността и светилище на връх от периода на Ранната желязна епоха в местност „Асар кая“, в землището на с. Горно поле, общ. Маджарово, обл. Хасково - **престъпление по чл.277а, ал.3, вр. ал.2, вр. чл.26, ал.1 от НК, и в това, че:**

На неустановена дата в периода м. март 2020 г. до 11.05.2020 г., в землището на с. Горно поле, общ. Маджарово, обл. Хасково, като посредствен извършител /чрез несъзнаваното участие на А.З.С. – *** ***/, чрез извършване на изкопни дейности и дейности по разчистване на растителност, противозаконно унищожил местообитания - предмет на опазване в защитена зона Родопи - Източни BG0001032, част от екологична мрежа „НАТУРА 2000“, а именно: местообитания 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори и 91AA * Източни гори от космат дъб /съгласно Приложение №1 към чл.6, ал.1, т.1 от Закона за биологичното разнообразие/ и местообитания на Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni boettgeri*) /съгласно Приложение №2 към чл.6, ал.1, т.2 и 3 от Закона за биологичното разнообразие/ - **престъпление по чл.278в, ал.1 от НК.**

Престъплението е извършено виновно, при форма на вината - пряк умисъл.

2. За така извършеното престъпление по чл.277а, ал.3, вр. ал.2, вр. чл.26, ал.1 от НК и на основание чл.277а, ал.3, вр. ал.2, вр. чл.26, ал.1, вр. чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК на подс. Д. Г. А. се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца и глоба в размер на 2 500 /две хиляди и петстотин/ лв.

За така извършеното престъпление по чл.278в, ал.1 от НК и на основание чл.278в, ал.1, вр. чл.54 от НК на подс. Д. Г. А. се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца и глоба в размер на 2 000 /две хиляди/ лв.

На основание чл.23, ал.1 от НК на подс. Д. Г. А. се определя едно общо наказание в размер на най-тежкото, а именно: „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.23, ал.3 от НК към така определеното общо наказание „лишаване от свобода“ се присъединява и наказанието „глоба“ в размер на 2 500 /две хиляди и петстотин/ лв.

На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на така определеното общо наказание „лишаване от свобода“ се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години.

3. На основание чл.189 ал.3 от НПК разносните направени в досъдебното производство в размер на 487,50 лв. за извършени експертизи да бъдат заплатени от подсъдимия Д. Г. А. по сметка на ОД на МВР - Хасково.

4. Имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

На подсъдимия бе разяснен смисълът на настоящото споразумение, като декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Съгласява се с правните последици от същото, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.9 НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

ПРОКУРОР: _____ ЗАЩИТНИК: _____
/А.П./ /адв.Д.А./

ПОДСЪДИМ: _____
/Д. А./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Д. Г. А. с ЕГН: *****, ЗАЯВЯВАМ, че съм съгласен с така постигнатото споразумение между ОП – Хасково и защитника ми, наясно съм с неговите последици и ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ: _____
/Д. А./

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че вписаното споразумението не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

АДВ. А.: Уважаема госпожо Съдия, считаме, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което ще моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. А.: Да се одобри споразумението.

Съдът, като взе предвид, че така постигнатото споразумение между страните не противоречи на закона и морала, намира, че същото следва

да бъде одобрено, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание **чл. 382, ал. 7 от НПК ОДОБРЯВА** така постигнатото споразумение между А. П. - прокурор в РП – Хасково, командирован в ОП - Хасково и адв. Д. А. от АК – Хасково, защитник на подсъдимия Д. Г. А., за решаване на делото, съгласно което:

Подсъдимият Д. Г. А. - роден на *** г. в ***, живущ в *****, *** гражданин, *** образование, ***, ***, работещ като *****, ЕГН: *****

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На неустановени дати, в периода м. март 2020 г. до 11.05.2020 г., в землището на с. Горно поле, общ. Маджарово, обл. Хасково, в условията на продължавано престъпление, сам и като посредствен извършител /чрез несъзнаваното участие на А.З.С. – *** ***/, чрез използване на технически средства - комбиниран багер товарач „CATERPILLAR 444 F2”, с рег. № ***, кирки и лопати, не по законоустановения ред (регламентиран в чл.147-152 от Закона за културното наследство), извършил изкопни работи на територията на недвижима културна ценност с категория „паметник с национално значение“ по смисъла на чл.146, ал.3 от ЗКН - обект с неопределени функции от Средновековието и Античността и светилище на връх от периода на Ранната желязна епоха в местност „Асар кая“, в землището на с. Горно поле, общ. Маджарово, обл. Хасково, поради което и на основание чл.277а, ал.3, вр. ал.2, вр. чл.26, ал.1 от НК и на основание чл.277а, ал.3, вр. ал.2, вр. чл.26, ал.1, вр. чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК, **МУ СЕ НАЛАГАТ** наказания: „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца и „глоба“ в размер на 2 500 /две хиляди и петстотин/ лв;

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На неустановена дата в периода м. март 2020 г. до 11.05.2020 г., в землището на с. Горно поле, общ. Маджарово, обл. Хасково, като посредствен извършител /чрез несъзнаваното участие на А.З.С. – *** ***/, чрез извършване на изкопни дейности и дейности по разчистване на растителност, противозаконно унищожил местообитания - предмет на опазване в защитена зона Родопи - Източни BG0001032, част от екологична мрежа "НАТУРА 2000", а именно: местообитания 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори и 91AA * Източни гори от космат дъб /съгласно Приложение №1 към чл.6, ал.1, т.1 от Закона за биологичното разнообразие/ и местообитания на Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni boettgeri*) /съгласно Приложение №2 към чл.6, ал.1, т.2 и 3 от Закона за биологичното разнообразие/, поради което и на основание чл.278в, ал.1 от НК и на основание чл.278в, ал.1, вр. чл.54 от НК **МУ СЕ НАЛАГАТ** наказания: „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца и

„глоба“ в размер на 2 000 /две хиляди/ лв.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК, **ОПРЕДЕЛЯ** на подсъдимия Д. Г. А. едно общо наказание в размер на най-тежкото, а именно: „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК, **ОТЛАГА** с изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, **ПРИСЪЕДИНЯВА** към така определеното общо наказание „лишаване от свобода“ и присъединява наказанието „глоба“ в размер на 2 500 /две хиляди и петстотин/ лв.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, **ОСЪЖДА** подсъдимия Д. Г. А., със снета по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата, по сметка на ОД на МВР – Хасково, направените в досъдебното производство разноски в размер 487,50 лева.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 535/2022 година по описа на Окръжен съд – Хасково, поради решаване на делото със споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Заседанието приключи в 14:30 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____