

РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. Сливен, 07.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

като разгледа докладваното от Светослава Костова Търговско дело № 20232200900018 по описа за 2023 година

Производството е образувано по жалба против отказ на Агенция по вписванията и намира правното си основание в чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалбата на Р. В. В. – управител на „ИКАРБУС“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Сливен, ***** срещу отказ № 20230210151933/13.02.2023г. на ДЛР при АВп, с който е отказано вписване на новоизбран управител на дружеството.

В жалбата се оспорват се като неоснователни изложените мотиви от ДЛР при Агенция по вписванията. Твърди се общото събрание на съдружниците на „ИКАРБУС“ ООД е проведено редовно, а решенията са взети при необходимия кворум. Моли съда да отмени отказа, като незаконосъобразен и задължи длъжностното лице по регистрация към ТР да извърши вписването.

Представен е писмен отговор от АВп, в който подробно се обосновават заключенията на ДЛР, изложени в атакувания отказ.

След като се запозна с изложеното в жалбата и представените писмени доказателства по административната преписка по атакувания отказ, съдът констатира следното :

Жалбата е допустима и подадена в срок.

Разгледана по съществото си е **основателна**.

В атакувания отказ ДЛР е констатирало, че взетите решения от ОС на дружеството са без изискуемото от закона мнозинство, както и че представения актуален дружествен договор е с незаличени лични данни.

Съобразно чл. 22 ал.5 от ТЗ, когато не са представени всички

документи, респ. има непълноти или несъответствия, следва на заявителя да бъдат дадени указания и той да ги отстрани, най-късно в срока за произнасяне по заявлението, определен за ДЛР.

ДЛР е следвало да изпълни задължението си да укаже на заявителя какви несъответствия е констатирало, като определи срок за отстраняването им. Срокът за произнасяне по заявлението по чл. 19 ал.2 от ЗТРРЮЛНЦ не е преклузивен и ДЛ е в компетенциите си да се произнесе и извън него, след изпълнение на указанията. Липсата на дадени конкретни указания нарушава правата на заявителя по чл. 22 ал.5 от ЗТР, води до опорочаване на процедурата и незаконосъобразност на постановения отказ.

По горните съображения, обжалвания отказ следва да бъде отменен, като на длъжностното лице по регистрацията бъдат дадени указания да спази процедурата по чл. 22 ал.5 от ЗТР.

Ръководен от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ постановения от Агенция по вписванията гр. София, отказ № 20230210151933/13.02.2023г. с който е отказано заличаване на освободен управител и вписване на нов управител на „ИКАРБУС“ ООД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление гр.Сливен, *****

УКАЗВА на длъжностното лице по регистрацията при Агенцията по вписванията да изпълни процедурата по чл. 22 ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ, след което да се произнесе по заявлението.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____