

РЕШЕНИЕ

№ 185

гр. Русе, 23.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Свилен Сирманов

Членове: Милена Пейчева
Пламен Дочев

при участието на секретаря Цветелина Цолова
в присъствието на прокурора М. М. М.
като разгледа докладваното от Пламен Дочев Въззивно наказателно дело от
общ характер № 20234500600762 по описа за 2023 година

РРП, протестира присъда № 99 от 11.09.2023г., постановена по
Н.О.Х.Д. №1702/ 2023г. по описа на Районен съд Русе, с която
подсъдимия М. К.М. К. /М.С./, CNP:-*****, роден на
..**** г., румънски гражда., със средно образование, женен,
работи като шофьор в Д. Л. Р. (Б.), неосъждан, с адрес гр. Б., ул ."Б.",
№ *, бл. **, вх. *, ап.** е признат за виновен в това ,че в това, че на
02.08.2023 г., в гр. Русе, управлявал моторно превозно средство –
товарен автомобил „Volvo”, с рег. № В 148 VLJ и полуремарке с рег.
№ В 149 VLJ с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда
– 3,08 на хиляда, установена по надлежния ред – по реда на Наредба
№ 1/19.07.2017 г. на МЗ, МВР и МП за реда за установяване
концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични
вещества или техни аналози, поради което и на основание чл. 343б,
ал. 1 НК вр. чл. 58а НК РРС е осъдил подсъдимия на **„лишаване от
свобода“ за срок от една година, на глоба в размер на 1000лв. и
лишаване от право да управлява МПС за срок от две години.**
**Отложил е на основание чл. 66, ал. 1 НК изтърпяването на така
наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от четири
години.**Възложил е възпитателната работа с условно осъдения на

началника на ГПУ – Русе към РД „Гранична полиция“ – Русе. На основание чл. 59, ал. 1 и 2 НК е приспаднал времето, през което подс.М. К. /М.С./ е бил задържан по реда на ЗМВР, с прокурорско постановление и с Определение № 398/03.08.2023 г. по ЧНД № 1501/2023 г. на РС – Русе, считано от 02.08.2023 г.

На основание чл. 59, ал. 4 НК . е приспаднал и времето, през което подс. М. К. /М.С./ е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 02.08.2023 г. Осъдил е подс. М. К. /М.С./, CNP: *****, роден на **.**.**** г., румънски гражданин, със средно образование, женен, работи като шофьор в Д. Л. Р. (Б.), неосъждан, с адрес гр. Б., ул. "Б.", № *, бл. **, вх. *, ап. **, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на ОД МВР – Русе сумата от **70,98 лв.** – разноски за досъдебното производство.

Подсъдимият и защитникът се явяват в съдебно заседание, като адв. А. поддържа присъдата постановена от РРС.

Представителят на Окръжна прокуратура Русе изразява становище за отмяна на присъдата на РРС и заменянето и с по-висока по размер и ефективна такава с оглед генералната превенция.

Окръжен съд Русе, след цялостна проверка на събрания доказателствен материал, след неговото обсъждане поотделно и в съвкупност, приема за установено следното:

Фактическата обстановка е подробно изяснена от страна на районния съд.

По делото са събрани в съответствие с процесуалния ред необходимият обем доказателства, имащи съществено значение за правилното му решаване. Доказателственият материал, събран в хода на съдебното следствие, е анализиран задълбочено от първоинстанционния съд с оглед изясняване на фактите по делото.

На базата на възприетите фактически обстоятелства и въз основа на логичен и последователен анализ на събраните по делото доказателства, първоинстанционният съд съобразно обвинението правилно и обосновано е приел, че от обективна и субективна страна подсъдимият М. К. /М.С. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление от общ характер по 343б, ал. 1 от НК Окръжният съд споделя напълно извода на първоинстанционния такъв, че обвинението срещу подсъдимия е доказано по несъмнен и безспорен начин.

РОП няма възражения относно процесуалния ред по водене на производството пред РРС.

Изложените в протеста доводи не могат да бъдат споделени, доколкото първоинстанционният съд правилно е определил както вида и размера на наказанието, така и начина на неговото изтърпяване. Правилно РРС е съобразил, че на подс.М. К. следва да бъде определено наказание над средата на предвидените в Наказателния кодекс наказания. За престъплението по чл. 343б, ал. 1 НК са предвидени три кумулативни наказания – „лишаване от свобода“, „глоба“ и „лишаване от право да управлява МПС“. Законосъобразно е приел, че тези три наказания трябва да бъдат индивидуализирани поотделно така, че да съответстват както на обществената опасност на деянието, така и на целите по чл. 36 НК. Съобразил е и, че съгласно Решение № 14 от 23.03.2022 г. по н. д. № 735 / 2021 г. на I I н.о. на ВКС лишаването от правоуправление, наложено по отношение на лице, упражняващо професията „шофьор“ има по-строга репресивно действие, тъй като сериозно затруднява упражняването на правото на труд. В настоящият случай подс. К. упражнява точно тази професия, поради което това наказание има сравнително по-висока тежест в настоящия случай спрямо случаите, когато престъплението е извършено от водачи, които не са професионални шофьори. Освен това, тъй като е извършено престъпление по транспорта, това наказание е и най-възпиращото и най-отнемащото възможността да бъде извършено друго престъпление от същия вид, наравно с наказанието „лишаване от свобода“. В допълнение РРС подчертава, че подс. К. работи и получава трудови доходи, изразил е и намерение да започне нова работа като механик, следователно, тъй като при определяне на наказанието „глоба“ съобразно правилото на чл. 47, ал. 1 НК съдът е имал и задължение да се съобрази и с имотното състояние и доходите на дееца, като е счел, че в настоящия случай това наказание може да бъде ориентирано към максимума за сметка на останалите две наказания и най-вече за наказанието „лишаване от свобода“, доколкото ниската обществена опасност на подсъдимия като личност не обосновава неговото принудително отделяне от обществото за по- продължителен период от време. Поради тези съображения, с оглед постигане целите на наказанието и най-вече за отнемането възможността на подсъдимия да извърши друго престъпление и за осигуряване на предупредителното и превъзпитателното въздействие на наказанието РРС е счел, че на подс.К. следва да бъде определено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, което, след редуцирането му по чл. 58а НК, става на ЕДНА ГОДИНА. По отношение кумулативно РРС е съобразил, че предвиденото наказание

„ГЛОБА“ същото следва да бъде определено в размер на 1 000 лв. Във връзка с приложението на чл. 343г НК и като най-ефективно и възпиращо наказание за този вид престъпления РРС е правилно е счел, че на подс. К. следва да бъде определено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

Вярно е ,че по отношение приложението на чл. 66, ал. 1 НК са налице формалните условия за реализацията на този правен институт спрямо подс. К., тъй като същият не е осъждан на лишаване от свобода за престъпление от общ характер.Законосъобразно РРС е извършил преценката относно

въпроса дали за постигане целите на наказанието и за поправянето на подсъдимия е необходимо да изтърпи наказанието ефективно, като е стигнал до верен извод, че следва да приложи института на отлагане изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“, тъй като подсъдимият не се характеризира като личност с висока степен на обществена опасност, макар и и извършеното от него деяние да е с около средната обществена опасност спрямо другите престъпления от същия вид. Съобразено е ,че подсъдимият е трудово ангажиран и следва да полага грижи за своето семейство, а освен това превенцията да извърши друго престъпление по транспорта може да бъде постигната и с така завишеното наказание „лишаване от право да управлява МПС“. Законосъобразно РРС е счел ,че на този етап не е оправдано подсъдимият да бъде принудително изолиран от обществото, доколкото целите на наказанието и неговото превъзпитание, както и отнемането му на възможността да извърши други престъпления, могат да бъдат постигнати със завишаване на другите кумулативно предвидени наказания и с отлагане на така индивидуализираното наказание „лишаване от

свобода“. Съобразено е ,че концентрацията на алкохол, макар и да служи за определяне степента на отегчаване на наказателната отговорност за този вид престъпления, не следва да бъде вземана отделно и самостоятелно при преценката дали изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ следва да не бъде отлагано. Правилно е посочено одобреното Споразумение по НОХД № 1114/2023 г. на РС – Русе, където на подс. Олег Груховский, украински гражданин и професионален шофьор на тежкотоварен автомобил, при установена концентрация на алкохол в кръвта от 3,64 на хиляда прокуратурата се е съгласила на „лишаване от свобода“ за срок от две години, отложено на основание чл. 66 НК с изпитателен

срок от четири години, „глоба“ в размер на 800 лв. и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от две години и шест месеца. Вярно е отчетена високата степен на обществена опасност на деянието и високата концентрация на алкохол в кръвта на подс. К., и поради това РРС зачита, че ИЗПИТАТЕЛНИЯТ СРОК по чл. 66 НК следва да бъде максимален, а именно за срок от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ**.

Законосъобразно възпитателната работа с условно осъдения по време на възпитателния срок законосъобразно е възложена на ГПУ – Русе при РДГП – Русе.

От така индивидуализираните наказания на основание чл. 59 НК правилно е приспаднато времето, през което подс. К. е бил задържан въз основа на заповед за задържане по ЗМВР, с прокурорско постановление и по реда на чл. 63 НПК с Определение № 398/03.08.2023 г. по ЧНД № 1501/2023 г. на РС – Русе, считано от 02.08.2023 г., както е приспаднато времето, за което подсъдимият е бил лишен от правото да управлява МПС със ЗПАМ № 23-1085-000464/02.08.2023 г., считано от 02.08.2023г

ПО РАЗНОСКИТЕ

С оглед крайния резултат на делото направените в хода на досъдебното производство РРС правилно е определил и разноски в размер на 70,98 лв. които са възложени в тежест на подс. К., който следва да ги заплати по сметка на ОД МВР – Русе.

Предвид гореизложеното и на основание чл.338 НПК Окръжният съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА присъда №№ 99 от 11.09.2023г., постановена по Н.О.Х.Д. №1702/ 2023г. по описа на Районен съд Русе.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на протестиране и обжалване.

На основание чл.340 ал.2 пр.2 НПК да се съобщи писмено на страните, че решението е изготвено.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____