

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 862

гр. София, 08.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разглежда докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20231110150868 по описа за 2023 година

С определение от 15.09.2023 г. е допуснато обезпечение на предявени иски с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 вр. чл. 372, ал.1, ТЗ и чл. 92,3ЗД за сумата **2210,40 лева**, представляваща незаплатена част от дължимо възнаграждение за извършени посреднически услуги по търсене , подбор и представяне на кандидат въз основа на договор за предоставяне на посреднически услуги по подбор на персонал от 11.08.21г. и Търговска оферта № 1000006668/06.08.21г. по фактура с № 0000018772/30.09.21г. , заедно със законна лихва от датата на исковата молба , както и за сумата от 1514,12лева , представляваща неустойка за забавено плащане на цената на фактурата за периода от 21.10.21г.- до 05.09.23г. , дължима на осн. т.3, т.5 от Договора , които са предявени от „ФИРМА“ООД срещу „ФИРМА“ АД чрез налагане на заповед върху вземанията на ответника „ФИРМА „АД в посочени в определението банки до размера на обезпечените вземания, срещу представяне на гаранция в размер на 400 лева.

Гаранцията е внесена т ищеца и е издадена обезпечителна заповед.

Същевременно препис от исковата молба и доказателствата е връчен на ответника, като не е постъпил отговор в срока по чл. 131,ГПК.

С молба от 02.01.2024 г. ищецът по делото „ФИРМА“ООД е направил оттегляне на предявените иски на осн. чл. 232,ГПК като е поискал производството по делото да се прекрати. С молбата се поддържа още, че на 22.12.23г. ответникът по делото изцяло е заплатил на ищеца претендираните с исковата молба суми , поради което се моли също така за отмяна на обезпечението и възстановяване на внесената гаранция.

Съдът намира, че са налице основанията за отмяна на обезпечението, доколкото молбата за отмяна изхожда от лицето, в чиято полза е допуснато и доколкото е налице доброволно заплащане от страна на ответника на търсените с исковата молба суми . Налице са и основанията за освобождаване на внесената от молителя гаранция. Налице са и основанията за прекратяване на производството по настоящото гражданско дело поради десезирането на съда с направеното оттегляне на иска по реда на чл. 232,ГПК .

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ обезпечението, допуснато с определение № 32439 от 15.09.2023 г. по гражданско дело № 50868/2023 г. на Софийски районен съд, 69 състав.

ОСВОБОЖДАВА внесената от ищеца „ФИРМА“ООД, ЕИК ***** парична гаранция в размер на 400 лева, преведена по сметка на съда с вносна бележка от 28.09.2023 г.

ПРЕКРАТЯВА на осн. чл. 232, ал.1,ГПК производството по настоящото гр.д. № 50868/2023г. по описа на СРС, 69с-в ,поради направено оттегляне на исковата молба от ищеца „ФИРМА“ООД .

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис от същото на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____