

ПРОТОКОЛ

№ 31

гр. К., 26.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛНИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гюрай Ал. Мурадов

при участието на секретаря Гургана Кр. Бабикова
и прокурора П. П. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Гюрай Ал. Мурадов Наказателно дело от общ характер № 20245320200033 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА П., ТО – К., редовно призовани, явява се прокурор П. Р..

ПОДСЪДИМИЯТ Г. П. Л.- редовно призован, явява се лично.

Адв. Г. Г. – защитник на подсъдимия, редовно призован, явява се лично.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Г. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. П. Л. – *****, ЕГН *****,

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по

чл.55 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбирам правата си.

ПРОКУРОРЪТ- Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди повече от 7 дни.

Адв. Г.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди повече от 7 дни.

ПОДСЪДИМИЯТ - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 НПК, преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи.

Адв. Г. – Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ - Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ се към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ - Делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия. На този етап не са налице основания за разглеждане на делото по никое от диференцираните процедури, освен ако подсъдимият не направи искане за това. Няма основание за разглеждане на делото при особените правила, както и при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда, следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Делото следва да бъде разгледано в съдебно заседание по общия ред.

Адв. Г. - Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните правата на подсъдимия и пострадалия. Правим искане делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК, като заявяваме, че желаем сключване на споразумение с прокуратурата. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимия, следва да бъде потвърдена, нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да ни предоставите възможност да обсъдим параметрите за сключване на споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ– Поддържам казаното от адвоката ми. Желая споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм да сключим споразумение. Моля да ни дадете възможност да обсъдим параметрите за сключване на споразумение.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите или пострадалия.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, предвид становището на страните.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия- „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на глава двадесет и девета от НПК.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на КрлРС по правилата на родовата и местна подсъдност, в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия Г. П. Л. мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд - П..

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия характера на процедурата по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да сключи споразумение с прокуратурата.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото по реда на глава 29 от НПК.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото по реда на глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ– Да се даде ход на делото по реда на глава 29 от

НПК.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, а на подсъдимия и правата по чл. 55 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Молим да ни дадете възможност да обсъдим параметрите на споразумението и да го представим.

Адв. Г.: Нямаме искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПРЕДОСТАВИ СЕ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят параметри на споразумението и да го представят.

Заседанието се прекъсна в 11:52 часа.

Заседанието продължава в 12:10 часа.

ПРОКУРОРЪТ: Представям споразумение, което постигнахме с подсъдимия и защитникът му и моля да го одобрите.

Адв. Г. - Моля да одобрите представеното споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ - Моля да одобрите представеното споразумение.

СЪДЪТ, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл. 384 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО чрез прочитането му от прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ на основание чл.382, ал.4 от НПК: Разбирам обвиненията. Признавам се за виновен и по двете обвинения. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.382, ал.6 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между Районна прокуратура П., ТО- К., представлявана от прокурор П. Р. от една страна и от друга подсъдимия по НОХД № 33/2024 г. по описа на КрлРС- Г. П. Л. със защитник адв. Г. Г. от АК – П. за решаване на делото в съдебното производство, като страните се споразумяха за следното:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. П. Л. – *****, ЕГН *****, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

1. На 06.12.2023г. в гр. К., обл.П. е управлявал моторно превозно средство лек автомобил марка „Ф.“, модел „В.“ с рег. № ***** след употреба на наркотично вещество - канабис-25, установено по надлежния ред с техническо средство „DRUG test 5000“, с фабричен номер ARAM-0008, поради което и на основание чл.343б, ал.3 от НК, във вр. с чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК му се налага наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.343г, във вр. чл.343б, ал.3, във вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК му се налага и наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“ за срок от 9 /девет/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 от НК, при изтърпяване на това наказание се ПРИСПАДА времето, през което същият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 07.12.2023г.

2. И В ТОВА, ЧЕ:

На 06.12.2023г. в гр. К., обл. П., без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държал високорисково наркотично вещество 1,05 грама 9- хексахидроканабинол на стойност 42,00 /четиридесет и два лева/лв. /съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г., изм.ДВ бр.14 от 18.02.2000г. за

определяне на цени на наркотични вещества за нуждите на съдопроизводството, Приложение II/, като деянието представлява маловажен случай, поради което и на основание по чл.354а, ал.5, във вр. с ал.3, т.1-ва, пред.1-во от НК, вр. чл.54, ал.1 от НК му се налага наказание глоба в размер на 500 /петстотин/ лева в полза на държавата, платима по бюджета на съдебната власт, по бюджетна сметка на КРС.

НАЛАГА, на основание чл.23, ал.1 от НК, на подсъдимия Г. П. Л., ЕГН ***** със снета по делото самоличност, едно общо най-тежко наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.23, ал.2 от НК към така определеното най-тежко наказание лишаване от свобода се присъединява и наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 9 /девет/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 от НК, при изтърпяване на това наказание се приспада времето, през което Г. Л. е бил лишен от това право по административен ред, считано от 07.12.2023г.

На осн. чл.23, ал.3 от НК присъединява към така определеното най-тежко наказание и наказанието ГЛОБА в размер на 500 /петстотин/ лева в полза на държавата, платима по бюджета на съдебната власт, по бюджетна сметка на КРС.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия наказание лишаване от свобода с изпитателен срок от три години, считано от влизане в сила на определението, с което е одобрено споразумението.

На осн. чл.59, ал.1 от НК при изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“ се ПРИСПАДА времето през което подсъдимият е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР със Заповед № 2813з-453 от 06.12.2023 г., като един ден задържане под стража се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.354а, ал.6 от НК ОТНЕМА в полза на държавата, остатъка от предмета на престъплението – микроцентруфужна епруветка със съдържание хексахидроканабинол в количество 0,98гр., изпратена за съхранение в ЦМУ, Отдел „МРР-НОП“ при МВР гр. С., сектор „Наркотици“ с писмо от 13.12.2023г. на РУП К. – л.69.

На основание чл.381, ал.1, т.6 от НПК, във връзка с чл.111, ал.1 от НПК следните веществени доказателства – 1бр. електронно устройство – вейп и 1 бр. сребрист плик с надпис “Drug Test 5000“ с фабричен номер №ARAM - 0008, съдържащ сонда за проверка за употреба на наркотични вещества, използвана при извършена проба на Г. П. Л., ЕГН:*****, след влизане в сила на определението, с което е одобрено споразумението да се унищожат като вещи без стойност.

Относно следните веществени доказателства - лек автомобил марка "Ф.", модел "В." с рег. № *****, 1бр. контактен ключ за него, Свидетелство за регистрация Част 1 с № *****, Свидетелство за регистрация Част 2 с № *****, Контролен талон за застраховка „Гражданска отговорност“ - застрахователна полица с № *****, Електронна винетка BGTOLL с № *****, Приходна квитанция за платен данък на лек автомобил с рег.№ *****, Удостоверение за техническа изправност на ППС по Протокол с № 32793457 от дата 04.08.2023 г. и 3 бр. ключове във връзка за същия автомобил, съдът да се произнесе с отделно определение.

Подсъдимия Г. П. Л., ЕГН ***** с установена по – горе самоличност на осн. чл.189, ал.3 от НПК следва да заплати в полза на държавата, вносими по сметка на ОД на МВР П., сумата от 86,48лв. /осемдесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки/ за вещо лице, изготвило съдебно- химическата експертиза, представляваща направени по делото разноси в досъдебното производство.

От деянията няма причинени съставомерни имуществени щети.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. П. Л. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:
/Г. П. Л./

Защитник:.....
/ адв.Г. Г./

Прокурор:.....
/П. Р./

СЪДЪТ намира, че така постигнатото и представено споразумение, отговаря на формалните изисквания на закона, съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между страните споразумение за решаване на делото в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

С оглед така постигнатото и одобрено споразумение и на основание. чл. 24 ал. 3 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 33/2024 г. по описа на Районен съд К., трети наказателен състав.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ като взе предвид, че по отношение на подсъдимия е постановен и влязъл в сила съдебен акт, с който му е наложено наказание „лишаване от свобода“, чието изтърпяване е отложено с три годишен изпитателен срок, намира, че взетата по отношение на същия мярка за неотклонение следва да бъде отменена. За това и на основание чл.309, ал.4 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимият Г. П. Л. мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от днес пред П.ски окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 12:25 часа.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____