

ПРОТОКОЛ

№ 594

гр. Сливен, 19.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, XI СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ива Ил. Стойчева Коджабашева

при участието на секретаря Андреана Ст. Станчева
Сложи за разглеждане докладваното от Ива Ил. Стойчева Коджабашева
Гражданско дело № 20242230100028 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Ищецът **П. Й. Х.**, редовно призована, не се явява лично и не изпраща представител.

По делото е постъпила Молба с вх. № 8623/18.04.2024 г. по описа на СлРС от **адв. П. П. от САК**, пълномощник на ищеца, с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да се яви в с. з. Моли да се даде ход на делото. Поддържа изцяло исковата молба, оспорва представения отговор. Моли да бъде допусната съдебно - счетоводна експертиза, като поставя въпроси към експертизата. В случай, че бъде даден ход по същество, моли за уважаване на предявените искове като основателни и доказани. Претендира за направените разноски, като представя списък. Прави възразение за недължимост и прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от процесуалния представител на ответното дружество.

Ответното дружество **„СИТИ КЕШ“ ООД**, редовно призовано, не изпраща представител.

По делото е постъпила Молба с вх. № 8441/17.04.2024 г. по описа на СлРС от **адв. Х. М. от САК**, с която моли делото да се гледа в негово отсъствие и не възразява да се даде ход на делото. Моли предявените искове да се отхвърлят като неоснователни, както по съображенията изложени в настоящата молба, така и в отговора.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и **ПРИСТЪПВА** към изясняване на фактическата страна на спора.

Съдът като взе предвид, че страните нямат възражения по проектодоклада, правната квалификация на исковете и дадените по делото указания, на основание чл. 146, ал. 1 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проектодоклада, правната квалификация на исковете и дадените по делото указания за **ОКОНЧАТЕЛНИ**.

Следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото с представените с Молба от ответника писмени документи.

Съдът намира искането на пълномощника на ищцата за допускане на съдебно-икономическа експертиза по делото за допустимо и основателно, поради което следва да бъде уважено.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото с представените с Молба от ответника писмени документи.

ДОПУСКА изготвянето на **съдебно-икономическа експертиза**, която да отговори на задачите, поставени от ищеца в Молба с вх. № 8623/18.04.2024 г. по описа на СлРС.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на **400,00 лв.** /четиристотин лева/, вносими от ищеца в **едноседмичен срок**, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Б. М. Б.**, с гр. *****; тел. ***** , *****.

С оглед необходимостта за събиране на допуснати от съда доказателства, съдът намира, че не са налице условията за приключване на съдебното дирене, поради което и на основание чл. 148, изр. второ ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за **28.05.2024 г. от 10:00 часа**, за

която дата и час страните да се считат за редовно призовани при условията на чл. 56, ал. 2 ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит от ищеца.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:50 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____