

ПРОТОКОЛ

№ 23

гр. Бургас, 20.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радослава Н. Маждракова
Съдебни КИНА В. ХРИСТОВА
заседатели: ВЕНЕТА В. МИРЧЕВА

при участието на секретаря Жанета Здр. Кръстева
и прокурора Е. Р. Д.Елка Р. Добрикова
Сложи за разглеждане докладваното от Радослава Н. Маждракова
Наказателно дело от общ характер № 20242100200030 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура Бургас, редовно призована, се явява прокурор
Елка Добрикова.

Подсъдимият Д. Г., редовно призован, се явява лично и със
защитниците си адвокат Тургай Рафет Хасан от Адвокатска колегия Бургас и
адвокат Недялко Христов Паталов от Адвокатска колегия Хасково.

В залата се явява и преводачът М. С..

От свидетелите се явяват Р. С. К., Н.й И. К., И. И. И., К. Д. К., редовно
призовани.

Свидетелят Т. С., който е уведомен по телефона, не се явява. Същият,
видно от протокол от 06.03.2024 г. е уведомил служител от наказателно
отделение, че няма да присъства на съдебното заседание.

Не се явява вещото лице Г. И. Г., редовно призован, Същият е пуснал
заявление, с което уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може
да се яви в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писма съответно от
Директора на ТД „Митница Бургас“, с което уведомява съда, че веществените

доказателства по ДП № 4/2023 г. по описа на ТД „Митница Бургас“, въз основа на обезпечителна заповед по дело № 11674/2023 г. на Софийски градски съд се намират при ДСИ при Районен съд Бургас, като е образувано ИД № 979/2023 г. по описа на ДСИ при Районен съд Бургас. Същият е уведомил съда, че има образувано изпълнително дело със страни: взискател – Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество срещу длъжника Д. Г., като е приложил и обезпечителна заповед, издадена от Софийски градски съд от 18.10.2023 г., определение на Софийски градски съд, както и протокол за опис на движимо имущество от 08.12.2023 г. на ДСИ при Районен съд Бургас, с което е наложен запор на движими вещи, които се явяват веществени доказателства по настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. ХАСАН: Да се даде ход на делото.

АДВ. ПАТАЛОВ: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните по делото, намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Подсъдимият Г. със снета самоличност в разпоредително заседание.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АДВ. ХАСАН: Желая да заявя, че ние постигнахме съгласие за сключване на споразумение по делото, с оглед на което заявяваме, че желаем делото да се гледа по реда на особените производства – Глава 29 от НПК, като в тази връзка с прокуратурата постигнахме до съгласие по отношение на повдигнатите престъпления и евентуално определяне на наказанията, както следва:

По първото обвинение по чл. 242, ал. 1, б. „д“ вр. чл. 18, ал. 1 от НК, стигнахме до консенсус да се наложи на подсъдимия наказание лишаване от свобода за срок от осемнадесет месеца, изтърпяването на което да се отложи по реда на чл. 66 от НК за срок от три години, както и глоба в размер на 10 000 лв., което е като кумулативно предвидено наказание за престъплението по чл. 242, ал. 1 от НК.

По отношение на престъплението по чл. 252, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 от

НК, постигнахме съгласие на обвиняемия да се наложи наказание от година и половина лишаване от свобода, изтърпяването на което да бъде отложено по реда на чл. 66 от НК за срок от три години, като в този смисъл така определените наказания да се кумулират и да се определи най-тежкото от тях, а именно година и половина лишаване от свобода с три години изпитателен срок и глоба в размер на 10 000 лв.

ПРОКУРОРЪТ: Желая само да допълня, че предметът на престъплението по чл. 242 от НК, а именно златните накити, ще бъде отнет в полза на държавата.

Моля да ми дадете възможност да подготвя споразумението в писмена форма.

АДВ. ПАТАЛОВ: Поддържам становището на колегата и прокурора. Налице са основанията да се разгледа делото по реда на особените правила.

Моля да се освободят свидетелите и да се предостави време за изготвяне на споразумението.

ПОДС. Г.: Съгласен съм да подпиша споразумение с прокуратурата.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните по делото, че желаят производството да продължи по Глава 29 от НПК, намира, че следва да бъде дадена възможност на страните да изготвят в писмен вид споразумението относно наказанието на подсъдимия Г..

СЪДЪТ ОСВОБОЖДАВА свидетелите от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание, като ОБЯВЯВА на страните, че същото ще продължи в 11:15 часа в същата зала.

Съдебното заседание ПРОДЪЛЖАВА в 11:15 часа в присъствието на страните – прокурор Добрикова, подсъдимия Г., неговия защитник адвокат Хасан и преводача С..

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АДВ. ХАСАН: Колегата Паталов поради служебен ангажимент се наложи да пътува за гр. Варна и не може да присъства на подписване на протокола и споразумението, но считам, че в неговото отсъствие правата на подсъдимия са защитени в достатъчна степен и това няма да доведе до процесуално нарушение, предвид което заявявам, че протоколът от съдебно заседание и представеното споразумение ще бъдат подписани от моя страна.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОДС. Г.: Съгласен съм при подписване на споразумението да се представлявам единствено от адвокат Хасан, не държа на участието на другия ми защитник адвокат Паталов, който е служебно ангажиран и замина за гр. Варна.

ПРОКУРОРЪТ: Представям Ви споразумението, което постигнахме с подсъдимия и неговите защитници в писмена форма.

АДВ. ХАСАН: Постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на Глава 29 от НПК.

ПОДС. Г.: Моето желание е делото да бъде приключено със споразумение за решаване на същото. Със защитника ми постигнахме съгласие с прокурора за сключване на споразумение за решаване на делото.

С оглед депозираното споразумение за решаване на делото и в съответствие с разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава двадесет и девета от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитниците на подсъдимия и с подсъдимия постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото, което Ви представих в писмен вид. По отношение на второто престъпление по чл. 251, ал. 1 от НК е приложим чл. 54 от НК, като следва на основание чл. 23, ал. 3 от НК към общото наказание лишаване от свобода да се присъедини и наказанието глоба в размер на 10 000 лева. Моля да одобрите така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. ХАСАН: С представителя на Окръжна прокуратура Бургас постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото, което бе представено от прокурора в писмен вид. Моля да го одобрите с така направеното уточнение като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДС. Г.: Подписал съм споразумение, което моя защитник постигна с представителя на държавното обвинение. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, съгласно което подсъдимият Д. Г. (D.G.), роден на ***** г. в гр. У., Р. Р., ***** гражданин, персонален № *****, паспорт № *****, издаден на ***** г. от Р. Р., адрес: Р. Р., гр. Б., ***** образование, *****, работи като *****, *****, адрес в Република Р. гр. Б., шосиала „Д.“, № ***, ет. **, ап. **, сектор ***** се признава за виновен, за това, че:

1. На 11.01.2023 г. през ГКПП – Малко Търново, обл. Бургас, с лек автомобил марка и модел „БМВ 5” с молдовски № DYD 046, собственост на Т. С. (T. S.), роден на ***** г. в Р. М., направил опит да пренесе през границата на страната от Р. България в Р. Турция, без знанието и разрешението на митниците, стоки за търговски цели в големи размери – златни изделия с общо тегло 807,14 грама (осемстотин и седем грама и сто и четиридесет милиграма) на обща стойност 56 499,80 лева (петдесет и шест хиляди, четиристотин деветдесет и девет лева и осемдесет стотинки), както следва:

Употребявани златни гривни проба 585 – 8 броя цели и две отделни части от девети брой с общо тегло 77,03 грама на стойност 5 392,10 лева;

Употребявани златни синджир проба 585 – 3 броя с общо тегло 16,60 грама на стойност 1 162,00 лева;

Употребявани златни пръстени проба 585 – 7 броя с общо тегло 36,82 грама на стойност 2 577,40 лева;

Употребявани златни висулки с формата на кръст проба 585 – 2 броя с общо тегло 4,91 грама на стойност 343,70 лева;

Употребявани златни обеци проба 585 – 3 чифта и 3 различни обеци (общо 4,5 чифта) с общо тегло 12,40 грама на стойност 868,00 лева;

Употребяван златен медальон проба 585 – 1 брой с тегло 2,07 грама на стойност 144,90 лева;

Употребявани златни слитъци (стопилки) проба 585 – 3 броя с тегло 657,31 грама на стойност 46 011,70 лева, като опитът е останал недовършен по независещи от волята на дееца причини – престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „д“ вр. чл. 18, ал. 1 от НК.

Вид и размер на наказанието: на основание чл. 242, ал. 1, б. „д“ вр. чл. 18, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, както и чл. 55, ал. 2 от НК – една година и шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от

НК изпълнението на наказанието се отлага с три годишен изпитателен срок, както и глоба в размер на 10 000 (десет хиляди) лева.

2. На 11.01.2023 г. на Митнически пункт „Малко Търново”, обл. Бургас, в условията на съвкупност с горепосоченото престъпление, при излизане от Р. България в посока Р. Турция, не изпълнил задължението си за деклариране пред митническите органи на парични средства – сумата от 245 255 евро с легова равностойност 479 677,09 лева (четиристотин седемдесет и девет хиляди, шестстотин седемдесет и седем лева и девет стотинки), пренасяни през границата на страната с Р. Турция, която е външна граница на Европейския съюз, с което нарушил чл. 11а, ал. 1 от Валутния закон – пренасянето на парични средства в размер на 10 000 евро или повече, или тяхната равностойност в левове и друга валута за или от трета страна, подлежи на деклариране пред митническите органи, и чл. 2, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 01.02.2012 г. на Министъра на финансите за пренасянето през границата на страната на парични средства, благородни метали, скъпоценни камъни и изделия със и от тях и водене на митнически регистри по чл. 10а от Валутния закон – чл. 2, ал. 1 – Пренасянето на парични средства в размер на 10 000 евро или повече, или тяхната равностойност в левове или друга валута през границата на страната за или от трета страна, подлежи на деклариране пред митническите органи по реда на чл. 9, ал. 1 – Лицата задължително попълват и представят пред митническите органи декларация за паричните средства по образец, утвърден от Министъра на финансите, в случаите на чл. 2, ал. 1, чл. 5 и 7, като утвърденият от Министъра на финансите образец на декларация се публикува на интернет страницата на Агенция „Митници“ и стойността на предмета на престъплението е в особено големи размери – престъпление по чл. 251, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 от НК вр. чл. 11а, ал. 1 от Валутния закон и чл. 2, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 01.02.2012 г. на Министъра на финансите за пренасянето през границата на страната на парични средства, благородни метали, скъпоценни камъни и изделия със и от тях, и водене на митнически регистри по чл. 10а от Валутния закон.

Вид и размер на наказанието: на основание чл. 251, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 от НК вр. чл. 11а, ал. 1 от Валутния закон и чл. 2, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 01.02.2012 г. на Министъра на финансите за пренасянето през границата на страната на парични средства, благородни метали,

скъпоценни камъни и изделия със и от тях, и водене на митнически регистри по чл. 10а от Валутния закон и чл. 54 от НК – една година и шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието се отлага с тригодишен изпитателен срок.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК се НАЛАГА едно общо наказание на подсъдимия Г. от една година и шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението се отлага с тригодишен изпитателен срок.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК към определеното общо наказание лишаване от свобода се присъединява наказанието глоба в размер на 10 000 (десет хиляди) лева.

На основание чл. 242, ал. 7 от НК предметът на контрабандата - употребявани златни гривни проба 585 – 8 броя цели и две отделни части от девети брой с общо тегло 77,03 грама на стойност 5 392,10 лева; употребявани златни синджири проба 585 – 3 броя с общо тегло 16,60 грама на стойност 1 162,00 лева; употребявани златни пръстени проба 585 – 7 броя с общо тегло 36,82 грама на стойност 2 577,40 лева; употребявани златни висулки с формата на кръст проба 585 – 2 броя с общо тегло 4,91 грама на стойност 343,70 лева; употребявани златни обеци проба 585 – 3 чифта и 3 различни обеци (общо 4,5 чифта) с общо тегло 12,40 грама на стойност 868,00 лева; употребяван златен медальон проба 585 – 1 брой с тегло 2,07 грама на стойност 144,90 лева; употребявани златни слитъци (стопилки) проба 585 – 3 броя с тегло 657,31 грама на стойност 46 011,70 лева, СЕ ОТНЕМАТ в полза на държавата.

Направените по делото съдебни разноси в размер на 100 (сто) лв. ОСТАВАТ в тежест на подсъдимия Д. Г., които да заплати по сметка на ТД „Митница гр. Бургас“.

Веществените доказателства парични средства – сумата от 245 255 евро, с легова равностойност 479 677,09 лв., ОСТАВАТ на съхранение при ДСИ при Районен съд Бургас, тъй като са предмет на заповест по ИД № 979/2023 г.

Удовлетворени от споразумението, страните го подписват, като прокурорът ще го внесе за одобрение в Окръжен съд Бургас.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Елка Добрикова)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Тургай Хасан)

ПОДСЪДИМ:

(Д. Г.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Д. Г. (D. G.), роден на ***** г. в гр. У., Република Р., ***** гражданин, персонален № *****, паспорт № *****, издаден на ***** г. от Република Р., декларирам, че съм запознат с постигнатото между прокурора и защитниците ми споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия, и с това, че наказателното преследване по делото ще бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда ще има характер на влязла в сила присъда и доброволно се подписвам.

ДЕКЛАРАТОР:

(Д. Г.)

ПРЕВОДАЧ:

(М. С.)

СЪДЪТ, по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъпленията, предмет на споразумението, не са от престъпленията визирани в чл. 381, ал. 2 от НПК, по които не се допускат споразумения. Споразумението съдържа всички необходими по чл. 381, ал. 5 от НПК реквизити. От престъпленията, предмет на обвинението, не са причинени съставомерни имуществени вреди. Приложима е разпоредбата на чл. 251, ал. 1 от НК към момента на извършване на деянието преди изменението с Държавен вестник бр. № 82 от 2023 г. Подсъдимият изрази писмено съгласие със споразумението и декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК. При

сключване на споразумението страните са приложили разпоредбата на чл. 381, ал. 4 от НПК, съгласно която със споразумението може да се определи наказание при условие на чл. 55 от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства, по отношение на престъплението по чл. 242, ал. 1, б. „д“ вр. чл. 18, ал. 1 от НК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че постигнатото споразумение от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Мотивиран от изложените съображения и на основание чл. 384 вр. чл. 382, ал. 7 НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между Окръжна прокуратура Бургас, защитника на подсъдимия Д. Г. адвокат Хасан и подсъдимия Д. Г.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото, съгласно което подсъдимият Д. Г. (D. G.), роден на **** г. в гр. У., Р. Р., ***** гражданин, персонален № *****, паспорт № *****, издаден на ***** г. от Р. Р., адрес: Р. Р., гр. Б., ***** образование, *****, работи като *****, *****, адрес в Република Р. гр. Б., шосиала „Д.“, № ***, ет. **, ап.***, сектор ***** се признава за виновен, за това, че:

1. На 11.01.2023 г. през ГКПП – Малко Търново, обл. Бургас, с лек автомобил марка и модел „БМВ 5” с молдовски № DYD 046, собственост на Т. С. (T. S.), роден на **** г. в Р. М., направил опит да пренесе през границата на страната от Р. България в Р. Турция, без знанието и разрешението на митниците, стоки за търговски цели в големи размери – златни изделия с общо тегло 807,14 грама (осемстотин и седем грама и сто и четиридесет милиграма) на обща стойност 56 499,80 лева (петдесет и шест хиляди, четиристотин деветдесет и девет лева и осемдесет стотинки), както следва:

Употребявани златни гривни проба 585 – 8 броя цели и две отделни части от девети брой с общо тегло 77,03 грама на стойност 5 392,10 лева;

Употребявани златни синджир проба 585 – 3 броя с общо тегло 16,60 грама на стойност 1 162,00 лева;

Употребявани златни пръстени проба 585 – 7 броя с общо тегло 36,82

грама на стойност 2 577,40 лева;

Употребявани златни висулки с формата на кръст проба 585 – 2 броя с общо тегло 4,91 грама на стойност 343,70 лева;

Употребявани златни обеци проба 585 – 3 чифта и 3 различни обеци (общо 4,5 чифта) с общо тегло 12,40 грама на стойност 868,00 лева;

Употребяван златен медальон проба 585 – 1 брой с тегло 2,07 грама на стойност 144,90 лева;

Употребявани златни слитъци (стопилки) проба 585 – 3 броя с тегло 657,31 грама на стойност 46 011,70 лева, като опитът е останал недовършен по независещи от волята на дееца причини – престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „д“ вр. чл. 18, ал. 1 от НК.

Вид и размер на наказанието: на основание чл. 242, ал. 1, б. „д“ вр. чл. 18, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, както и чл. 55, ал. 2 от НК – една година и шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието се отлага с три годишен изпитателен срок, както и глоба в размер на 10 000 (десет хиляди) лева.

2. На 11.01.2023 г. на Митнически пункт „Малко Търново“, обл. Бургас, в условията на съвкупност с горепосоченото престъпление, при излизане от Р. България в посока Р. Турция, не изпълнил задължението си за деклариране пред митническите органи на парични средства – сумата от 245 255 евро с легова равностойност 479 677,09 лева (четиристотин седемдесет и девет хиляди, шестстотин седемдесет и седем лева и девет стотинки), пренасяни през границата на страната с Р. Турция, която е външна граница на Европейския съюз, с което нарушил чл. 11а, ал. 1 от Валутния закон – пренасянето на парични средства в размер на 10 000 евро или повече, или тяхната равностойност в левове и друга валута за или от трета страна, подлежи на деклариране пред митническите органи, и чл. 2, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 01.02.2012 г. на Министъра на финансите за пренасянето през границата на страната на парични средства, благородни метали, скъпоценни камъни и изделия със и от тях и водене на митнически регистри по чл. 10а от Валутния закон – чл. 2, ал. 1 – Пренасянето на парични средства в размер на 10 000 евро или повече, или тяхната равностойност в левове или друга валута през границата на страната за или от трета страна, подлежи на деклариране пред митническите органи по реда на чл. 9, ал. 1 –

Лицата задължително попълват и представят пред митническите органи декларация за паричните средства по образец, утвърден от Министъра на финансите, в случаите на чл. 2, ал. 1, чл. 5 и 7, като утвърденият от Министъра на финансите образец на декларация се публикува на интернет страницата на Агенция „Митници“ и стойността на предмета на престъплението е в особено големи размери – престъпление по чл. 251, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 от НК вр. чл. 11а, ал. 1 от Валутния закон и чл. 2, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 01.02.2012 г. на Министъра на финансите за пренасянето през границата на страната на парични средства, благородни метали, скъпоценни камъни и изделия със и от тях, и водене на митнически регистри по чл. 10а от Валутния закон.

Вид и размер на наказанието: на основание чл. 251, ал. 1 вр. чл. 11а, ал. 1 от Валутния закон и чл. 2, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 01.02.2012 г. на Министъра на финансите за пренасянето през границата на страната на парични средства, благородни метали, скъпоценни камъни и изделия със и от тях, и водене на митнически регистри по чл. 10а от Валутния закон и чл. 54 от НК – една година и шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието се отлага с тригодишен изпитателен срок.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК се НАЛАГА едно общо наказание на подсъдимия Г. от една година и шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението му се отлага с тригодишен изпитателен срок.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК към определеното общо наказание лишаване от свобода се присъединява наказанието глоба в размер на 10 000 (десет хиляди) лева.

На основание чл. 242, ал. 7 от НК предметът на контрабандата - употребявани златни гривни проба 585 – 8 броя цели и две отделни части от девети брой с общо тегло 77,03 грама на стойност 5 392,10 лева; употребявани златни синджири проба 585 – 3 броя с общо тегло 16,60 грама на стойност 1 162,00 лева; употребявани златни пръстени проба 585 – 7 броя с общо тегло 36,82 грама на стойност 2 577,40 лева; употребявани златни висулки с формата на кръст проба 585 – 2 броя с общо тегло 4,91 грама на стойност 343,70 лева; употребявани златни обеци проба 585 – 3 чифта и 3

различни обеци (общо 4,5 чифта) с общо тегло 12,40 грама на стойност 868,00 лева; употребяван златен медальон проба 585 – 1 брой с тегло 2,07 грама на стойност 144,90 лева; употребявани златни слитъци (стопилки) проба 585 – 3 броя с тегло 657,31 грама на стойност 46 011,70 лева, СЕ ОТНЕМАТ в полза на държавата.

Направените по делото съдебни разноси в размер на 100 (сто) лв. ОСТАВАТ в тежест на подсъдимия Д. Г., които да заплати по сметка на ТД „Митница гр. Бургас“.

Веществените доказателства парични средства – сумата от 245 255 евро, с легова равностойност 479 677,09 лв., ОСТАВАТ на съхранение при ДСИ при Районен съд Бургас, тъй като са предмет на запор по ИД № 979/2023 г.

Определението, с което е одобрено споразумението за решаване на делото е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 30/2024 г. по описа на Окръжен съд Бургас, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

СЪДЪТ, съгласно разпоредбата на чл. 309, ал. 4 от НПК, намира, че взетата спрямо подсъдимия Г. мярка за неотклонение „Гаранция“ в размер на 1 000 лева следва да бъде отменена, тъй като същият е осъден условно.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимия Д. Г. с персонален № ***** „Гаранция“ в размер на 1 000 (хиляда) лева.

Определението подлежи на обжалване и протест в седемдневен срок от днес пред Апелативен съд Бургас, като след влизане на определението в сила паричната гаранция да бъде освободена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача М. С. в размер на 30,00 (тридесет) лева, платими от бюджета на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 12:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____