

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 163

гр. Благоевград, 17.02.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЕДИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Владимир Ковачев

като разгледа докладваното от Владимир Ковачев Частно гражданско дело № 20221200100111 по описа за 2022 година

констатира следното:

Производството е по реда на раздел II на глава 56 от ГПК. Касае се за сътрудничество при събиране на доказателства по граждански или търговски дела в държавите-членки на Европейския съюз. Образувано е по искане за събиране на доказателства по чл. 4 от Регламент № 1206/2001 г. Използван е формуляр „А“. Молбата изхожда от Районен съд Инсбрук, Република А.. Иска се компетентният български съд да установи дали лицето Н. К., родено на \*.\*.\* г. в Република България и починало на \*.\*.\* г. в Република А., е притежавало недвижими имоти на българска територия, и ако това е така, да се съберат данни за тези имоти, включително за тяхната стойност.

Съгласно чл. 617, ал. 1 от ГПК, исканията за събиране на доказателства по реда на Регламент № 1206/2001 г. се отправят до българския районен съд, в чийто район ще се извършва събирането. Тогава трябва да се използва формуляр „А“ от приложението към Регламент № 1206/2001 г. От друга страна, съгласно чл. 617, ал. 2 от ГПК, компетентен да разреши непосредственото събиране на доказателствата е българският окръжен съд, в чийто район ще се извърши въпросното непосредствено събиране. Тогава трябва да се използва формуляр „И“ от приложението към Регламент № 1206/2001 г.

Съобразно указанията на Европейската комисия по приложението на

Регламент № 1206/2001 г., терминът „непосредствено събиране на доказателства“ има автономно значение и визира процедурата, при която молещият съд отправя искане към замоления съд в друга държава-членка да събере на нейна територия, лично или чрез представител, необходимите доказателства, като последният следва да даде разрешение за това. В случая формулираното искане от австрийския съд е за извършване на конкретни процесуални действия от българския съд. Не се прави заявка за непосредствено събиране на доказателства по смисъла на чл. 616 от ГПК. Изпратен е формуляр „А“, а не формуляр „И“. Не е необходимо даване на разрешение от страна на окръжния съд. Молбата не касае „директно събиране на доказателства“ по смисъла на Регламент № 1206/2001 г. По тези съображения, компетентен по казуса се явява Районен съд Благоевград. Производството пред Окръжен съд Благоевград следва да бъде прекратено, а делото - препратено по компетентност на Районен съд Благоевград. На основание чл. 7, т. 2 от Регламент № 1206/2001 г., трябва да се информира молещия съд за препращането на книгата.

Воден от изложеното, Окръжен съд Благоевград

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по частно гражданско дело № 111 от 2022 г. на Окръжен съд Благоевград.

**ИЗПРАЩА** делото по компетентност на Районен съд Благоевград.

Да се уведоми молещия съд на посочената от същия електронна поща - [\\*\\*\\*](#), че искането е препратено на компетентния български съд, чрез използване на формуляр „А“ от приложението към Регламент № 1206/2001 г. /т. 14/.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_