

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36788

гр. С., 17.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 202***10101742 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от „Софийска вода“ АД, ЕИК 130175000, със седалище и адрес на управление в гр. С., бул. „Ц.Б. III“ № 159, ет. 3, Бизнес център „Интерпред Ц.Б.“, чрез юрк. П. И.а, против Г. Я. И. ЕГН *****, гр. С., ж.к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2.

В исковата молба ищецът навежда твърдения, че страните се намират в облигационно отношение по предоставяне на ВиК услуги за имот с адрес гр. С., ж.к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2, с клиентски № ***1054372, при публично известни общи условия на ищеца, одобрени от КЕВР на основание чл. 6, ал. 1, т. 5 ЗРВКУ. Твърди, че ответникът притежава качеството потребител като собственик на имота, с оглед което следва да заплаща дължимите суми по месечните фактури в 30-дневен срок от издаването им.

Правният интерес от предявените иски ищецът обосновава с даденото указание от съда по чл. 415, ал. 1, т. 1 ГПК в разпореждане по частно гражданско дело № 28419 по описа на съда за 2021 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-и състав.

Като излага тези обстоятелства процесуалният представител на „Софийска вода“ ЕАД обосновава правния интерес от предявяването на обективно кумулативно съединени иски против ответника за установяване дължимостта на следните суми: сумата от ***4,99 лв., представляваща стойността на доставена и потребена вода за обект с адрес гр. С., ж.к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2, с клиентски № ***1054372, за периода от 17.05.2017г. до 17.02.2021 г., ведно със законна лихва от 21.05.2021 г. до изплащане на вземането, и мораторна лихва за периода от 17.07.2017г. до 17.02.2021 г. в размер на 59,71 лв.

С исковата молба ищецът представя писмени документи, които моли да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото. Моли към настоящото дело да бъде приложено частно гражданско дело № 28419 по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, 162-ри състав. Прави искане за допускане на комплексна техническа и счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Моли за изискването на справка от Столична община, район „Н.“, отдел „Местни данъци и такси“ за установяването на данъчнозадълженото лице за имот на административен адрес в гр. С., ж.к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2 за периода от 17.05.2017 г. до 17.02.2021 г.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът депозира отговор, с който оспорва предявения иск, като неоснователен. Твърди се в отговора, че претендираната от ищцовото дружество сума не съответства на действителната стойност на предоставените ВиК услуги, тъй като в процесния период не са правени измервания на потребеното количество вода, а са

начислявани сметки по прогнозна консумация. Процесуалният представител на Г. И. прави възражение за изтекла погасителна давност.

Ответникът не ангажира доказателства и не изразява становище по доказателствените искания на ищеца. С отговора са представени писмени доказателства.

Съдът приема, че размяната на книга по реда на чл. 131 от ГПК е извършена, поради което и на основание чл. 140 от ГПК следва да пристъпи към насрочване на открито съдебно заседание, като се произнесе по предварителните въпроси и доказателствените искания на страните, както и да съобщи проекта за доклад по делото.

Представените с исковата молба писмени доказателства като относими към спора следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото.

По делото е приложено в цялост частно гражданско дело № 28419 по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав. Следва да се даде възможност на страните да изразят становище по приемането на писмените доказателства, съдържащи се в приложеното дело, в срок до приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание.

Основателно е и искането на ищеца за допускане и назначаване на комплексна съдебна техническа и счетоводна експертиза, доколкото ответницата оспорва количеството на предоставените от ищцовото дружество ВиК услуги. С оглед направеното възражение за изтекла погасителна давност следва да експертизата да бъде възложена и задача да посочи каква е стойността на задълженията от процесния период, за които са издадени фактури до 21.04.2018 г.

По отношение на искането за изискване на справка от Столична община, район „Н.“, отдел „Местни данъци и такси“, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, като укаже на ответника да заяви дали оспорва обстоятелството, че е собственик на процесния водоснабден имот.

Водим от горното и на основание чл. 140 вр. чл. 146 ал. 1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА като писмено доказателство по делото представения с исковата молба препис от справка № 43974 от 14.01.2021 г. от Агенция по вписванията, Имотен регистър.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА комплексна съдебна техническа и счетоводна експертизи, изпълними от вещите лица А. Гев Ч., с адрес в гр. С., ж.к. „К.С.“, бл.***, вх.Е, ет.4, ап.***, тел. ****, специалност: Водоснабдяване и канализация и Ю. И.а Н., тел. ****, специалност „Счетоводна отчетност“, които след като се запознаят с материалите по делото, направят справка в ищцовото дружество и при необходимост оглед на процесния водоснабден имот и средството за търговско измерване, да дадат заключение по следните въпроси:

1. Водоснабден ли е имота, находящ се на административен адрес в гр. С., ж. к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2 за периода от 17.05.2017 г. до 17.02.2021 г.?
2. Как е измервано, определено и отчитано изразходваното количество вода и какъв е обемът на доставените до описания по-горе имот ВиК услуги за периода от 17.05.2017 г. до 17.02.2021 г.?
3. Какъв е размерът на задълженията да предоставени ВиК услуги по клиентския номер на ответника за процесния период и в съответствие с начислените количества ли са фактурирани същите от ищцовото дружество?
4. Каква е стойността на задълженията от процесния период, за които са издадени

фактури до 21.04.2018 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изпълнение на експертиза в размер на 400 лв. (четиристотин лева), вносим от ищцовото дружество в едноседмичен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящето определение.

ДАВА възможност на страните да изразят становище по приемането на писмените доказателства, находящи се в частно гражданско дело № 28419 по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав до приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание.

ПОСТАНОВЯВА, че по доказателственото искане на ищеца, мотивирано с разпоредбата на чл. 192 от ГПК, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Съобщава на страните проекта за доклад по делото:

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните от ищеца права: а) между страните е налице облигационно отношение, възникнало въз основа на неформален договор за предоставяне на ВиК услуги при публично известни общи условия на „Софийска вода” АД; б) в периода, за който ищцовото дружество претендира заплащането на В и К услуги – 17.05.2017 г. до 17.02.2021 г., Г. И., е титуляр на правото на собственост на водоснабдения имот с административен адрес в гр. С., ж.к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2; в) за процесния горепосочен период ищцовото дружество е предоставило услуги по доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, чиято стойност възлиза на сумата от 2 114,99 лв.

2. Обстоятелства, от които произтичат възраженията на ответника: а) ищцовото дружество не е предоставило ВиК услуги на претендираната стойност и б) от датата на падежа на част от претендираното вземане до датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК е изтекъл срок, по-дълъг от три години.

УКАЗВА на ответника в срок до приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание да заяви дали оспорва обстоятелство, че е единствен собственик на водоснабдения имот с административен адрес в гр. С., ж.к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2.

3. Правната квалификация: предявени са установителни искове с правно основание: чл. 422, ал. 1 от ГПК вр. чл. 79, ал. 1, пр. I от ЗЗД, вр. чл. 203 от ЗВ и по чл. 86 от ЗЗД.

4. Правната квалификация на насрещните права и възраженията на ответника, направени в хода на заповедното производство: чл. 111 б. „в“ от ЗЗД.

5. В тежест на ищеца е да установи следните обстоятелства: ответникът е потребител на ВиК услуги по възникнало между страните облигационно правоотношение в качеството си на собственик на водоснабден имот с административен адрес в гр. С., ж.к. „С.“, бл. 24, вх. А, ет. 1, ап. 2, за периода от 17.05.2017 г. до 17.02.2021 г. ищцовото дружество е предоставило услуги по доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, чиято стойност възлиза на сумата от 2 114,99 лв.

6. Ответникът не сочи факти, които да са в негова тежест за установяване.

7. Ищецът и ответницата не признават права и обстоятелства, претендирани, респ. твърдяни от другата страна.

8. Не са налице основания за приложение на разпоредбата на чл. 154 ал. 2 и чл. 155, т.е. определяне на обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 05.12.2023 г., 14.15 ч., за която дата и час да бъдат призовани ищеца, ответника и вещите лица, след представяне на доказателства за внасянето на определения депозит.

Препис от определението да се приложи към призовките на страните по делото и вещите лица, а препис от отговора и приложенията към него да се приложат към призовката за ищцовото дружество.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____