

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 168

гр. Ловеч, 02.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМИЛ ДАВИДОВ

при участието на секретаря ЕЛЕНА ПЕНЧЕВА
в присъствието на прокурора Р. Ив. П.
като разглежда докладваното от ЕМИЛ ДАВИДОВ Частно наказателно дело № 20244300200121 по описа за 2024 година
и за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба от адв. П. П. от АК – Ловеч защитник на лишения от свобода Х. С. Д., в която посочва, че към момента лишеният от свобода е придобил формално право за условно предсрочно освобождаване, но счита, че са налице и останалите кумулативно предвидени в чл. 70, ал. 1 от НК изисквания за допускане на такова. Твърди, че подзащитният му е демонстрирал много добро поведение и се ползва с авторитет сред администрацията на затвора, затворническото общежитие и сред останалите лишени от свобода. Сочи, че Д. е работил и продължава да работи строителен работник по поддръжка на затворническото общежитие. Лишеният от свобода следва плана на присъдата и участва в предлаганите корекционни дейност, както и в организираните културно-масови и спортни мероприятия, награждаван е нееднократно. Посочва, че през 2020 г. е допуснал едно дисциплинарно нарушение, за което е бил наказан и наказанието е погасено по давност. През м. 2023 г. режимът му е заменен от „Строг“ на „Общ“. Твърди, че доверителят му приема отговорността за извършеното правонарушение, размера на постановената присъда и е мотивиран аз позитивна промяна, както и че същият поддържа висок самоконтрол и самодисциплина и е способен да изпълни задачите във връзка с изискванията

на условното предсрочно освобождаване.

Моли съда да постанови условно предсрочно освобождаване на доверителя му с оглед изложените мотиви.

Началникът на Затвора Ловеч се представлява от ст. юрисконсулт Г. Г., която счита, че са налице доказателства за окончателното поправяне на лишения от свобода и поддържа становището на началника на Затвора – Ловеч същият да бъде условно предсрочно освободен.

Представителят на Окръжна прокуратура Ловеч – прокурор Р. П., счита че молбата на лишения от свобода Х. С. Д. е неоснователна, а предложението на началника на затвора Ловеч е противоречиво. Смята, че лицето е рисково и не са налице достатъчно доказателства за неговото поправяне, поради което изразява отрицателно становище за условно предсрочно освобождаване на Д..

Упълномощеният защитник на лишения от свобода – адв. П. П. от АК – Ловеч счита, че са налице и двете кумулативни предпоставки за условно предсрочно освобождаване на подзащитния му и моли да бъде уважена молбата му.

Лишеният от свобода Х. С. Д. поддържа молбата си на основанията, изложени в нея и моли същата да бъде уважена. Твърди, че е осмислил деянието си и не би повторил същото.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

В момента молителят изтърпява наказание, наложено с Присъда № 5 от 26.01.2015 г. по НОХД № 462/2014 г. на СпНС - София, в размер на 8 /осем/ години лишаване от свобода, от което наказание към днешна дата 02.04.2024 г. е изтърпял – 3 /три/ години, 5 /пет/ месеца и 16 /шестнадесет / дни; от предв. арест: от 03.09.2011 г. до 04.09.2011 г. – 1 /един/ ден, от 04.09.2011 г. до 04.05.2012 г. – 8 /осем/ месеца и домашен арест от 04.05.2012 г. до 10.02.2014 г. – 1 /една/ година, 9 /девет/ месеца и 6 /шест/ дни:2=10 /десет/ месеца и 18 /осемнадесет/ дни, или общо арест – 1 /една/ година, 6 /шест/ месеца и 20 /двадесет/ дни; фактически е изтърпял – 5 /пет/ години и 6 /шест/ дни, от работа 1 /една/ година, 1 /един/ месец и 8 /осем/ дни или всичко – 6 /шест/ години, 1 /един/ месец и 14 /четиринадесет/ дни, и има остатък – 1

/една/ година, 10 /десет/ месеца и 16 /шестнадесет/ дни, а към датата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест, остатъкът е 1 /една/ година, 10 /десет/ месеца и 9 /девет/ дни.

Съдът, като съобрази постъпилата молба от лишения от свобода, становището от ГДИН Затвора – Ловеч и доказателствата по делото счита, че молбата на Х. С. Д. е основателна и следва да бъде уважена.

Настоящият състав намира, че са налице основанията на чл. 70, ал. 1 от НК за условно предсрочно освобождаване на Х. С. Д. от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“ в размер на 1 /една/ година, 10 /десет/ месеца и 9 /девет/ дни към дата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест. От събраните по делото доказателства се установява, че Д. е изтърпял фактически 5 /пет/ години и 6 /шест/ дни, което е повече от 1/2 от наложеното наказание.

Анализът на всички доказателства за цялостното поведение на Д. обосновават извод, че са налице предпоставките визирани в чл. 70, ал.1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на същия, тъй като е налице и втората предпоставка, необходима за уважаване на молбата. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от НК лицето следва да е дало доказателства за своето поправяне. Законът е дал ясна дефиниция за доказателства за поправяне в нормата на чл. 439а от НПК, а именно това са всички обстоятелства, които сочат добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, социални програми за въздействие, общественнополезни прояви.

По делото са налице доказателства, от които може да се направи извод, че Х. С. Д. се е поправил по време на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“ и е налице положителна промяна у него.

От изготвеното становище е видно, че първоначалната оценка на рискът от рецидив при Д. е изготвена през 2020 г. и е в средния диапазон - 44 точки. Обуславя се от: обществената значимост на извършеното нарушение; формираните нагласи за пренебрежително отношение към законови норми и ограничение; склонността му към лесно снабдяване със средства, които същият твърди, че щял да използва за да направи автомивка; негативно отражение оказва и деформациите в начина му на живот и на мислене – налице е безразсъдно рисково поведение при необмисляне на вземаните решения, а вредите за обществото са в немалки размери; Положително е, че има образование, не е зависим от ПАВ, въпреки характера на извършеното.

Показва системни трудови навици.

Анализът на риска от сериозни вреди е с висок диапазон. Обуславя се от голямото количество ПАВ, с което е бил хванат, отчита се и широката обществена опасност на другото деяние – притежание на боеприпаси и огнестрелно оръжие. Рискът е насочен срещу познати или непознати лица и би се изразил в деяния, произлизащи от дейността на осъдения Д..

През 2021 г. е изготвено последвалото препланиране и е изготвена нова оценка на риска от рецидив и вреди, при която не са настъпили промени в целия профил на нуждите. Оценката на риска от рецидив остава в средния диапазон – 44 точки.

Анализът на риска от сериозни вреди е с висок диапазон. Обуславя се от голямото количество ПАВ, с което е разполагал, отчита се и широката опасност на другото деяние притежание на боеприпаси и огнестрелно оръжие. Рискът е насочен срещу познати или непознати лица и би се изразил в деяния, произлизащи от дейността на осъдения Д..

През 2022 г. е била изготвена нова актуализация на оценката на риска от рецидив и вреди, при която отново не са настъпили промени в целия профил на нуждите. Оценката на риска от рецидив се запазва във средния диапазон - 44 т. Анализът на риска от сериозни вреди остава висок.

През 2023 г. е изготвена последваща актуализация на оценката на риска от рецидив, която търпи промяна и е намалена с 6 пункта. Оценката на риска от рецидив преминава в ниския диапазон – 38 т. Промените в оценката на риска се диктуват от промени в отношението към правонарушението и промени в уменията за мислене.

Рискът от сериозни вреди не търпи промяна, остава във високия диапазон поради високата обществена опасност на деянието.

Първоначалната оценка на риска от рецидив (изготвена през 2020 г.) е 44 т. Настоящата оценката на риска от рецидив е 38 т. - със спад от 6 т. в зоната на отношение към правонарушението с 3 т. и в зоната умения за мислене с 3 т. В проведените разговори л. св. Д. споделя, че съжалева за извършените правонарушения, осъзнава до голяма степен какви са последиците не само за него, но и за семейството му. Извлякъл си е необходимите поуки. С нагласа е да доизтърпи наложеното му наказание

безпроблемно. Стреми се да избягва конфронтация както с лишени от свобода, така и с администрацията. Умее да избягва въвличането му в каквито и да било проблемни взаимоотношения и ситуации.

От мотивираното предложение на началника на затвора е видно, че при Д. рискът от рецидив е в ниския диапазон – 38 т., като през периода на изтърпяно наказание е отчетена положителна промяна. Стойностите му са се променили от 44 т. на 38 т. Спадът е в зоните на отношение към правонарушението и умения за мислене. Лишеният от свобода е осъзнал собственото си поведение, риска от него и последиците довели го до МЛС. В голяма степен си дава реална оценка на себе си собствения си начин на мислене и нуждата от промяна. Рискът от вреди остава същия – във високия диапазон.

Награждаван е четири пъти. Показаната стабилна и позитивна линия е дала основание да бъде режима от „Строг“ на „Общ“. През целия си престой е спазвал реда, регламентите и правилата в МЛС. Проявявал е коректност и дипломатичност. Избягвал е каквито и да било конфликти и напрежения, както с лишени от свобода така и с пенитенциарните служители.

Полагал е труд през по-голямата част от изтърпяното наложено наказание. Стриктно и отговорно се е отнасял към изпълнение на поставените му задачи. Понякога е проявявал креативност и творчество. Изградените трудови навици и притежаваните професионални умения, ще му помогнат по лесно да се ресоциализира в обществото.

Мотивацията за водене на законосъобразен начин на живот е на добро ниво. Ресурсите с които разполага са: образование, добри семейни отношения, морална и материална подкрепа от семейството, трудови и професионални умения и липсата на зависимости.

В заключение началникът на затвора посочва, че цялостното поведение на Д. в МЛС, начина му на мислене и целеполагането му дават основание да се смята, че е преосмислил грешките си, които са го довели в МЛС, както и че е осъзнал негативите и необходимостта от водене на законен начин на живот на свобода.

От доклад на инспектор СДВР Ц. Н. е видно, че лишеният от свобода Д. показва желание за промяна в личностно-поведенчески план, като полага усилия за диференциране на проблемите си и намиране на приемливи

алтернативи за тяхното решаване. Същата сочи, че в поведението на Д. са налице положителни промени, свързани с отношението към извършеното нарушение, с желанието да бъде част от обществото, да разпознава проблемите и да търси адекватни решения за тях, както и да осъзнава последствията от своите действия.

В своя доклад за пробационен надзор инспектор СДВР В. Г. предлага на основание чл. 70, ал. 6 от НК на лишения от свобода Д. да бъде наложена пробационна мярка съгласно чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за остатъка от наложеното наказание.

Изложените дотук съображения мотивират съда да достигне до извода, че са налице доказателства за поправянето на молителя, или че в конкретния случай е налице и втората кумулативна предпоставка, изискваща се от закона за допускане на условно предсрочно освобождаване. За да направи този извод, съдът изследва цялостното поведение на осъдения по време на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

Ловешкият окръжен съд, в настоящия си състав приема, че следва да бъде уважена молбата на лишения от свобода Х. С. Д. с ЕГН *****, като същият бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на остатъка от 1 /една/ година, 10 /месеца/ и 9 /девет/ дни /към дата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест/ от наложеното му наказание с Присъда № 5 от 26.01.2015 г. по НОХД № 462/2014 г. на СпНС – София, в размер на 8 /осем/ години лишаване от свобода.

Следва да се определи на основание чл. 70, ал. 6 от НК изпитателен срок в размер на 1 /една/ година, 10 /месеца/ и 9 /девет/ дни към дата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест, като на основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК му се определи пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ в рамките на изпитателния срок от една година, десет месеца и девет дни.

Водим от гореизложеното и на основание **чл. 440, ал. 1 от НПК**, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО лишения от свобода

Х. С. Д., роден на *****, обл. Разград, с постоянен и настоящ адрес: ***, български гражданин, ***** образование, *****, в момента в Затвора – Ловеч, осъждан, ЕГН *****, от изтърпяване на остатъка от 1 /една/ година, 10 /месеца/ и 9 /девет/ дни /към дата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест/, от наложеното му наказание с Присъда № 5 от 26.01.2015 г. по НОХД № 462/2014 г. на СпНС – София, в размер на 8 /осем/ години лишаване от свобода.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК, **ОПРЕДЕЛЯ** на Х. С. Д. с гореснетата самоличност, изпитателен срок в размер на 1 /една/ година, 10 /месеца/ и 9 /девет/ дни.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** на Х. С. Д. с гореснетата самоличност, пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 /една/ година, 10 /месеца/ и 9 /девет/ дни.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от началника на Затвора – Ловеч, и на протест от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд гр. Велико Търново по реда на Глава двадесет и втора.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Препис от определението след влизането му в сила следва да се изпрати на осъдения, на началника на Затвора – Ловеч, на Окръжна прокуратура – Ловеч, Бюро съдимост при РС – Разград, Наблюдателната комисия при Община – Дряново и Пробационна служба при Община – Габрово.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____