

# РЕШЕНИЕ

№ 247

гр. Благоевград, 13.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети септември  
през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове: Атанас Маскръчки  
Величка Пандева

при участието на секретаря Анастасия Фотева  
в присъствието на прокурора Р. Г. К.  
като разглежда докладваното от Атанас Маскръчки Въззивно наказателно дело  
от общ характер № 20231200600857 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.313 сл. от НПК и е образувано по  
въззивни жалби от подс. И. Н. В. и неговия служебен защитник – адв. И. Д.  
против Присъда № 35 / 11.05.2023 год., постановена по н.о.х.д. № 859 / 2022  
год. по описа на Районен съд – Петрич.

Според подадените въззивни жалби, поддържани от подс. В. и сл.  
защитник в съдебното заседание пред въззивния съд, присъдата на  
първоинстанционния съд е необоснована и незаконосъобразна. Застъпват се  
тезите, че присъдата на районния съд, с която подсъдимият е признат за  
виновен и осъден за извършено престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195,  
ал.1, т.3 4 т.4, пр.2 вр. чл.194, ал.1 от НК вр. чл.29, ал.1, б.„а“ и б.„б“ от НК  
вр. чл.26, ал.1 от НК е необоснована и незаконосъобразна, постановена в  
нарушение на материалния и процесуалния закон. Поддържа се, че  
обвиненията срещу подсъдимия не се доказват по несъмнен начин от  
събраните по делото доказателства. Ето защо се иска присъдата да бъде  
отменена и постановена друга, с която подс. И. В. да бъде признат за

невиновен по възведените му обвинения за извършване на престъпление с посочената правна квалификация.

Участващият в производството пред въззивната инстанция представителят на Окръжна прокуратура - Благоевград изразява становище за неоснователност на подадената жалба. Поддържа, че обвинението срещу подсъдимия И. В. са доказани по несъмнен начин, поради което се иска атакуваната присъда да бъде потвърдена.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови доказателства.

Окръжният съд разгледа жалбите в качеството си на въззивна инстанция и след като обсъди изложените от страните доводи, при спазване на изискванията на чл.314 от НПК, намира следното:

Въззивните жалби са подадени в срока по чл.319, ал.1 от НПК и са процесуално допустими, а разгледани по същество са неоснователни.

С обжалваната присъда подс. И. В. от град Перник е признат за виновен в това, че за времето от 03.01 часа до 04.40 часа на 28.07.2022 г. в гр. Петрич, при условията на продължавано престъпление, с извършването на четири деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, от 3 бр. „Вендинг машини“ за продажба на кафе и 1 бр. „Вендинг - машина“ за продажба на пакетирани стоки, поставени на различни места в града, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на прегради здраво направени за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратите на четирите „Вендинг-машини“, е отнел чужди движими вещи - пари на обща стойност 540 лева от владението на различни собственици, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като престъплението в неговата цялост е осъществено от подсъдимия при условията на опасен рецидив, след като същия е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по НОХД № 1349/2019 г. на Районен съд - Бургас и по НОХД № 2713/2021 г. на Районен съд - Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по НОХД № 1349/2019

г. на Районен съд - Бургас, по НОХД № 2713/2021 г. на Районен съд - Пловдив и по НОХД № 681/2017 г. на Районен съд - Петрич, като по всички тях /по НОХД № 1349/2019 г. на Районен съд - Бургас, по НОХД № 2713/2021 г. на Районен съд - Пловдив и по НОХД № 681/2017 г. на Районен съд - Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК, като деянията включени в състава на продължаваното престъпление са осъществени както следва:

- на 28.07.2022 г. за времето от 03.01 ч. до 03.04 часа от „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио 7” поставена в гр. Петрич, на ул. ”...” № 27, собственост на В С от гр. Петрич, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 70 лева /на монети/ от владението на В С от гр. Петрич, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК

- на 28.07.2022 г. за времето от 03.31 ч. до 03.40 часа, от „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио” поставена в гр.Петрич, на ул.”Р” № 5, собственост на Д К от гр.Петрич, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 130 лева /на монети/ от владението на Д К от гр.Петрич, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление

на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК

- на 28.07.2022 г. за времето от 03.31 ч. до 03.40 часа от „Вендинг машина“ за продажба на пакетирани стоки марка „Некта Снаки Макс“ поставена в гр.Петрич, на ул.”Р” № 5, собственост на Д К от гр.Петрич, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 220 лева /на монети/ от владението на Д К от гр.Петрич, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК

- на 28.07.2022 г. за времето от 04.39 ч. до 04.40 часа от „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“ поставена в гр.Петрич, на ул.”Д” № 22, собственост на Б С от с.Дамяница, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 120 лева /на

монети/ от владението на Б С от с.Дамяница, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК - поради което и на основание чл.196 ал.1 т.2 НК във вр. с чл.195 ал.1 т.3 и т.4 пр.2 НК, във вр. с чл.194 ал.1 НК, във вр. с чл.29 ал.1 б. "А" и б."Б" НК, във вр. с чл.26 ал.1 НК във вр. с чл. 54 от НК съдът му е наложил наказание „Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ години и 6 /шест/ месеца. На основание чл.57 ал.1 т.2 б.“б“ от ЗИНЗС е определено наказанието ЛОС да се изтърпи при първоначален „строг” режим.

На основание чл. 59 от НК съдът е приспаднал при изтърпяване на наказанието ЛОС времето, през което И. В. е бил задържан под стража, считано от 29.07.2022 г. с Постановление за задържане до 72 часа и с МН „Задържане под стража“, като един ден задържане се зачита за един ден ЛОС.

Постановено е веществените доказателства по делото - лек автомобил марка „Опел“, модел „Астра“ с рег. № ...; чаршаф; възглавница; 7 евро и 34 цента, мобилен телефон марка „Самсунг“, черен на цвят със залепен на гърба стикер с ИМей номер ..... и ИМЕЙ номер ..., всички намиращи се на съхранение в РУ на МВР гр.Петрич да се върнат на подсъдимия.Наред с това, съдът и постановил веществените доказателства - черно поларено горнище и долнище на анцуг с надпис на горнището „SOLOGNAC“; черна поларена зимна шапка; черна яка - шал, тип „бандана“; 2 бр.ръкавици от латекс; 2 бр.черни чорапи; сак с надпис „Карра“, съдържащ червена шапка с козирка, найлонови пликове, винтоверт марка „Raider“ с 2 бр.батерии и зарядно устройство, 3бр.бургии с различен диаметър и 1 бр.ролка изолирбанд; 5

бр.отвертки; черни спортни обувки марка „Reebok“, намиращи се на съхранение в РУ на МВР гр. Петрич се отнемат в полза на държавата и същите следва да се унищожат.

На основание чл.189, ал.3 НПК подс. И. В. е осъден да заплати сторените по делото разноски в размер на 290.80 лева - представляващи възнаграждение на вещото лице по изготвената по делото експертиза по сметка на ОДМВР-Благоевград.

Настоящият състав на въззивния съд намира, че фактическите положения по делото са правилно установени. От първоинстанционния съд със законоустановените способности за събиране и проверка на доказателства обективно, всестранно и пълно са изяснени всички релевантни за правилното решаване на делото въпроси. В резултат на анализа на доказателствените материали се установяват следните фактически обстоятелства:

Подсъдимият И. Н. В. /р.1963 г./ от гр. Перник е с полувисше образование, безработен, неженен. Видно от приложената справка за съдимост, подс. В. е осъждан многократно за извършени престъпления срещу собствеността, вкл. е осъждан и за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по НОХД № 1349/2019 г. на Районен съд - Бургас и по НОХД № 2713/2021 г. на Районен съд - Пловдив, както и повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по НОХД № 1349/2019 г. на Районен съд - Бургас, по НОХД № 2713/2021 г. на Районен съд - Пловдив и по НОХД № 681/2017 г. на Районен съд - Петрич, като по всички тях изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК.

Така наложените наказания не постигнали целения поправителен и превъзпитателен ефект и в раните часове на 28.07.2022 г. подс. И. В. извършил поредица от кражби на пари /монети/ от вендинг машини в гр. Петрич.

Видно от показанията на свидетелите ....., се установява, че същите притежават вендинг машини за продажба на кафе, инсталирани на различни улици в гр. Петрич. Св. В С от гр. Петрич притежава „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио 7“ поставена в гр.

Петрич, на ул. "...” № 27. Видно от показанията му, на 27.07.2022 г. свидетелят почистил машината и заредил кафе и вода. Наред с това събрал монетите от мястото, в което се събират /казанчето/ и оставил само 70 лева в монетника, за да може да се връща ресто на клиентите. Св. Д К от гр. Петрич притежава „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“ и „Вендинг машина“ за продажба на пакетирани стоки марка „Некта Снаки Макс“, двете поставени в гр. Петрич, на ул. Р” № 5, където има и офис. На 27.07.2022 г., около 20.00 часа свидетелят обслужил машините, като ги заредил с необходимите продукти. Св. Б С от с. Дамяница притежава „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“ поставена в гр. Петрич, на ул. ”Д” № 22.

На 28.07.2022 г., около 03.01 часа подсъдимият И. В. се придвижил до поставената в гр. Петрич, на ул.”...” № 27 „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио 7”, собственост на свидетеля В С и с помощта на отвертка, която специално носел в себе си отворил вратата на машината, като счупил заключващия ѝ механизъм. После взел от монетника на машината сумата от 70 лева /на монети/ и около 03.04 часа напуснал местопрестъплението.

Малко по късно, около 03.31 часа подс. И. В. се придвижил към улица „Р“ № 5, където се намирали „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“ и „Вендинг машина“ за продажба на пакетирани стоки марка „Некта Снаки Макс“, собственост на Д К. Там подс. В. се приближил до „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“ и отново с помощта на отвертката, която носел в себе си отворил вратата на машината, като счупил заключващия ѝ механизъм. После взел от монетника на машината сумата от 90 лева /на монети/, а от мястото, в което се събират монетите /казанчето/ взел сумата от 40 лева /на монети/, общо 130 лева и отишъл до „Вендинг машина“ за продажба на пакетирани стоки марка „Некта Снаки Макс“. По същия начин отворил машината и взел от монетника и казанчето на същата сумата от 220 лева /на монети/. Около 03.40 часа напуснал местопрестъплението.

След това подс. И. В. продължил към ул.”Д” № 22, където била поставена „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“, собственост на свидетеля Б С, където пристигнал около 04.39 часа. Отново с

помощта на отвертката, която носел в себе си отворил вратата ѝ, като счупил заключващия ѝ механизъм. После взел от казанчето на машината сумата от 120 лева и около 04.40 напуснал местопрестъплението. Всички откраднати монети подсъдимият занесъл в автомобила си „Опел Астра“ с рег. № СО 7091 Х, с който дошъл в гр. Петрич, където ги разделил и ги поставил в найлонови пликчета.

Около 06.00 часа на същата дата - 28.07.2022 г., св. Д К отишъл до офиса си и установил, че машините му са разбити и от тях са откраднати монетите. За извършената кражба свидетелят К уведомил органите на РУ на МВР гр. Петрич. Свидетелите .... – служители в РУ – Петрич, след проведени оперативно-издирвателни мероприятия, анализирайки почерка на извършване на кражбите, установили, че на профила на извършителя отговаря подс. И. В., който многократно бил осъждан за подобни кражби. Било установено също, че подсъдимият се придвижва с лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № СО 7091 Х. Ето защо била сформирана група за локализиране на автомобила и и задържане на лицето.

Същия ден – на 28.07.2023 год., около 15:20 часа, полицейски автопатрул в състав – свидетелите ..... били позиционирани в района на с. Рибник, общ. Петрич. Същите забелязали издирвания автомобил, управляван от подс. И. В. и го спрели за проверка, след което на място били извикани служителите от група „Криминална полиция“. Подсъдимият В. бил задържан и заедно с автомобилът му закарани в сградата на РУ-Петрич. При извършения оглед на управлявания от В. лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № СО 7091 Х били открити откраднатите пари – монети, поставени в найлонови пликове, както следва: пред предната пасажерска седалка 509 лева /на монети/, в джоба на кората на предна лява врата 12.77 лева /на монети/ и на задната седалка 4.40 лева /на монети/. Наред това били открити дрехи: черно поларено спортно горнище, черно дълго долнище, черна поларена зимна шапка, черна яка-шал, платнено-латексови ръкавици, черни чорапи и черни спортни маратонки марка „Reebok“, а в багажника са открити отвертки, винтоверт, както и кисенца от типа на тези, с които били опаковани монетите. Лекият автомобил и посочените вещи подс. И. В. предал на разследващите органи с протокол за доброволно предаване /л.31-32 ДП/. В същият протокол подсъдимият посочил, че посочените вещи са негови, а за монетите отказва да дава обяснение. За извършените следствени действия е изготвен фотоалбум.



По делото е изготвена видео-техническа експертиза на представени записи от охранителни камери, заснели инкриминираните деяния. Видно от заключението и разясненията на вещото лице Й Б, от записа на първата камера може да се заключи, че лицето, извършило кражбата е ниско на ръст, от вероятен мъжки пол, за което може да се съди по походката и стойката, енергичен и с манипулации извършва действия, характерни за мъж. Същият е облечен с тъмни дрехи без отличителни знаци по тях /логото на търговската марка не може да се улови от камерата поради ниската ѝ резолюция/. На главата носи тъмна шапка качулка, която скрива цялото лице и са открити само очите, маска и тъмни ръкавици. При промяна на лицето на камерите, лицето се движи, в зависимост дали влиза на осветено място или не, дрехите променят цвета си от светъл към тъмен. При ръкавиците както и да си променя лицето местоположението, те оставят винаги тъмни. Това се дължи на обстоятелството, че са от по-плътна материя, вероятно гумени. Втората камера на ул. "...“ е с по-добра резолюция, лицето е облечено с подобни сходни дрехи, без отличителни белези, шапката е идентична, шала. На третата камера, поставена при кафе автомата на ул. "Д" - пътят за гарата, лицето е облечено по същия начин. Вижда се, че подметката на обувката, която е тъмна материя винаги остава черна. Лицето се изправя в цял ръст и се оглежда като застава до машината. Вещото лице на място поставя мислена линия и по това установява вероятния му ръст - между 163-164 см. Описаното от вещото лице ръст на лицето, облекло се припокрива с установеното при задържането на В. - особено намерените тъмни дрехи, маратонки, ръкавици, шал, шапка и т.н. На записите се вижда също, че лицето държи инструменти в ръцете си, с който извършва манипулации по отношение на разбитите вендинг-автомати.

Визираните фактически обстоятелства се извеждат на базата на анализа на всички събрани, и приобщени към доказателствения материал на съдебното следствие доказателства, анализирани поотделно, в съвкупност и взаимовръзка. В тази връзка са неоснователни възраженията за недоказаност на обвинението. Същите са били направени и пред първата инстанцията и са обсъдени от същата, като в тази насока са изложени убедителни съображения. Извършеният от първия съд анализ на доказателствения материал, изложените съображения и направените изводи от районния съд по същество се споделят и от настоящия състав на въззивния съд, поради което не се

налага повторно да бъдат излагани същите съображения, а само допълнени. При това с оглед на така установената фактическа обстановка, настоящият състав на въззивния съд намира за правилни изводите на първоинстанционния съд, че подс. И. В. е извършил съставомерни деяния по чл.196, ал.1, т.2 НК вр. чл.195, ал.1, т.3 и т.4, пр.2 НК вр. чл.194, ал.1 НК, вр. чл.29, ал.1, б.„а“ и б.„б“ НК вр. чл.26, ал.1 от НК.

Настоящият съдебен състав намира за неоснователни възраженията на защитата, че обвиненията срещу подс. И. В. не са доказани по несъмнен начин, съобразно изискванията на чл.303 от НПК. В случая въззивният съд счита, че по делото са налице надеждни преки и косвени доказателства, от които се установява по несъмнен начин, че именно подсъдимият е извършител на инкриминираните престъпни деяния. В тази връзка следва да се отбележи, че осъдителна присъда може да почива и само на косвени доказателства, но при едновременно наличие на три условия. Първо, трябва да има множество косвени доказателства, защото само едно не доказва нищо. Второ, системата косвени доказателства трябва да изгражда стройна (хармонична) логическа верига. И трето, от тази система да може да се направи един-единствен извод - че конкретно лице е извършило конкретното престъпление. В настоящия случай съдът приема, че може да се направи еднозначен и неоспорим извод, че именно подсъдимият В. е извършител на инкриминираните престъпни деяния.

По делото не е спорно, установява се по несъмнен начин и от събраните гласни и писмени доказателства, че на 28.07.2022 г. в гр. Петрич, за времето от 03.01 часа до 04.40 часа, са извършени поредица от еднотипни кражба на монетите от четири вендинг машини чрез счупване с помощта на отвертка на заключващия механизъм на вратите. Престъпните посегателства са заснети от охранителни камери, поставени в районна, където са били инсталирани машините, поради което точното време и начина на извършване на кражбите се доказва по несъмнен начин:

Така за времето от 03.01 ч. до 03.04 часа е разбита вендинг машина за продажба на кафе марка „Зануси Спацио 7“ поставена в гр. Петрич, на ул.„...“ № 27, собственост на св. В С, от която са отнети 70 лева /на монети/. За времето от 03.31 ч. до 03.40 часа е разбита машина за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“ поставена в гр. Петрич, на ул. „Р“

№ 5, собственост на св. Д К от която са отнети монети на стойност 130 лева. За времето от 03.31 ч. до 03.40 часа от вендинг машина за продажба на пакетирани стоки марка „Некта Снаки Макс” поставена в гр. Петрич, на ул. ”Р” № 5, собственост на Д К са отнети монети на стойност 220 лева. И за времето от 04.39 ч. до 04.40 часа от машина за продажба на кафе марка „Зануси Спацио” поставена в гр. Петрич, на ул. ”Д” № 22, собственост на св. Б С са отнети монетите на стойност 120 лева.

Общата стойност на отнетите парични средства /монети/ по данни на пострадалите е 540 лева и е съпоставима с общата стойност на монетите, предадени от подс. И. В., а именно 509 лева. Възраженията на защитника, касаещи разликата в посочените суми, респективно поддържаната теза за недостоверност на показанията на свидетелите, въззивният съд намира за неоснователни. Липсват каквито и да е основания да се поставя под съмнение надеждността на пострадалите ....., и достоверността на показанията на същите. Посоченото противоречие е несъществено и не рефлектира върху съставомерността на деянието, както и че разликата между двете суми е минимална, при което следва да се отчете и ликвидния характер на отнетите вещи. Ето защо визираното обстоятелства не се явява от характер и естество, водещо да разколебаване на обвинителната теза. По отношение възраженията, касаещи собствеността на разбитите вендинг машини и техния данъчен статус, съдът намира същите без основание, тъй като визираните обстоятелства не са елементи на състава на престъплението по чл.194, ал.1 от НК. Трайно и непротиворечиво съдебната практика отстоява, че при кражбата, се защитава владението /било то като елемент от правото на собственост или отделно от него/, а също дори и държането, стига последното да се осъществява на годно правно основание.

Начинът, по който са извършени всички кражби е напълно идентичен и се установява от анализа във взаимовръзка на записите на охранителните камери, показанията на пострадалите ..., на полицейските служители ..., протоколите за оглед на местопроизшествие и изготвения фотоалбум, както и заключенията на вещото лице Б, изготвило видео-техническа експертиза. От същите става ясно, че кражбите са извършени чрез използване на техническо средство - отвертка и счупване на заключващия механизъм на вратата на машините, след което са отнети находящите се в тях монети. Видно е също, от протоколите за оглед на местопроизшествие и

доброволно предаване, и фотоалбум /сн.28/, че пет броя големи отверки /с дължина 20-27 см/ са установени у подс. И. В..

Наред с това, от видео-техническата експертиза се установява, че извършителят на инкриминираните деяния е бил облечен с черни дрехи, носил е черни шапка и яка-шал, черни ръкавици, обут с черни чорапи и обувки. Именно такава дрехи и обувки са установени у подс. В. и същия ги е предал с протокола за доброволно предаване. Отчитайки високите летни стойности на температурите към този момент, очевидно посочените дрехи са носени единствено с камуфлажно предназначение. От съществено значение за доказване на авторството на деянията е и фактът, че дизайнът на обувките на подсъдимия И. В. – маратонки марка „Reebok“ е идентичен на обувките на извършителя, заснети от охранителните камери. Наред с това вещото лице е посочило ръста на извършителя, който съответства на този на подс. И. В..

Показанията на разпитаните по делата свидетели Д К, ....., Б С и В С са обстойни, последователни и логични. Липсват основания същите да бъдат игнорирани и правилно съдът ги е кредитирал в тяхната цялост.

Районният съд правилно и с оглед установената трайна съдебна практика е игнорирал самопризнанията на подс. И. В., направени след задържането му. Тези обяснения не са снети при спазване на установения в НПК процесуален ред и следва да бъдат изключени от доказателствената съвкупност.

Законосъобразно и обосновано съдът кредитирал заключението на вещото лице по изслушаната видео-техническа експертиза. Това заключение е подробно, пълно, обосновано и не поражда никакво съмнение по отношение на правилността му. То в действителност в много голяма степен допринасят за изясняването на съществени обстоятелства включени в предмета на доказване - механизма на извършване на кражбите и характеристики на извършителя. Заключението е депозирано от компетентно вещо лице, в чиято добросъвестност и професионални знания съдът няма никакви основания да се съмнява. Наред с това, заключението е изготвено на базата на обективни данни и въз основа на използването на утвърдени и безспорни технически способности.

Съдът намира, че следва да се кредитират писмените доказателствени материали, приобщени чрез прочитането им по реда на

чл.283 от НПК. Протоколите за съответните следствени действия са изготвени в съответствие както с общите изисквания на чл.128 и сл. от НПК, така и на специалните изисквания за конкретното процесуално действие и следователно са годни доказателствени средства по отношение на извършеното по време и установено чрез тези действия.

По отношение твърденията за оказано от полицейски служители насилие върху подс. И. В., същите не се потвърждават от събраните по делото доказателства и същевременно са извън предмета на доказване, регламентиран в разпоредбата на чл.102 от НПК и касаещ настоящото наказателно производство, поради което съдът не ги обсъжда. Видно е също, че за оплакванията на подсъдимия е уведомена съответната прокуратура.

Ето защо, предвид установените по делото фактически дадености въззивният съд намира, че по несъмнен начин се установява наличието от *обективна страна* на всички елементи на състава на престъплението на възприетата от първоинстанционния съд правна квалификация:

Подс. И. . В. за времето от 03.01 часа до 04.40 часа на 28.07.2022 г. в гр. Петрич, при условията на продължавано престъпление, с извършването на четири деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, от 3 бр. „Вендинг машини“ за продажба на кафе и 1 бр. „Вендинг - машина“ за продажба на пакетирани стоки, поставени на различни места в града, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на прегради здраво направени за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратите на четирите „Вендинг-машини“, е отнел чужди движими вещи - пари на обща стойност 540 лева от владението на различни собственици, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като престъплението в неговата цялост е осъществено от подсъдимия при условията на опасен рецидив, след като същия е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по НОХД № 1349/2019 г. на Районен съд - Бургас и по НОХД № 2713/2021 г. на Районен

съд - Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по НОХД № 1349/2019 г. на Районен съд - Бургас, по НОХД № 2713/2021 г. на Районен съд - Пловдив и по НОХД № 681/2017 г. на Районен съд - Петрич, като по всички тях /по НОХД № 1349/2019 г. на Районен съд - Бургас, по НОХД № 2713/2021 г. на Районен съд - Пловдив и по НОХД № 681/2017 г. на Районен съд - Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК, като деянията включени в състава на продължаваното престъпление са осъществени както следва:

- на 28.07.2022 г. за времето от 03.01 ч. до 03.04 часа от „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио 7” поставена в гр. Петрич, на ул. ”...” № 27, собственост на В С от гр. Петрич, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 70 лева /на монети/ от владението на В С от гр. Петрич, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК

- на 28.07.2022 г. за времето от 03.31 ч. до 03.40 часа, от „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио” поставена в гр.Петрич, на ул.”Р” № 5, собственост на Д К от гр.Петрич, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 130 лева /на монети/ от владението на Д К от гр.Петрич, без негово съгласие с намерение

противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК

- на 28.07.2022 г. за времето от 03.31 ч. до 03.40 часа от „Вендинг машина“ за продажба на пакетирани стоки марка „Некта Снаки Макс“ поставена в гр.Петрич, на ул.”Р” № 5, собственост на Д К от гр.Петрич, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 220 лева /на монети/ от владението на Д К от гр.Петрич, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК

- на 28.07.2022 г. за времето от 04.39 ч. до 04.40 часа от „Вендинг машина“ за продажба на кафе марка „Зануси Спацио“ поставена в гр.Петрич, на ул.”Д” № 22, собственост на Б С от с.Дамяница, чрез използване на техническо средство - отвертка и чрез разрушаване на преграда здраво

направена за защита на имот - счупване на заключващия механизъм на вратата на машината е отнел чужди движими вещи - сумата от 120 лева /на монети/ от владението на Б С от с.Дамяница, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК - поради което и на основание чл.196 ал.1 т.2 НК във вр. с чл.195 ал.1 т.3 и т.4 пр.2 НК, във вр. с чл.194 ал.1 НК, във вр. с чл.29 ал.1 б. "А" и б."Б" НК, във вр. с чл.26 ал.1 НК.

Престъплението е извършено при условията на опасен рецидив, в хипотезите на чл.29 ал.1 б. "А" и б."Б" НК: Подс. И. В. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас и по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер - по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич, като по всички тях /по нохд № 1349/2019 г. на Районен съд гр.Бургас, по нохд № 2713/2021 г. на Районен съд гр.Пловдив и по нохд № 681/2017 г. на Районен съд гр.Петрич/ изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК.

Наред с това, инкриминираните деяния на подс. И. В. са извършени при условията на продължавано престъпление по смисъла на чл.26, ал.1 от НК, тъй като са осъществени при еднородни условия през непродължителен период от време една от друга при една и съща фактическа обстановка и поотделно осъществяват състава на престъпление по чл.196 ал.1



т.2 НК във вр. с чл.195 ал.1 т.3 и т.4 пр.2 НК, във вр. с чл.194 ал.1 НК, във вр. с чл.29 ал.1 б. "А" и б."Б" НК.

Конкретните действия на престъпната проява на подсъдимия И. В. обективират отношението му към деянията /неговата интелектуалната и волевата насоченост/. От субективна страна, съдът намира, че деянията са осъществени от подсъдимия виновно, при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал. 2, пр. 1 от НК. Същият е съзнавал обществената опасност на деянията, предвиждал е общественоопасните им последици и пряко е целял настъпването им. Умисълът на дееца е обхващал обстоятелствата, че същият чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот и използва техническо средство, отнема чужди движими вещи, без съгласието на собствениците им с намерение да ги присвои, като деянията извършва след като е осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода, не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК, и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер и изпълнението на наказанието не е било отложено по чл.66 от НК.

При изложените съображения законосъобразно и обосновано с присъдата си първоинстанционният съд е признал подсъдимия И. В. за виновен в извършване на престъпление по чл.196 ал.1 т.2 НК във вр. с чл.195 ал.1 т.3 и т.4 пр.2 НК, във вр. с чл.194 ал.1 НК, във вр. с чл.29 ал.1 б. "А" и б."Б" НК, във вр. с чл.26 ал.1 НК.

За да наложи на подсъдимия най-адекватната и целесъобразна по чл.36 от НК санкция, съдът е съобразил вида и размера на предвиденото за престъплението наказание и е определил наказанието при условията на чл.54 от НК. При определяне вида и размера на наказанието за извършеното от подсъдимия престъпление районният съд е отчел като смекчаващо отговорността обстоятелство невисоката стойност на отнетите вещи. От друга страна е безспорно, че времето, мястото и начина на извършване на инкриминираните деяния, както и интензитета на криминалната активност, ги характеризират като такива с повишена степен на обществена опасност, което е показател и за повишената степен на обществена опасност на подсъдимия, и същите не следва да бъдат negliжирани. Наред с това в случая са отегчаващи обстоятелствата, характеризиращи подс. И. В. като лице с обремененото

съдебно минало, рецидивни прояви и трайно установени престъпни навици. Ето защо въззивният съд приема, че при индивидуализацията на наказанието и реализирането на наказателната отговорност по отношение на подсъдимия И. В. адекватно на обществената му опасност се явява определеното от районния съд наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ години и 6 /шест/ месеца.

Съдът счита, че наложеното в конкретния случай наказание ще способства за изграждане у подсъдимия на устойчива мотивационно-волева система за спазване на установения правов ред и предотвратяване извършването на други престъпления, с което от своя страна ще се реализира както личната, така и генералната превенция - цели на наказанието по чл.36 от НК.

Районният съд правилно на основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС е постановил подс. И. В. да изтърпи ефективно наложеното му наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 година и 6 месеца при СТРОГ режим. Подсъдимият е осъждан на наказание Лишаване от свобода и от неговото изтърпяване до извършване на процесното деяние не са изтекли пет години. Ето защо следва да бъде определен първоначален Строг режим на изтърпяване на наложеното наказание.

На основание чл.59, ал.1 и ал.2 от НК от наложеното наказание да бъде приспаднато времето, през което подс. И. В. е бил задържан, считано от 29.07.2022 год., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.189, ал.3 НПК подс. И. В. следва да бъде осъден да заплати разносните по делото, а именно сумата от 290.80 лева по сметка на ОД МВР - Благоевград.

При цялостната служебна проверка на присъдата въззивният съд не констатира неправилно приложение на материалния закон или съществени нарушения на процесуалните правила, даващи основание за отмяна или изменение на присъдата.

По изложените съображения и на основание чл.338, вр. чл.334, т.6 от НПК Благоевградският окръжен съд

**РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Присъда № 35 / 11.05.2023 год., постановена от  
Районен съд – Петрич по н.о.х. дело № 859 / 2022 год.

Решението не подлежи на касационно обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_