

# ПРОТОКОЛ

№ 674

гр. П., 27.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – П., XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Димитрова  
Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело № 20235220102944 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За ищцовото дружество „Водоснабдяване и канализационни услуги“ редовно призовано чрез процесуалния си представител, не изпращат законов или процесуален представител.

Постъпила е молба-становище с вх. № 7938/26.03.2024 г. от адв. П. Г., пълномощник на ищеца, с която не възразява да бъде даден ход на делото, в случай, че не са налице процесуални пречки. Поддържа предявените искове срещу ответниците изцяло, с изключение на ответника Т. М. И.. Поради изтекла погасителна давност и на основание чл. 233 от ГПК прави частичен отказ от предявения иск за задълженията на ответника Т. М. И. за периода 01.01.2019 г. – 09.08.2020 г., както следва: 9,47 лева – главница, сумата в размер на 2,39 лева – мораторна лихва за същия период, като с оглед на изложеното моли делото да бъде прекратено в частта, в която е направен отказ от иска. Оспорва подадения ОИМ от адв. Б., особен представител на ответника Т. И.. Представя писмени доказателства. Прави доказателствени искания.

Ответниците К. К. С., Р. К. Т., Л. К. С., С. Й. А., К. Й. А., К. Й. А., Ж. Й. А., С. М. С. и М. М. С. - редовно призовани, не се явяват.

Ответницата Т. М. И. - редовно призована чрез процесуалния си представител, не се явява. За нея се явява адв. Е. Б. от АК-П. – назначена в качеството на особен представител по делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото. Няма проц пречка

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване фактическата страна на спора.

АДВ. Б.: Оспорвам ИМ. Поддържам подадения писмен отговор. Не мога да соча други доказателства, тъй като нямам връзка с моята подзащитна.

СЪДЪТ докладва делото съгласно мотивирания с определение № 442/19.02.2024 г. проекто-доклад.

АДВ. Б.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на адв. Б. счита, че изготвения по делото проекто-доклад ще следва да бъде обявен за окончателен, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА изготвения с определение № 442/19.02.2024 г. проекто-доклад за окончателен доклад по делото.

АДВ. Б.: Да се приемат представените преписи с ИМ, уточнителна молба, както и днес докладваните с писмено становище вх. № 7938/26.03.2024 г. като писмени доказателства по делото.

Настоящия съдебен състав намира, че представените преписи на писмени документи с ИМ, уточнителна молба, както и днес докладваните с писмено становище вх. № 7938/26.03.2024 г. Фактури за периода 01.01.2019 г. - 11.05.2023 г.; Счетоводна справка за периода 01.01.2019 г. - 11.05.2023 г.; Счетоводна справка за периода на давност 01.01.2019 г. - 09.08.2020 г.; Счетоводна справка за периода без давност 01.09.2020 г. - 11.05.2023 г. са допустими и относими, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените преписи на писмени документи с ИМ, уточнителна молба, както и днес докладваните с писмено становище вх. № 7938/26.03.2024 г. Фактури за периода 01.01.2019 г. - 11.05.2023 г.; Счетоводна справка за периода 01.01.2019 г. - 11.05.2023 г.;

Счетоводна справка за периода на давност 01.01.2019 г. - 09.08.2020 г.;  
Счетоводна справка за периода без давност 01.09.2020 г. - 11.05.2023 г.;

АДВ. Б.: Считам, че основателно е направено искането по реда на чл. 233 от ГПК така, както съм заявила в ОИМ.

Настоящият съдебен състав намира за основателно и допустимо искането на ищцовата страна с правно основание чл. 233 от ГПК, а именно направения частичен отказ от предявения иск за задълженията на ответника Т. М. И. за периода 01.01.2019 г. – 09.08.2020 г., както следва: 9,47 лева – главница, сумата в размер на 2,39 лева – мораторна лихва за същия период,

Водим от горното, Съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА частично производството по гр.д.2944/2023 г. по описа на РС П. по отношение на ответника Т. М. И. за периода 01.01.2019 г. – 09.08.2020 г. и за сумата в размер на 9,47 лева – главница и сумата в размер на 2,39 лева – мораторна лихва за същия период, на основание чл. 233 от ГПК, поради направен отказ от исковата претенция за този ответник.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от днес с частна жалба пред ОС-П..

АДВ. Б.: Не възразявам по направените доказателствени искания по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК, но не трябва ли да имат нарочна молба. Не възразявам да бъде допуснат до разпит като свидетел инкасатора на имота, макар че от моята практика по делата с ищеца първо ги искат и е редно да бъдат разпитани, а после пускат молби и се отказват от разпита.

Настоящият съдебен състав намира за основателни и допустими направените доказателствени искания обективирани в писмено становище № 7938/26.03.2024 г. на ищцовата страна, а именно да се изиска от третото неучастващо лице Община П., ОТДЕЛ "КАДАСТЪР, РЕГУЛАЦИЯ И ВЕРТИКАЛНО ПЛАНИРАНЕ" (отдел ТСУ), откъдето да предоставят информация, кой е декларирал имот, сграда с имот и сгради находящ се в обл. П., общ. П., гр. П., ул. „Г.“ № 4 и на какво правно основание, как е записан по разписните книги и въз основа на какъв документ, както и ДА СЕ ИЗИСКА информация от третото неучастващо лице Община П., отдел Местни данъци и такси, да предостави информация, кой е декларирал имот, сграда с имот и сгради находящ се в обл. П., общ. П., гр. П., ул. „Г.“ № 4, на какво правно

основание и въз основа на какъв документ. Основателно и допустимо е и искането за допускане до разпит в качеството на свидетел по делото инкасатора инкасира обекта за процесния период В. П. М., при режим на довеждане.

Водим от горното, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо лице Община П., ОТДЕЛ "КАДАСТЪР, РЕГУЛАЦИЯ И ВЕРТИКАЛНО ПЛАНИРАНЕ" (отдел ТСУ), да предостави информация, кой е декларирал имот, сграда с имот и сгради находящ се в обл. П., общ. П., гр. П., ул. „Г.“ № 4 и на какво правно основание, как е записан по разписните книги и въз основа на какъв документ.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо лице Община П., отдел Местни данъци и такси, да предостави информация, кой е декларирал имот, сграда с имот и сгради находящ се в обл. П., общ. П., гр. П., ул. „Г.“ № 4, на какво правно основание и въз основа на какъв документ.

УКАЗВА на третите лица, че следва информацията да се предостави в едноседмичен срок от получаване на писмото.

Във връзка с допуснатото доказателствено искане УКАЗВА на ищеца в тридневен срок от днес да представи нарочни молби по реда на чл. 192, ал. 2 от ГПК, в които да се съдържа информацията, която се изисква от третите неучастващи по делото лица.

Писмата до третите неучастващи по делото лица да се изпратят след постъпване на молбите по реда на чл. 192, ал. 2 от ГПК.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел по делото инкасатора инкасира обекта за процесния период В. П. М., при режим на довеждане.

На основан чл. 158, ал. 1 от ГПК, съдът определя срок за събирането на това доказателствено средство именно следващото с. з. При неосигуряване на свидетеля делото ще продължи да се гледа без провеждане на допуснатия разпит.

АДВ. Б.: Нямам други искания по доказателствата на този етап.

За събиране на допуснатите доказателства, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.04.2024 г. от 09:45 часа, за която дата и час ищцовото дружество и ответниците К. К. С., Р. К. Т., Л. К. С., С. Й. А., К. Й. А., К. Й. А., Ж. Й. А., С. М. С. и М. М. С. – уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, ответницата Т. И. – уведомена от днес чрез адв. Б..

ДА СЕ ПИШАТ писма до третите неучастващи лица по делото в горепосочения смисъл след депозиране на нарочни молби по реда на чл. 192, ал. 2 от ГПК в указания срок.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 10:10 часа.

Съдия при Районен съд – П.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_