

ПРОТОКОЛ

№ 46

гр. Плевен, 16.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ЕМИЛ СТ. БАНКОВ

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА В. ВАСИЛЕВА
и прокурора Анна Федева Баракова (ОП-Плевен)

Сложи за разглеждане докладваното от ЕМИЛ СТ. БАНКОВ Наказателно дело от общ характер № 20214400200749 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Обвиняемият И. Н. Х., редовно призован, се явява лично и с адвокат З.М. от АК-гр.Плевен, с пълномощно от ДП.

За Окръжна прокуратура - гр.Плевен се явява прокурор А.Б..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Моля да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

И. Н. Х., роден на *** в гр.Никопол, обл.Плевен, с адрес: с.***, обл.Плевен, ул.***, българин, български гражданин, неженен, средно образование, работи, осъждан /реабилитиран/, **ЕГН*******.

Съдът разясни на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Няма да соча доказателства.

АДВ. М.: Няма да правя отводи на състава на съда, прокурора и

съдебния секретар.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Х.: Не правя отводи на състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Председателят **ДОКЛАДВА** постъпило в ОС – гр.Плевен на споразумение, изготвено в писмена форма и подписано от А.Б. – прокурор при Окръжна прокуратура - гр.Плевен, обвиняемият И. Н. Х. и неговия защитник адвокат З.М. от АК - гр.Плевен.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на делото. Моля да одобрите споразумението, тъй като то не противоречи на закона и морала.

АДВ.М.: Постигнали сме споразумение с прокурора за решаване на делото. Моля то да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и морала.

На основание чл. 382, ал.4 НПК съдът **ЗАПИТА** обвиняемия И. Н. Х. разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Х.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

Съдът намира, че на основание чл.382, ал.6 от НПК в съдебния протокол следва да бъде вписано съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото:

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

Днес, 16.11.2021 г. в гр.Плевен, Окръжна прокуратура – гр.Плевен, представлявана от прокурор А.Б. и адв.З.М. от АК- гр.Плевен, в качеството му на защитник на обвиняемия И. Н. Х., роден на *** в гр.Никопол, обл. Плевен с адрес за призоваване в страната: с.***, обл.Плевен, ул.***, българин, български гражданин, неженен, със завършено средно образование, работи, осъждан /реабилитиран/ , с ЕГН ***** , при условията на чл.381 от НПК се постигна настоящето споразумение.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Споразумението обхваща наказателното производство по Досъдебно производство № 1265/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – гр. Плевен, ЗМ № 35/ 2021г. по описа на РУ -Гулянци, разследването по което се провеждало по отношение на И. Н. Х. от с.***, обл.Плевен за извършени престъпления по чл.277, ал.7 от НК и по чл. 278, ал.6 от НК.

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

I.Обвиняемият И. Н. Х. от с.***, обл.Плевен се признава за виновен в това, че :

1. На 25.03.2021г. в с.***, обл. Плевен ,ул.“ *** , в нарушение на чл. 152 ал.2 от Закона за културното наследство и Наредба № Н-00-0001/2011г.,издадена от Министерство на културата, противозаконно държал оръдие- 1бр. металдетектор, с надпис на пластмасов дисплей, марка „ Ака SIGNUM MFT“ 7272M – черен на цвят със сферична сонда с размери 0,30 м. дължина и шир. 0,27 м. с монтиран на сондата черен стик с дълж.0,50 м. и диаметър 0,02м. , с ръкохватка с дисплей, за който знаел, че е предназначен за търсене на археологически обекти- престъпление по чл.277а, ал.7 от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до шест години, като съдът може да наложи и лишаване от право по чл. 37, ал.1, т.7 от НК.

Престъплението е извършено от обвиняемия И. Н. Х. виновно , при форма на вината – пряк умисъл.

2. На 25.03.2021г. в с. *** , обл.Плевен, ул.“ *** държал археологически обект– 1бр. пластичен детайл, варовик, със сложна форма, напояща свита човешка длан с размери: височина 20 см., ширина 13/10 см. на стойност 150 лв., в нарушение на чл.97, ал. 3 от Закона за културното наследство, който не е идентифициран и регистриран по съответния ред, регламентиран в Закона за културното наследство и Наредба Н-3/03.12.2009г. за реда за извършване на идентификация и водене на Регистъра на движими културни ценности - престъпление по чл. 278, ал.6, предл.първо от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до 4/ четири / години и глоба от 2/ две / хиляди до 10/ десет/ хиляди лева; като съдът може да наложи и конфискация до една втора от имуществото на виновния, както и лишаване от права по чл. 37 , ал.1, т. 6 и 7 от НК.

Престъплението е извършено от обвиняемия И. Н. Х. виновно, при форма на вината – пряк умисъл.

II.1.На основание чл.277а, ал.7 от НК, във вр. с чл. 55, ал.1, т.2,

б.“Б“ от НК страните се споразумяха на обв.И. Н. Х. да се наложи наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал.2, т.1 от НК- „Задължителна регистрация по настоящ адрес” – с.***,обл.Плевен, ул. “ *** за срок от 1 /една/ година, която да се изпълни чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;
- по чл. 42а, ал.2, т.2 от НК – „ Задължителни периодични срещи с пробационен служител „ за срок от 1 / една/ година;

1.1. На основание чл.55 ал.3 от НК, на обв. И. Н. Х. не се налага по-лекото наказание „лишаване от право“ по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК.

2. На основание чл. 278, ал.6,предл. първо от НК, във вр. с чл. **55, ал.1, т.2, б.“Б“ от НК на обв.И. Н. Х. да се наложи наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:**

- по чл. 42а, ал.2, т.1 от НК-„Задължителна регистрация по настоящ адрес”– с.***,обл.Плевен, ул. “*** за срок от 10 / десет месеца, която да се изпълни чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;
- по чл.42а, ал.2, т.2 от НК – „ Задължителни периодични срещи с пробационен служител „ за срок от 10 / десет/ месеца;

2.1. На основание чл.55, ал.3 от НК за извършеното престъпление по чл. 278, ал.6, предл. първо от НК , на обв.И. Н. Х. не се налага по-лекото наказание „глоба” , предвидено наред с наказанието лишаване от свобода .

3. На основание **чл. 23, ал.1 от НК** страните си споразумяха на обв. И. Н. Х. за извършените от него престъпления по **чл. 277а, ал.7 от НК** и по чл. 278, ал.6, предл. първо от НК да се наложи най-тежко наказание „Пробация”, при следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал.2, т.1 от НК-„Задължителна регистрация по настоящ адрес” – с.***,обл.Плевен, ул. “ *** за срок от 1 / една/ година, която да се изпълни чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;
- по чл. 42а, ал.2, т.2 от НК – „ Задължителни периодични срещи с пробационен служител „ за срок от 1 / една/ година ;

III. С извършените от обвиняемия престъпления не са причинени

съставомерни имуществени вреди.

IV. На основание чл.53, ал.1, б.“а“ от НК се отнема в полза на държавата вещественото доказателство: 1бр. металдетектор , с надпис на пластмасов дисплей марка „ Aka SIGNUM MFT“ 7272M – черен на цвят със сферична сонда с размери 0,30 м. дължина и шир. 0,27 м. с монтиран на сондата черен стик с дълж.0,50 м. и диаметър 0,02м. , с ръкохватка с дисплей.

V. На основание чл. 278 , ал.7 от НК се отнема в полза на държавата предметът на престъплението по чл.278, ал.6, предл.1 от НК - 1бр. пластичен детайл, варовик, със сложна форма, напомняща свита човешка длан, с размери : височина 20 см. , ширина 13/10 см.;

VI. На основание чл.381 от НПК обвиняемият И. Н. Х. следва да заплати разноски в размер на 68,25 лв. / 1/6 част от разноски за възнаграждения за вещи лица по изготвени експертизи/.

VII. Обвиняемият И. Н. Х., с ЕГН ***** заяви, че е съгласен с условията на споразумението, разбира неговите последици, а именно, че одобреното от съда споразумение за решаване на делото има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивно и касационно обжалване и декларира, че доброволно подписва настоящото споразумение и се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Обвиняем:

Защитник:

/ И. Н. Х. /

/адв.З.М. /

И.Д.прокурор в ОП-Плевен:

/А.Б./

Съдът намира, че на основание чл. 382, ал.7 НПК постигнатото между страните споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и морала.

По изложените съображения съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между А.Б. – прокурор при Окръжна прокуратура гр. Плевен, адвокат З.М. от АК - гр.Плевен – защитник на подсъдимия и подсъдимия И. Н. Х.:

1. На 25.03.2021г. в с.***, обл. Плевен ,ул.“ *** , в нарушение на чл. 152 ал.2 от Закона за културното наследство и Наредба № Н-00-0001/2011г.,издадена от Министерство на културата, противозаконно държал оръдие- 1бр. металдетектор, с надпис на пластмасов дисплей, марка „ Ака SIGNUM MFT“ 7272M – черен на цвят със сферична сонда с размери 0,30 м. дължина и шир. 0,27 м. с монтиран на сондата черен стик с дълж.0,50 м. и диаметър 0,02м. , с ръкохватка с дисплей, за който знаел, че е предназначен за търсене на археологически обекти- **престъпление по чл.277а, ал.7 от НК**, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до шест години, като съдът може да наложи и лишаване от право по чл. 37, ал.1, т.7 от НК.

Престъплението е извършено от обвиняемия И. Н. Х. виновно , при форма на вината – пряк умисъл.

2. На 25.03.2021г. в с. *** , обл.Плевен, ул.“ *** държал археологически обект– 1бр. пластичен детайл, варовик, със сложна форма, напомняща свита човешка длан с размери: височина 20 см., ширина 13/10 см. на стойност 150 лв., в нарушение на чл.97, ал. 3 от Закона за културното наследство, който не е идентифициран и регистриран по съответния ред, регламентиран в Закона за културното наследство и Наредба Н-3/03.12.2009г. за реда за извършване на идентификация и водене на Регистъра на движими културни ценности - **престъпление по чл. 278, ал.6, предл.първо от НК**, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до 4/ четири / години и глоба от 2/ две / хиляди до 10/ десет/ хиляди лева; като съдът може да наложи и конфискация до една втора от имуществото на виновния, както и лишаване от права по чл. 37 , ал.1, т. 6 и 7 от НК.

Престъплението е извършено от обвиняемия И. Н. Х. виновно, при форма на вината – пряк умисъл.

II.1.На основание чл.277а, ал.7 от НК, във вр. с чл. 55, ал.1, т.2, б.“Б“ от НК страните се споразумяха на обв.И. Н. Х. да се наложи наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал.2, т.1 от НК- „Задължителна регистрация по настоящ адрес” –

с.***,обл.Плевен, ул. “ *** за срок от 1 /една/ година, която да се изпълни чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;

- по чл. 42а, ал.2, т.2 от НК – „ Задължителни периодични срещи с пробационен служител „ за срок от 1 / една/ година;

1.1. На основание чл.55 ал.3 от НК, на обв. И. Н. Х. не се налага по-лекото наказание „лишаване от право“ по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК.

2. На основание чл. 278, ал.6,предл. първо от НК, във вр. с чл. **55, ал.1, т.2, б.“Б“** от НК на обв.**И. Н. Х.** да се наложи наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал.2, т.1 от НК-„Задължителна регистрация по настоящ адрес”– с.***,обл.Плевен, ул. “*** за срок от 10 / десет месеца, която да се изпълни чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;

- по чл.42а, ал.2, т.2 от НК – „ Задължителни периодични срещи с пробационен служител „ за срок от 10 / десет/ месеца;

2.1. На основание чл.55, ал.3 от НК за извършеното престъпление по чл. 278, ал.6, предл. първо от НК , на обв.И. Н. Х. не се налага по-лекото наказание „глоба” , предвидено наред с наказанието лишаване от свобода .

3. На основание **чл. 23, ал.1 от НК** страните си споразумяха на обв. И. Н. Х. за извършените от него престъпления по **чл. 277а, ал.7 от НК** и по чл. 278, ал.6, предл. първо от НК да се наложи най-тежко наказание „Пробация”, при следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал.2, т.1 от НК-„Задължителна регистрация по настоящ адрес” – с.***,обл.Плевен, ул. “ *** за срок от 1 / една/ година, която да се изпълни чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;

- по чл. 42а, ал.2, т.2 от НК – „ Задължителни периодични срещи с пробационен служител „ за срок от 1 / една/ година ;

III. С извършените от обвиняемия престъпления не са причинени съставомерни имуществени вреди.

IV.На основание чл.53, ал.1, б.“а“ от НК се отнема в полза на държавата вещественото доказателство: 1бр. металдетектор , с надпис на

пластмасов дисплей марка „ Aka SIGNUM MFT“ 7272M – черен на цвят със сферична сонда с размери 0,30 м. дължина и шир. 0,27 м. с монтиран на сондата черен стик с дълж.0,50 м. и диаметър 0,02м. , с ръкохватка с дисплей.

V. На основание чл. 278 , ал.7 от НК се отнема в полза на държавата предметът на престъплението по чл.278, ал.6, предл.1 от НК - 1бр. пластичен детайл, варовик, със сложна форма, напомняща свита човешка длан, с размери : височина 20 см. , ширина 13/10 см.;

VI.На основание чл.381 от НПК обвиняемият И. Н. Х. следва да заплати разноски в размер на 68,25 лв. / 1/6 част от разноски за възнаграждения за вещи лица по изготвени експертизи/.

VII.Обвиняемият И. Н. Х., с ЕГН ***** заяви, че е съгласен с условията на споразумението, разбира неговите последици, а именно, че одобреното от съда споразумение за решаване на делото има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивно и касационно обжалване и декларира, че доброволно подписва настоящото споразумение и се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл.24 ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 749/2021 година** по описа на Окръжен съд - гр.Плевен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в **09:15** часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____