

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4074

гр. Варна , 10.12.2020 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ** в закрито заседание на десети декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Николай С. Стоянов

като разгледа докладваното от Николай С. Стоянов Гражданско дело № 20203100103587 по описа за 2020 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.96, ал.2 СК вр. чл.82, ал.2 СК и чл.97 СК, и с правно основание чл.101 СК.

Образувано е по молба на Й. С. Д., ЕГН\*\*\*\*\* и Д. Х. Д., ЕГН\*\*\*\*\*, и двамата с адрес по делото гр. Игнатиево, общ. Аксакова, ул. „Велико Димитров“ №11, за **допускане на пълно осиновяване** на детето Г К Б, родено на ..... в гр. Варна, *като първата молителка е леля на детето, а вторият молител е съпруг на първата молителка.*

Молбата е обоснована с твърденията, че първата молителка е леля на детето, а вторият молител е съпруг на първата молителка, като двамата са и единствените лица, под грижите на които детето расте от раждането му през 2018г. Твърди се, че биологичните родители (майката – сестра на молителката) са се разделили малко след раждането, дезинтересирали са се от детето, още същата 2018г. са заминали за чужбина, изоставяйки дъщеря си на молителите. Твърди се и че през м.11.2020г. родителите подписали декларация-съгласие, с нотариална заверка на подписите, за пълно осиновяване на дъщеря им. Сочи се и че детето не познава биологичните си родители и няма никакви отношения с тях, като за родители припознава молителите по делото. Тази действителна житейска семейна общност молят да бъде и формално приета с осиновяване на детето, с оглед на неговите (на детето) интереси и съгласието на майката и на бащата за това.

По допустимостта: Молбата е подадена до компетентния съд съобразно разпоредбата на чл.96 ал.2 СК, а не чрез съответна РДСП. При разрешението на въпроса по т.2 от Тълкувателно Решение от 14.11.2016г., постановено по Тълкувателно Дело №1/2015г., ОСГК на ВКС, така подадена молбата се явява процесуално допустима.

По доказване: Съдът указва на молителите, че следва да докажат всички предвидени в чл.77 и следващите от СК условия за допускане на осиновяване, липсата на която и да било от предвидените в същите разпоредби пречки за допускане на осиновяване; както твърдяните обстоятелства относно правните и житейски необходимите качества да бъде родител спрямо детето.

По процедурата: По арг. от чл.97, ал.1, изр.2 и 3 СК следва по делото да бъдат конституирани като контролиращи страни ДСП – Варна и ОП – Варна.

По арг. от чл.82, ал.2 СК вр. чл.91, ал.1 СК конституиране на родителите на детето не

се следва, с оглед подадената нотариално заверена декларация.

По арг. от чл.90, ал.1 СК вр. чл.15, ал.2 ЗЗДт изслушване на детето не се следва, с оглед че същото е под 10-годишна възраст. Допълнителен аргумент в конкретния случай е твърдението, че има индиции то да асоциира молителите като свои реални родители, което би могло да колидира с изясняване позицията на дете под 10 годишна възраст относно осиновяването му от същите лица.

По доказателствата: Представените писмени такива до момента следва да бъдат допуснати до прилагане по делото.

Молителите следва да бъдат служебно задължени да представят данни за съдимостта им и за това, че не са лишавани от родителски права.

Молителите следва да бъдат служебно задължени да представят също и нотариално заверени декларации по чл.89, ал.6 СК.

Предвид подаване на молбата директно пред компетентния съд, поради необходимостта от документална проверка и преценка от ДСП, следва да бъде задължена контролиращата страна ДСП да изготви и представи, в срок до деня преди о.с.з. по делото, пълен социален доклад по случая.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на молителя и всички страни.

Воден от горното съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 17.12.2020г. от 11.15часа**, за които дата и час да се призват молителя, контролиращите и заинтересованите страни, с препис от настоящото определение; а контролиращи и заинтересовани страни с препис и от молбата.

Отделно и за бързина страните да се призват и по телефона.

**ПОСТАНОВЯВА** разглеждането на делото в о.с.з. при „**закрити врата**“, на осн. чл.97, ал.1 СК.

**ЗАДЪЛЖАВА** молителите да се явят лично в о.с.з.

**КОНСТИТУИРА** в качеството на контролиращи страни в процеса: ДСП – Варна и Окръжна прокуратура – Варна.

\* **ДОПУСКА ДО СЪБИРАНЕ**, като писмени доказателства по делото, представените със сезиралата съда молба документи.

\* **ЗАДЪЛЖАВА** молителите да представят, в срок до о.с.з. по делото, данни за съдимостта им и за това, че не са лишавани от родителски права.

\* **ЗАДЪЛЖАВА** молителите да представят, в срок до о.с.з. по делото, и нотариално заверени декларации по чл.89, ал.6 СК.

\* **ЗАДЪЛЖАВА ДСП – Варна** да изготви и да представи, в срок до о.с.з. по делото, социален доклад по случая.

**Определението** не подлежи на обжалване.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_