

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 933

гр. София, 08.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ Гражданско дело № 20231110156401 по описа за 2023 година

Производството е по реда на Глава Тринадесета ГПК.

При извършена проверка във връзка с чл. 140 ГПК съдът намира следното.

Производството по делото е образувано по предявен от Институт по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „\*\*\*\*“, БУЛСТАТ \*\*\*\* против „\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\* иск с правно основание чл. 79, ЗЗД вр. чл. 327, ал. 1 ТЗ ЗЗД, с който се иска ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца сума в размер на **5 062,40 лв.**, представляваща дължимата сума от продажба на царевица. Претендира разноски.

Ищецът твърди, че между него и ответника бил подписан Протокол за взаимно прихващане на вземания и задължения, съобразно които задълженията на ИПАЗР „Н. \*\*\*\*“ към „\*\*\*\*“ ЕООД за сумата **1753,20 лв.** (Хиляда седемстотин петдесет и три лева и 20 стотинки), по следните фактури:

- 1.фактура № \*\*\*4/08.02.2021 г. -145,20 лв. с включен ДДС;
2. фактура № \*\*\*5/24.02.2021 г. -1608,00 лв. с включен ДДС

се прихващат със задълженията на „\*\*\*\*“ ЕООД към ИПАЗР „Н. \*\*\*“, в размер на **12815,60 лв.** (Дванадесет хиляди осемстотин и петнадесет лева и 60 ст.) по следните фактури:

- 1.фактура № \*\*\*\*88/23.01.2021 г. - 986,00 лв.
2. фактура №\*\*\*\*90/28.01.2021 г. - 11829,60 лв.

Твърди се, че след прихващането на насрещните задължения, ответникът останал задължен на ищеца за сумата от 11062,40 лв., които се основавали на продажба на земеделска продукция, за които били издадено фактура № \*\*\*\*90 от 28.01.2021 г. и фактура № \*\*\*\*88 от 23.01.2021 г.

Твърди се, че ответникът не е изплатил пълния размер на дължимата сума, като остатъкът, който се дължи е в размер на **5 062,40 лв.**

Сочи се, че ищецът изпратил нотариална покана за доброволно изпълнение изх. № 70-31 от 31.03.2023 г. до „\*\*\*\*“ ЕООД, с която го

приканва да изпълни своето задължение и да плати сумата от 5062,40 лв., която била връчена на ответника на 09.06.2023 г. от нотариус Ц.С..

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е подал отговор.

По иска с правно основание чл. 79, ал. 1, вр. с чл. 327 ТЗ, в тежест на ищеца при условията на пълно и главно доказване да установи наличието на валидно сключен договор по силата на който е предоставил на ответника стоките по процесните фактури, обстоятелството, че се явява изправна страна в облигационната връзка, поради което му се дължи плащане в претендирания размер.

Съответно в тежест на ответника по делото е да установи всички положителни правоизключващи и правопогасяващи възражения по исковете, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително че е заплатил сумите.

Във връзка с чл. 140 ГПК делото следва да бъде насрочено в о.с.з., като съдът с настоящето определение дава и проект на доклад на същото.

По тези мотиви и на основание чл. 140 ГПК, СРС

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за **13.03.2024 г. от 14.15 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

**ПРИЕМА** приложените към исковата молба писмени доказателства.

**УКАЗВА** на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД** на делото по смисъла на чл. 140, ал. 3, изр. 2 ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад на делото по реда на чл. 146 ГПК.

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.** Указва на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

**ОБЯВЯВА** на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

**ИЗЯСНЯВА** на ищеца, че ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните!

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_